

11/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 28-án 15:10 órakor kezdődött ülésén.

A testületi ülés helye: Művelődési Ház emeleti klubterme.

Jelen vannak: dr. Nagy Béla György polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, Király Gyöngyi, Farkas Gyula, Dusik János, Nagy Attila, Kraller József képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kormányos László jegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző, Varga Jánosné óvodavezető, Nadabán János Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezetője, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője, Molnár Zoltán műszaki ügyintéző.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző.

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom a beszámoló 3. számú napirendjét napirendről vegyük le. A mai napon a testület tagjai részére az anyag kiküldésre kerül, azt megismerik.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Javasolt napirendi pontok:

I. Eskütétel

Képviselő-testület bizottságainak nem önkormányzati képviselő bizottsági tagjainak eskütétele

Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

II. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

2. Tájékoztató a kintlévőségekről

Előadó: dr. Kormányos László jegyző

III. Beszámolók

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2014. december – 2015. február havi átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolója
Előadó: Farkas Gyula elnök

IV. Fő napirendek:

1. SzMSz módosítás
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
2. Temetői rendelet módosítás
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
3. Gyermekorvosi rendelő minimumfeltételeinek felmérése
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
4. Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, Társasági szerződés-módosítása
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
5. „Óvjuk gyermekeinket 2015., zárt láncú kamerarendszer pályázat
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
6. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit kft. ügyvezető igazgatójának kinevezése
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

V. Zárt ülés

1. Bursa Hungarica ösztöndíj felhasználásáról
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat a módosításokkal.

I. Eskütétel

Képviselő-testület bizottságainak nem önkormányzati képviselő bizottsági tagjainak eskütétele

dr. Nagy Béla György polgármester: Felkérem a megválasztott küldős bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt a képviselő-testület előtt.

A megválasztott külsős bizottsági tagok, Striffelné Csernok Emese és Jakab Ágnes leteszik az esküt, aláírják az esküokmányt.

II. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Nagy Attila képviselő: A 14. ponttal kapcsolatban kérnénk kicsit bővebb tájékoztatást. A Táncsics utcai beruházással kapcsolatban egyeztetés volt, mivel a lakók elégedetlenek.

dr. Nagy Béla György polgármester: Két fő okból a Táncsics utca lakói elvesztették a türelmüket a több hónapja ott folyó beruházás miatt. Medgyesegyháza talán legmélyebben fekvő része, nagyon magas a talajvíz szintje. A gravitációs csatornaépítés alapján itt került legmélyebbre a csatorna. Nagy probléma a talajvíz elszivattyúzása. Alapos a gyanú arra, hogy a vákuumozást a kivitelezők egy harmadik gazdasági társasággal végeztették. Ez a vállalkozó vélelmezhető, hogy nem szakszerűen végzi a vákuumozást, mely elhúzódott, bosszúságot okozva a lakosságnak. Ez az utca kivitelezése összességében több időt vesz igénybe, mint az összes többi szakasz együttvéve. Ez a lakókat érzékenyen érinti. A kivitelezők nevében elnézést kérek a lakóktól. Azt gondolom, hogy ezt méltóképpen meg fogják tenni a kivitelező képviselői is. Nehéz megítélni mi a szakszerűtlenség, mi a nehéz kivitelezési feltételeknek a következménye. A mai napon is megjelentünk a helyszínen. A helyszínen senkit nem találtunk, valószínűleg helyreállt a rend. A tartós vákuumszivattyúzás második hónap után zavarónak tűnt. A kivitelezők a szivattyú köré tettek hangszigetelő borítást. A kivitelező azt a tájékoztatást adta, ha eléri a szivattyúzással a talajvízszintet, akkor 2-3 héten belül befejezik a munkát ezen a helyen.

Kraller József képviselő: A 9-es pontban megjegyezted, hogy a beruházáshoz kapcsolódóan helyszíni bejárásom vettetek részt és sikerült feltérképeztetek. Megállapítást nyert, hogy számos helyen eltér a kivitelező a tervektől. A Táncsics utcában már korábban is sok jelzés érkezett.

dr. Nagy Béla György polgármester: A beruházást az önkormányzat részéről Molnár Zoltán illetve Balla László követik folyamatosan. Balla László felmérése szerint megállapította, hogy bizonyos munkarészekben a kivitelező a kiviteli tervektől eltérően végezte a munkáját. Amikor ez a Vécsey utcán már előfordult, felszólítottuk, hogy az önkormányzat a tervektől való eltéréshez nem járul hozzá. Ezt követően el is álltak az eltéréstől. Mint kiderült, nem mindenütt tették meg, ezt követően ettől ismét eltérően végezték a munkájukat. Erről jegyzőkönyv lett felvéve, melyben kifogásoljuk és felsoroljuk az eltéréseket, megküldünk az érintetteknek, és bejárásra hívtuk őket. A tárgyalás során továbbra is fenntartottuk, hogy eltéréshez nem járulunk hozzá. Múlt kedden tartottunk ismét egy bejárást. A mérnök a műszaki ellenőr és a kivitelező közölték, tekintettel arra, hogy ez a beruházás sárga fidic eljárási rendje szerint történik, nem tételeken a terveknek, és költségvetésnek megfelelően kell elszámoljanak, hanem az indikátorokkal. Arra hivatkoznak, olyan helyen tértek el, ahol az eredeti tervek hibájából nem minden lett felmérve, egyes közművek helye. Ezeket a terveket a kivitelező készítette. Ez nem elfogadható magyarázat. Abban maradtunk, hogy 10 napon belül tételes jelentést készítenek a kifogásolt dolgokról. Nagyon lényeges kérdés a sárga és a piros fidic közti különbség elhatárolása.

Molnár Zoltán műszaki ügyintéző: A nemzetközi társfinanszírozásban megvalósuló beruházások esetében az EU kötelezővé teszi bizonyos szerződéses eljárási rendek alkalmazását. Két ilyen rendszer alkalmazható, a piros és sárga fidic könyv alkalmazása. A különbség az, hogy a piros esetében a közbeszerzési eljárás megindításakor rendelkezésre állnak az engedélyek és a kiviteli tervek, tételes költségvetések. Az ajánlatkérő az ajánlattevők rendelkezésére bocsátja, ők tételes ajánlatot tudnak tenni a beruházásra. Ezek a kivitelei tervek a beruházás megindításakor nem álltak rendelkezésre. Ezért döntött úgy az önkormányzat és kezdeményezte az irányító hatóság felé a támogatási szerződés módosítását, mely módosításra is került. A sárga könyv a pirostól annyiban különbözik, hogy az ajánlattevők egy összegű átalánydíjas ajánlatot tesznek, csak indikátorok állnak rendelkezésre, költségvetés sem. Ha a beruházó készítetteti a terveket, akkor a pótmunka költsége a beruházót terheli. Másik esetben, mivel a kivitelező készítetteti el a terveket, ha minőségi és mennyiségi, szabályossági eltérés van a tervekben és majdan a beruházás rendeltetésszerű használatához szükséges megvalósult beruházásnál, a kockázata a beruházónak van. Ha valamit kihagy, ami veszélyezteti a beruházás használatát, akkor ő térítésmentesen köteles elvégezni. Mindkét esetben műszaki tartalom változtatásra is lehetőség van. Viszont a fidic sárga könyv alapján ezt első körben a mérnök kezdeményezheti, ha úgy találja, nem a szabványoknak megfelelően került tervezésre. Utasíthatja a beruházót, hogy attól térjen el. Ennek az utasításnak az alapján a kivitelező elvégzi a változtatásokat, az azokat alátámasztó összes dokumentumokat a mérnök felé előterjeszti, amit a mérnök ha jónak tart, határozatban elfogadja. Ebbe az eljárásba be kell vonni a beruházót, akinek észrevétele lehet. A mi esetünkben ez egyszer sem történt meg. A vállalkozó által kezdeményezett javaslatot is dokumentumokkal kell alátámasztani, mérnök elé terjeszteni, neki azt el kell fogadni.

dr. Kormányos László jegyző: Április 15-én léptem hivatalba. Napi szintű egyeztetések folynak a témában. Ezelőtt nem volt példaértékű az együttműködés. Az egyeztetésekről jegyzőkönyv felvételére került sor. Ennek kapcsán a műszaki kolléga ismertette a fidic szabályrendszer lényegét. Kerestük a nyomát az előzményekben, hogyan történtek a módosítások, kinek a sugallatára történtek ezek az eltérések. Az önkormányzat nevében az előző polgármester úr kérte az irányító hatóságtól a szabályrendszerek között átjárást, hogy a pirosból átlépünk a sárga fidicbe. A hatóság engedélyezte, 2013. októberében kelt a kérelem, 2014. januárban engedélyezték ezt a változást. Természetesen ez az ügy a legkiemeltebb a hivatal életében.

Kraller József képviselő: Én sem vagyok és a jegyző sem szakértő ebben a kérdésben, azonban mindenki hallott már erről. Nem sugallat volt, hanem tény, hogy miért kezdeményezte a polgármester úr az irányító hatóság felé a sárga fidicbe történő átlépés. Egyetlen oka volt, hogy a beruházással érintett volt az a rész is, mely a négy utcás pályázat kapcsán új burkolatot kaptak. A piros fidices eljárás esetében a tervezés alkalmával azzal szembesültünk, hogy az ott elvégzendő munkák során a tervek úgy készültek volna el, hogy az aszfalt sérült volna. Az Unió a helyreállításra nem adott volna támogatást. A beruházásban szerettük volna megvédeni azokat a dolgainkat, amik már egyszer helyretételre kerültek. A kivitelezőnek kell megtalálnia a megoldást. A Molnár Zoltán által előterjesztett dokumentum nem egyértelmű, hogy kit terhelnek a költségek, mind a két esetben a beruházót terhelik.

Molnár Zoltán műszaki előadó: Elnézést, akkor pontosítanám. A sárga könyv esetében nem visel a beruházó kockázatot.

Kraller József képviselő: Ha készülök egy dologgal, akkor én megfelelő anyagot teszek le.

Molnár Zoltán műszaki előadó: Negyed háromkor fogtam hozzá, akkor kértek meg rá.

Kraller József képviselő: Pont amire ki lett hegyezve a dolog, azt nem fedezte le írásban. A sárga fidic kapcsán a változtatási javaslat taglalja, hogy milyen esetben lehet változtatni. Úgy gondolom, hogy maga a tervező és a kivitelező kompetenciája, mivel ők a szakemberek. Azonban nincs az a helyzet, hogy a beruházót ne kelljen tájékoztatni. Ha nincs olyan együttműködés kifejezése az egészben már a kezdetek óta, azt gondolom, a beruházás folyamán már nem fog kialakulni. Nem tudom, hogy miért áll így a kivitelező az önkormányzathoz. Mindig volt probléma, mindig jeleztük, nem tudom, hogy fogunk ebből kikecmeregni. Állandóan egyeztetések vannak, jegyzőkönyvet, hangfelvételt kell készíteni. Sokszor beszéltünk arról, hogy a műszaki ellenőr hányszor járt kint. Mondtad megkéred, ha itt jár menjen be a hivatalba. Nem tudom volt-e nálad ebben a kérdésben.

dr. Nagy Béla György polgármester: Természetesen igen.

Kraller József képviselő: Akkor vissza tudta igazolni, hogy a problémák megoldásra kerültek?

dr. Nagy Béla György polgármester: Ennek a beruházásnak megvannak a komoly tanulságai. Minden beruházás ott dől el, amikor valaki kiválasztja a kivitelezőt és kiválasztja piros vagy sárga fidic. A testület mindent megtárgyal, hang és képfelvétel készíthető. Az ellenőrizhető, hogy a testület hozzájárulás nélkül az elődöm úgy változtatta meg a beruházás legfontosabb elemét, hogy piros vagy sárga fidices legyen, hogy a testület véleményét nem kérte ki. Az gyenge érv, hogy azért kellett sárga fidicesnek lennie, hogy ne kelljen az utcákat felvésni. Mi a nagyobb garancia, ha az önkormányzat készített el a terveket, vagy a kivitelezők. A piros fidicnél a beruházó készíti a terveket, minden részlet tételesen benne van a költségvetésben. Ha valami kimarad, akkor az tervezői felelősség. Ha téved, akkor ezért ő felel. Nem kell hozzá szakértőnek lenni, hogy az önkormányzat érdekei akkor vannak biztosítva, ha ő készített el a terveket. Ha ez a megoldás, hogy tervezzen a pesti kivitelező, akkor miért kellett 5 millió forintért megvásárolni az állítólagos vagyoni jogait. Ha ezt tartották jó megoldásnak, akkor miért kellett azért aggódni, hogy van-e szerzői jog vagy nem. Be tudok számolni, hogy mit tettem, mit tettünk. Rendszeresen egyeztetünk a kivitelezővel. A képviselő urat várom az egyeztetésen. Remélem, választ kapunk az eltérésekre. El nem tudom azt képzelni, hogy az önkormányzat által foglalkoztatott tervező, vagy a pesti vállalkozó által foglalkoztatott tervező tudja markánsabban az önkormányzat érdekeit érvényesíteni. Jogszabályok mondják ki, kinek mi a feladata. Az idő eldönti, hogy kinek miben van igaza. Én jelét nem látom annak, hogy a képviselő-testület hozzájárulását adta volna ehhez a rendkívül markáns módosításhoz. Erről dokumentum nincsen. Mindent örököltünk, ez befolyásolja a beruházást.

Kraller József képviselő: Folyamatosan olyan dolgokról beszélsz, ami felelősség, pontosság, dokumentáció stb. kimarad. Én nem szeretnék visszautogatni, viszont folyamatosan az megy, hogy a korábbi beruházások a te megközelítésedben sohasem kaptak még eddig pozitív megközelítést. Szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy 2010. októberében amikor átvettük az önkormányzatot, akkor a beruházások tekintetében igen nagy problémák voltak. A négy utas beruházás kapcsán nem volt támogatói okirat 50 %-os készenléti fokban. Abban a pillanatban a kivitelező, ha egy számlát nyújtott volna be, nem lett volna fedezet kifizetni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Az itt megvalósult beruházások célját nagyra becsülöm. A gyakorlati technikáját, a KEOP-os 167 millió Ft-os projektet miért kellett utófinanszírozás keretében megvalósítani, mikor meg lehetett volna valósítani szállítói finanszírozás keretében. És miért kellett erre felvenni 117 millió Ft hitelt, melynek kamatai itt vannak a nyakunkon. Soha nem mondtam bíráló jelleget a beruházásokról. Csak akkor jövök ezzel elő, amikor bíráló hangnemben lépsz fel. A történelem legnagyobb útfelújításai valósultak meg ebben az időszakban. A pályázattal én úgy gondolom semmi probléma nem volt, megvolt az érvényes döntés.

Kraller József képviselő: Nem volt támogatói okirat.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ennek csak egy formális következménye a támogatási szerződés. A szennyvízberuházás esetében volt támogatói szerződés, az szerepelt benne, hogy piros fidices, és érdekes módon valaki mégis megváltoztatta úgy, hogy a sárga fidic szerint kell eljárni. Soha nem mutogattam vissza, viszont a viszontválaszban kénytelen vagyok elmondani, mit tapasztaltam. A korábbi jegyzőkönyvekből idézz fel olyan részt, hogy én a hasamra ütöttem és elkezdtem anekdotázni a korábbi beruházásokról. Nem vagyok biztos abban, hogy ez a műszaki megoldás a legjobb, de ez az én magánügyem. Komoly probléma, hogy a piros helyett a sárga fidicet valósítjuk meg. Azt állítod, azért kellett rábízni a kivitelezőre a tervezést, hogy ne kelljen átvágni az utcákat. Válaszolj arra, hogy miért kellett a Lukovics úrtól 5 millió Ft-ért megvásárolni a vagyoni jogokat.

Kraller József képviselő: Folyamatosan mutogatás alakul ki. Mindketten képviselünk egy álláspontot és nem fog közelíteni egymáshoz soha. Miért kellett vagyoni jogokat vásárolni? Ahhoz, hogy kivitelező terveztesse meg a terveket, a szerzői joggal védett tervet meg kellett vásárolnunk és tovább adtuk a kivitelezőnek. A kiviteli terv készítése jóval nagyobb összeg lett volna, mint a megvásárolása. Kétségbe vonod, hogy jogos vagy nem, ebben intézkedéseket kezdeményeztél. Ha ennek érvényt tudsz szerezni, akkor neked van igazad. Nem szeretném, ha egy öt millió Ft-os szerzői jog miatt a szennyvízberuházás 700 milliós nagyságrend feletti összegben az önkormányzat nyakába boruljon.

dr. Nagy Béla György polgármester: „A köztünk felmerülő nézetkülönbségeket bármikor megvitathatnánk egymás között a Polgármesteri Hivatalban is, nem is kellene megvárnunk a képviselő testületi ülést. Megjegyezni kívánom, hogy ebben a konkrét esetben, amikor a kivitelező tervezte, hiszen Ő nyerte el a tervezés és kivitelezés teljes költségét biztosító beruházási forrást, akkor nem tudom, hogy az Önkormányzat miért aggódott a tervek állítólagos „szerzői jogi vagyoni jogai miatt”? Azt meg végképp nem értem, hogy miért kellett megvásárolni a szerzői jogi vagyoni jogokat, akkor, amikor ugyanazon tervező készítette a korábbi, elvi vízjogi engedélyes terveket is, mint aki a kiviteli terveket készítette. Álláspontom szerint indokolatlan volt a szellemi alkotás szerzői jogi vagyoni jogainak megvásárlása. Amennyiben volt, vagy lett volna megvásárolandó vagyoni jog, akkor azt egyébként is a kivitelezőnek kellett volna megvásárolnia, abból a busás bevételből, amit a beruházásért kap.

Mivel több kérdés, észrevétel nincs a napirendet lezárom.

2. Tájékoztató a kintlévőségekről

dr. Kormányos László jegyző: Zömében helyi adóbevételekről van szó. Az önkormányzat minden lehetséges eszközzel be fogja hajtani a kintlévőségeit. A leghatékonyabb módszer a

gépkocsi forgalomból történő kivonása. Szóba kerülhet jövedelemből való letiltás, ingatlanra terhelés. Egyetlen követelést sem hagyunk elévülni.

Nagy Attila képviselő: Az elnök úr megkért, hogy a bizottságot a mai ülésen én képviseljem. Szeretném felkérni a pénzügyi ügyintézőt, adjon részletes tájékoztatás.

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Készítenünk kellett volna összehasonlító táblázatot, nem állt módunkban elkészíteni, mivel eltérő időpontban volt a korábbi évben a beszámoló. Naprakészen csak a hátralékok vannak benne. Gépjármű adó tekintetében a helyiek zömében a betakarítások után tudják az adójukat befizetni. Az iparüzési adónál pedig a május 31. a mérvadó.

Kraller József képviselő: Nem csak a megyesi lakosok fizetési morálja ilyen, hanem a környék települései is így oldják meg a befizetéseket.

Nagy Attila képviselő: Összefoglalásra került tulajdonképpen, ami a bizottságon elhangzott. A bizottság tudomásul vette a tájékoztatást.

dr. Kormányos László jegyző: Az önkormányzat részéről nem a szankció az elsődleges, élhetnek részletfizetési kedvezménnyel.

dr. Nagy Béla György polgármester: A jövő hónap 13-án lesz egy átfogó egyeztetés a 2016. évi MÁV és Volán menetrendjével kapcsolatban. Akinek javaslata van, az legkésőbb május 12-ig juttassák el hozzám, hogy az érdekeket képviselni tudja. A szupermaraton május 16-17-én kerül megrendezésre. Május 17-én a Kossuth téren lesz a kerékpáros és görkorcsolyás pihenő hely. Kérem, aki tud segítsen. Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

II. Beszámolók

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

dr. Nagy Béla György polgármester: Jegyző urat kérdezném, hogy van-e kiegészíteni valója?

dr. Kormányos László jegyző: A tegnapi napon a bizottsági ülésen kérték a hivatal létszámadataira vonatkozó tájékoztatót. Ez a mai ülésre kiosztásra került. A hivatal létszámadatait a költségvetési törvény 2. melléklete határozza meg, illetve a települési önkormányzat rendelete ad támpontot. A hivatalban jelenleg az ajánlott számított létszám 16 fő, a költségvetési létszámkeret 18 fő, ebből egy a polgármester úr és 1 fő takarító. 2 betöltetlen álláshely van, a pénzügyi vezetői és az aljegyzői státusz. A napokban a pénzügyi vezetői poszt meghirdetésre kerül. Annyi személyi változást szeretnék bejelenteni, hogy a szociális ügyintézőnk 40 éves munkaviszony után kérte nyugdíjazását. Amikor ténylegesen a jogviszonya megszűnik, a szociális álláshelyet meg fogjuk pályáztatni.

Király Gyöngyi képviselő: Az aljegyző állást hogy kívánják betölteni?

dr. Kormányos László jegyző: Amint a költségvetés lehetővé teszi, erről még pontos információm nincs.

Kraller József képviselő: Ez a költségvetés készítésekor volt releváns, azonban kiderült, hogy az intézmények adminisztrációs problémákkal küzdenek. Kérték, vizsgáljuk meg, tudnánk-e létszámot biztosítani részükre. A hivatalra más számítási metódus vonatkozik. A lakosoknak nem biztos, hogy egyértelmű, hogy mióta betöltetlenek az álláshelyek. A pénzügyi vezetői álláshely január óta betöltetlen. Miért nem döntöttünk ebben korábban? Ismerjük a megbízott vezető munkáját, mennyi feladattal jár küzdött a dokumentumok előállításával.

dr. Nagy Béla György polgármester: A pénzügyi vezetői álláshelyre a kiírója a jegyző. A jegyző úr április közepén kezdte meg a munkáját, nem lett volna illő, nélküle kiírni a pályázatot. A helyettesítés megoldott volt, hiszen a pénzügyi csoportvezető helyettest kértük fel a munkakör betöltésére. Tudva lévő, hogy a 2015. évi költségvetést jelentős hiánnyal fogadtuk el. Kimondatlanul is a jegyzői álláshely az aljegyző úr által volt betöltve, a pénzügyi vezetői álláshely a helyettes által volt biztosítva. Ezért köszönet jár a hivatal munkatársainak, mert ezt az ő munkájuk tette lehetővé, hogy a két munkakör betöltése nélkül is zavartalanul látták el. Köszönöm azoknak, akik ezt teljesítették. A cél, hogy meg tudjunk takarítani forrásokat.

Farkas Gyula képviselő: A tájékoztatóban jelezte a jegyző úr, hogy a 40 éves munkaviszony után a szociális ügyintéző nyugdíjba vonul, a bizottság nevében szeretném megköszönni Nagy Lászlónénak az eddigi tevékenységét. A többi intézmény esetében több kérdés elhangzott, a létszámokkal kapcsolatban. A bizottság javaslata, hogy a testület fogadja el a beszámolót.

Sütő Mária Márta alpolgármester: A tegnapi napon is javasoltam, hogy az iskola és a gondozási központ vezetője adminisztrációs nyomás alatt dolgoznak, a szakmai munkától veszi el az időt. Pénzszűkében vagyunk, de nem mehetünk el a feladat mellett. Szeretném kérni azt, hogy minden ülésen térjünk vissza a kérdésre, lehetséges átszervezéssel hogyan tudnánk a munkájukat megkönnyíteni. Szeretném kérni, hogy a későbbiekben, minden ülésen tárgyaljunk annak a lehetőségéről, hogyan tudnánk megoldani az intézmények létszám gondjait. Jegyző úr figyelmét elkerülte, hogy nem szerepel a lejárt határidejű határozatok között az iskola igazgató felmentését lezáró 250 000 Ft-os perköltség díjtétel megfizetése. Amennyiben ez még nem történt meg, akkor ha ez köztartozásként jelenik meg, akkor ez komoly gondot jelent.

dr. Kormányos László jegyző: Van tudomásom a dologról, a kezembe került egy végzés, mely ezt a perköltséget levitte 10 000 Ft-ra. Szeretném megkérdezni az érintettet, hozzájárul-e, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk az ügyet?

Nagy Attila képviselő: Igen.

dr. Kormányos László jegyző: Megfizetésre került az összeg.

dr. Nagy Béla György polgármester: Alpolgármester javaslatát, hogy minden intézménynél a feladat átszervezést, ülésről ülésre tartsuk napirenden.

A testület tagjai egyhangúlag egyetértettek.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

79/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidőben lévő határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2014. december – 2015. február havi átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolója

dr. Nagy Béla György polgármester: Megadom a szót a bizottság elnökének. Van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Farkas Gyula képviselő: A bizottság negyedévente beszámol a testület felé. Novembertől hozott önkormányzati segélyek és rendkívüli települési támogatásokról, a személyszállítási díjkedvezményekről, valamint tüzelő támogatásról. A pénzügyi bizottság tárgyalta.

Nagy Attila képviselő: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

80/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság 2014. november - 2015. március hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

III. Fő napirendek:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

dr. Kormányos László jegyző: A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében jelezte, hogy rendeletünk nem felel meg a törvényi rendelkezéseknek. Két lehetőség van, hogy nem sorolunk fel egyetlen szervet sem, vagy mindet felsoroljuk. Mi felsoroltuk mindet. A következő ülésen szintén módosításra fog kerülni a bizottsági eskütétel nyomán.

Kraller József képviselő: Az előterjesztésben utalás van arra, hogy a bizottság összetétele miatt módosításra van szükség. A törvényességi észrevétellel egyetértek, értelemszerűen helyre kell tenni. A bizottsági tagok létszámának módosítása is a rendelet tervezet része. Mi az ami még előirányzott változtatás ebben a dologban?

dr. Kormányos László jegyző: A bizottsági tagok neveit a rendelet függeléke tartalmazza, akkor válik legálissá a név, amikor az eskü megtörténik.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelete

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2012.(III.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(4) Az Mötv-ben meghatározott önkormányzati feladatok ellátását Medgyesegyháza Városi Önkormányzat az alábbi szervei útján biztosítja:

- a) polgármester;
- b) a képviselő-testület bizottságai:
 - ba) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Tagjainak száma: 5 fő, amelyből 4 fő önkormányzati képviselő,
 - bb) Szociális és Oktatási Bizottság tagjainak száma: Tagjainak száma: 5 fő, amelyből 4 fő önkormányzati képviselő

- c) polgármesteri hivatal;
- d) jegyző;
- e) társulások;”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2015. április 28.

Dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetése 2015. április 29-én megtörtént.

dr. Kormányos László
jegyző

3. A temetésről és a temetkezésről szóló rendelet felülvizsgálata

dr. Kormányos László jegyző: Az Országgyűlés törvényben szándékozott rögzíteni a szociális temetésre vonatkozó rendelkezéseket. Erre a mai napig nem került sor, azonban a mi rendeletünk tartalmazta. A jogalkotó részéről nem történt meg pontosan a feltételek rögzítése.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
7/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete**

**a temetőkről és a temetkezésről szóló
16/2000.(XI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában és a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi

XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 16/2000.(XI.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban R.) 1.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat a Bánkúti Köztemető fenntartásáról és üzemeltetéséről, Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés keretében, a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. útján gondoskodik ”

2. §

Az R. 5.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A sírhelyek feletti rendelkezési jog megszerzéséért, valamint újraváltásáért díjat kell fizetni, melynek összegét e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

3. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti

- a) az R. 4.§. (4) bekezdése,
- b) az R. 3. melléklete.

Medgyesegyháza, 2015. április 28.

dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetése 2015. április 29-én megtörtént.

dr. Kormányos László
jegyző

3. Gyermekeorvosi rendelő minimumfeltételeinek felmérése

dr. Nagy Béla György polgármester: A gondozási központ vezetője kapott felhatalmazást, hogy elkészítse a kimutatást. Felsorolta az eszközöket.

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető: Felmerült a bizottsági ülésen a defibrillátor kérdése, kértem árajánlatot, a testületi tagok most kapták meg.

Király Gyöngyi képviselő: Javasolnám, ha sor kerülne a megvételre, akkor kérjünk még két árajánlatot, mivel 100 000 Ft feletti ára van.

Kraller József képviselő: Felmerült a kérdés bizottsági ülésen is, hogy miért most került benyújtásra a kérelem. Ha korábban jelezte volna a doktor úr, akkor a testület a minimumfeltételeket biztosította volna a részére. Ha ezek a fő tételek, kvázi nem nagy összegek, akkor korábban is biztosítva lettek volna. A javaslatom, hogy biztosítsuk részére az eszközöket.

Nagy Attila képviselő: A házi gyermekorvos benyújtotta az igényét, hogy a szakmai minimumfeltételek pótlásra kerüljenek. A Gondozási Központ vezetője meg lett bízva az eszközök felmérésére. Felmerült, hogy korábban miért nem történt meg ennek a felmérése, az igény benyújtása. A bizottság javasolja, az „A” határozati javaslat elfogadása.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

81/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete a gyermekorvosi rendelő szakmai minimumfeltételeit alkotó eszközök beszerzéséhez szükséges 467.650,- Ft összegű forrást a 2015. évi költségvetés tartalék keret előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Béla György- polgármester
Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

Kraller József képviselő: Ez ugye bruttó ár?

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető: Igen.

dr. Nagy Béla György polgármester: Egyben megbízzuk a Gondozási Központ intézményvezetőjét, hogy a defibrillátorra kérjen még két árajánlatot.

4. Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, Társasági szerződés-módosítása

dr. Nagy Béla György polgármester: A megváltozott jogszabályi körülmény miatt az integráció során a medgyesegyházi ivóvíz és szennyvízhálózatot a Gyulai Közüzemi Kft. fogja formálisak működtetni. Az elmúlt héten szerdán megjelent a főmérnök és a vezetőség.

Nadabán János ügyvezető úr is jelen volt és áttárgyaltuk az integráció folyamatát, mely az érintett hatóságok határozata alapján június 30-ig meg fog történni. Július 1-től a Kft. fog szolgáltatni, átveszi a víziközmű vagyont, átveszi foglalkoztatásra a szolgáltatás területén dolgozókat. Itt a településen fogják végezni a munkájukat.

Nadabán János ügyvezető: Részleteiben nem szeretném ismertetni, mivel a határozati javaslatokat olyan formába öntöttük, hogy mindenki számára érthető legyen. Mivel Medgyesegyháza-Bánkút településrész önálló vízműként fog üzemelni, javasolnám a társasági szerződés 2. pontjában szereplő fióktelepek közé való felvételét. Az érintett települések polgármesterét arra kell felhatalmazza a testület, hogy a társaság taggyűlésén ezeket a határozatokat elfogadhassa. A medgyesegyházi vízműtelep változatlanul önkormányzati tulajdonban maradnak, azonban a kft. fogja a szolgáltatást végezni úgy, hogy a mostani létszámot átveszi és helyben foglalkoztatja.

dr. Kormányos László jegyző: A 7. számú határozati javaslat a társasági szerződést módosító okirat. Ezeket a határozati javaslatokat mi a Gyulai közüzemtől készen kaptuk.

Minden tagönkormányzatnak el kell fogadnia, ezeket a határozati javaslatokat, ezért nem javasolnám felvenni fióktelepnek Bánkutat, mivel a többi település határozata el fog térni a mienktől. Ha a működés kapcsán célszerű, akkor módosítjuk. Nem célszerű eltérnünk a központilag megadott szövegtől.

dr. Nagy Béla György polgármester: Most nincs más teendőnk, mert ha nem ezt fogadjuk el, akkor az érintett önkormányzatokkal nem fog megegyezni a mi határozatunk.

Kraller József képviselő: Amikor a döntés az integrációról megszületett, a dolgozók átvételéért aggódtunk. A jelzés, hogy átvételre kerülnek, elfogadható tényként állapítható meg.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ez a helyi vízdíjba beépítésre is kerül.

Nagy Attila képviselő: A bizottság támogatja a határozati javaslatokat elfogadni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

82/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával elfogadja a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli mérlegbeszámolóját 599 089 ezer forint eszköz-forrás főösszeggel, és a 25 222 ezer forint összegű mérlegszerinti eredménnyel, valamint a 2014. évről készült beszámoló részét képező kiegészítő melléklettel és üzleti jelentéssel együtt*.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

83/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával elfogadja, hogy a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. 2014. évi 25 222 ezer forint mérleg szerinti eredménye kerüljön eredménytartalékba helyezésre.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

84/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával elfogadja a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó üzleti tervét 1 566 ezer forint tervezett adózás előtti eredmény összeggel, azzal a kiegészítéssel, hogy a bérkötség és a személyi jellegű kifizetések közötti átjárhatóságot engedélyezze az ügyvezető igazgató számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

85/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. 2015. évre vonatkozó összesen nettó 198 100 ezer forint beruházási tervét elfogadja, melyből nettó 70 000 ezer forint önkormányzati és nettó 128 100 ezer forint saját beruházási keret.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

86/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására válassza meg a RAJ-KONTROLL Könyvvizsgáló, Pénzügyi és Gazdasági, Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot. (kamarai nyilvántartási szám: 000420., Cg.04-09-003559, 5630 Békés, Hársfa u. 6. sz. A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy: Rajki Ferencné 5630 Békés, Hársfa u. 6. sz., kamarai tagsági szám: 002846) 2015. június hó 01. napjától 2020. május hó 31. napjáig történő időszakra megválasztásra 140.000,-Ft+ÁFA megbízási díj mellett.

A Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. a társasági szerződés könyvvizsgálói tisztség időtartamára vonatkozó részét a megválasztás szerint „2015. június hó 01. napjától 2020. május jó 31. napjáig” szövegre módosítsa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

87/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2015. évben bruttó 3 havi bérének megfelelő jutalom kerüljön megállapításra. A meghatározott jutalom kifizethetőségének két feltétele az alábbi:

1. A Gyulai Közüzem Nonprofit Kft-be történő integráció (7 település közműszolgáltatására vonatkozóan) ütemes, zavartalan lebonyolítása;
2. Az előre nem tervezhető - havaria – esetek (elsősorban a belvizes problémák) zökkenőmentes levezénylése és megoldása

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

88/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. a Társasági Szerződés csatolt tartalmú módosítását elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

melléklet a 88/2015.(IV.28.) Kt. határozathoz

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉST MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Mely létrejött a Gyulai Közüzem Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5700 Gyula, Szt. László u. 16.; Cg.04-09-003599) tagjai között a Gyulán, 2015. május napján megtartott taggyűlési jegyzőkönyvben elfogadott módosítások alapján, alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett.

I. A tagok a társasági szerződés 2.) pontját kiegészítik az alábbi fióktelepekkel:

A társaság fióktelepei:

5668 Nagybánhegyes, Petőfi u. 59. (hrsz: Nagybánhegyes 107.)

5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 141. (hrsz: Nagybánhegyes 692/1.)

5553 Kondoros, Liget u. 2.
5553 Kondoros, Somogyi B. u. 38.
5948 Kaszaper, Árpád u. 40. (hrsz: 698) Vízműtelep
5948 Kaszaper, Külterület (hrsz. 046/43.) Szennyvíztelep
5666 Medgyesegyháza, Moravszky u. 17. (hrsz: 211/4.) Vízműtelep
5666 Medgyesegyháza, Tanya 080/36. (hrsz: 080/36.) Szennyvíztelep
5661 Újkígyós József Attila u. 12. (hrsz: 1318.) Vízműtelep
5661 Újkígyós Külterület 05/4. hrsz. Szennyvíztelep
5800 Mezőkovácsháza, Petőfi u 15. (hrsz: 1174/3) Vízműtelep
5800 Mezőkovácsháza, 0124/1. hrsz. Szennyvíztelep
5800 Mezőkovácsháza, 1038/2. hrsz. Vízműtorony
5800 Mezőkovácsháza, 2460/2. hrsz. III-AS számú Vízműtelep

II. A tagok a társasági szerződés 12.) pontjának utolsó bekezdését az alábbiakra módosítja:

A könyvvizsgáló megbízatása 2015. június hó 01. napjától 2020. év május hó 31. napjáig tart.

Egyebekben a társasági szerződés nem változik.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

89/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

5. „Óvjuk gyermekeinket 2015., zárt láncú kamerarendszer pályázat

dr. Nagy Béla György polgármester: Nagy Attila képviselő urat megkérném, ismertesse a pénzügyi bizottság álláspontját.

Nagy Attila képviselő: Az iskola intézményvezetője tájékoztatott minket, hogy miért van szükség ezeknek a kameráknak az elhelyezésére.. Megszaporodtak a lopások, valamint a gyermeki megatartások, melyek pedagógus intézkedését követelik meg. A pályázatban 8 db kamera beszerelését lehet megnyerni. Egy kamera ára 311 000 Ft + ÁFA. Ennek az egy kamerának az árát kell a pályázatban önerőként biztosítani. A bizottság indokoltnak tartja, javasolja az önerő biztosítását.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

90/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Schéner Mihály Általános Iskola az „Óvjuk gyermekeinket 2015” pályázatot benyújtsa. Az önkormányzat, mint fenntartó biztosítja a 311 000,- Ft+ÁFA összegű önerőt a 2015. évi költségvetés tartalék keret előirányzata terhére.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

6. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit kft. ügyvezető igazgatójának kinevezése

dr. Nagy Béla György polgármester: Kérdezem az ügyvezető urat, hogy kéri e zárt ülés megtartását.

Nadabán János ügyvezető: Nem kérem.

dr. Nagy Béla György polgármester: Tegnap napon a pénzügyi bizottság megtárgyalta.

Nagy Attila képviselő: Célszerű meghosszabbítani az ügyvezető úr szerződését az ivóvíz és szennyvízberuházás, valamint az integráció miatt, melybe Nadabán úr nagyon komoly munkát fektetett. Javasolja a bizottság az alábbi határozat elfogadását.

Kraller József képviselő: Szeretném megköszönni a Nadabán János munkáját. Célszerű és indokolt a további foglalkoztatása. A határozati javaslatban van egy korlátozás a számára, melyet sérelmezett, az eddigi munkáját tekintve én is fűresállom. Polgármester úr adott magyarázatot. A korlátozás részével nem feltétlenül értek egyet.

dr. Nagy Béla György polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés hozzászólás nem volt, polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat szavazásra bocsájtja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

91/2015.(IV.28.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinevezi Nadabán Jánost (született: Gyula, 1947. január 19., anyja neve: Purzsa Mária, lakhelye: 5700 Gyula, Mátyás király u. 7.) a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2015. május 1. napjától 2015. június 30. napjáig.

Felhatalmazza, dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy az ügyvezető munkaszerződését a jelenleg hatályos szerződéses tartalommal kösse meg azzal a kiegészítéssel, hogy az ügyvezető 2015. május 1. napjától az esedékes munkabérek, aktuális közüzemi számlák teljesítésének kivételével minden 100 000 Ft feletti kötelezettségvállaláshoz vagy utaláshoz a polgármester és pénzügyi vezető előzetes ellenjegyzését köteles megkérni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17:10 órakor lezárta.

Kmf.

Dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető