

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. június 10-én 17 órakor kezdődő lakossági fórumról

A lakossági fórum helye: Művelődési Ház

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Katona Zsanett ügyintéző.

dr. Kormányos László jegyző: Üdvözlök minden kedves résztvevőt a ami lakossági fórumon. Két témát fogunk ma tárgyalni, az egyik a kötelező zárva tartásról szóló rendelet felülvizsgálata, a másik a szabadtéri tűzgyújtási rendelettel kapcsolatos egyeztetés. A lakossági fórum koordinálását én fogok végezni. A zárva tartási rendelet megszületésének előzményeiről szeretnék szólni.

dr. Kormányos László jegyző szó szerint idézi a korábbi testületi ülés előterjesztésének szövegét.

Ennek a vállalkozó oldaláról van egy kötelező része, hogy amennyiben születik ilyen rendelet a településen, akkor ezt köteles betartani.

dr. Kormányos László jegyző szó szerint idézi a 15/2012(VIII.29) önkormányzati rendelet szövegét.

A rendelettől eltérő nyitva tartást két alkalommal lehet kérni, amit határozatban állapítunk meg, ezzel kapcsolatban több megkeresés is érkezett a testület felé, amelyben a lakosság részéről is felmerült az igény a rendelet módosítására, hatályon kívül helyezésére. Szeretném a megjelentek véleményét kérdezni, mi lenn az optimális elképzelés?

Szeles Zoltán: Beadtam a kérelmet is, nekem a szombati nyitva tartás a probléma, nálunk elég sok a vidéki, az első vonat, amivel haza tudnak menni z fél 5-kor megy. Ha a 02-t 04-re lehetne szombaton módosítani. Nyáron ott lesz 9 fél 10 mire befejezik a mezőgazdasági munkákat, 11 óra mire feljönnek a vendégek és jön a hatóság, hogy 2 órakor haza kell menni, de nm akar senki. Az nagyobb probléma, hogyha kizavarjuk őket és akkor csinál, amit csinál. Vagy a harmadik történet az, hogy ha itt nem tud szórakozni a helybeli és elmegy máshova.

dr. Kormányos László jegyző: Az idejáróknak is gond a hazamenetel és nem feltétlenül indokolt a szombati bezárás, elenyésző az olyan önkormányzat, ahol szabályozzák a nyitva tartást, amiről én tudok, azok nagyobb városok, ahol az összképet is rontja a korlátlan nyitva tartás. Illetve a fiatalok elmennek vidékre, mindenki előtt ismertek a diszkó balesetek, aki sajnos egyre gyakoribbak.

Maulis Mihály: Brutális ami itt van, éjfél-től 2-ig duhajkodás, kapu berúgás, ablak betörés, 6 éve senki nem tesz semmit. Agyon nem verhetem, mert azt kéne, hogy leütni neki vagy kettőt, mint amikor én nőttem fel kaptam a rendőrtől olyat. A fiatalember vidékről az erejét ott töltötte le, hogy betörte az ablakomat és a 3 éves unokám ott alszik, nem tudom, lehet, hogy börtönbe kerültem volna. Tessék elképzelni, hogy a gyereke ott alszik és betörik rá az ablakot, akkor ön mit tenne? Itt vannak az utcaiak aláírása, hogy én képviseljem őket. A dupla ablak redőnyöstől 33 ezer forintba került neki, nekem szerencsém volt, mert megfogtuk és megtérült károm. Szeretném ha képviselő úr, vagy polgármester úr egy estét eltöltene ott, mert ez szörnyű. A bicikliket állandóan javítják a törött üvegek miatt, ezek randalíroznak, már csak heccből csinálják. Ezért járnak a fiatalok, ezeket a sertéstelepre kell tenni. Nem lehet ezt a

Sörkertet polgármester úr megcsinálni diszkónak, hogy ne legyen ilyen ingajarat. Onnan jönnek a Lagúnából, ez az üvöltés, az idős szomszédomnál leverték a csatornát és nem mert szegény kimenni. Ha volnának fiatalabbak más lenne a helyzet, de mindenki fél.

dr. Kormányos László jegyző: A ön véleményük, akkor mire terjedne ki, hogy tartsuk hatályban a rendeletet?

Maulis Mihály: Nem, még ez a két óra is sok. Béla tudja, hogy éjfélkor mi bezártunk és nekünk haza kellett mennünk, éjfél után nem hiszen, hogy szórakoznak. 30-an állnak a kocsmá előtt, és nem tudok aludni a zajtól. Nehogy vér folyjék, vagy valaki börtönbe kerüljön, az úriember is azt mondta, hogy a dühöt úgy vezette le, hogy betörte az ablakom.

dr. Kormányos László jegyző: Ez a felvetés érthető és tolerálható, viszont itt egy nagyon összetett problémáról van szó. Ez a vonulás, amit nem lehet megtiltani, hogy egyik helyről a másikra menjenek, én úgy gondolom, hogy ez közrend védelmi probléma. Ami büntetőjogi vagy szabálysértési probléma, és biztos vagyok benne, hogy amennyiben szólnak nekik, el fognak járni.

Maulis Mihály: Én megértem, megbüntetni és ugyanazt csinálja tovább. Berúgták a kapumat, ugyanúgy szórakoztak velem még három hónapig. Amikor kimentem még neki állt feljebb.

dr. Kormányos László jegyző: A törvényt mindenképpen tartsuk be, önbíráskodásra semmiképpen ne kerüljön sor.

Maulis Mihály: ha magának betörnék az ablakát a kicsi gyerekre ön mit csinálna. Ezt egy helyre kellene megoldani.

dr. Kormányos László jegyző: Ez a probléma jelentkezhethet akkor is, ha egy háznál van.

Maulis Mihály: de nem minden szombaton.

dr. Kormányos László jegyző: Igen, de ezt rendeletben nem tudjuk szabályozni. Hogy hol és milyen ittasan vannak azt nem szabályozhatjuk. Ha valaki kirívóan közösségellenes magatartást tanúsít, az garázdaság fogalma alá esik, innentől kezdve rendészeti feladat. Forduljanak bizalommal a rendőrséghez a csendháborítással kapcsolatban is. Amennyiben bejelentés érkezik ezzel kapcsolatban, akkor az megghiúsítja a második hosszabbított nyitvatartási engedély kiadását. Ha ez a magatartás 11-kor vagy 9-kor jelenik meg, mi nem tudunk mit tenni csak a rendőrség. Jellemzően, ha kivonul a rendőrség, és nem tartják be, hogy kulturált módon viselkedjenek, akkor azonnali bírságolási lehetőség is van. ez nem rendeletalkotási tárgykör. Vannak bizonyos körök, akik alkoholfogyasztásból kifolyólag nem tudnak viselkedni. Ez közrendvédelmi oldalról megközelíthető.

Maulis Mihály: Ez nem fog menni, itt baj lesz. Ezek nem tudnak viselkedni. Ildi anyja mit szólna ezért, lenyelne a nyakamat érte.

dr. Kormányos László jegyző: A magunk módján mindent megteszünk, ennek érdekében a szem előtt tartást. Együttműködünk a rendőrséggel. Ez sajnos bármikor elkövethető, attól függ mennyi alkoholt fogyasztottak.

Maulis Mihály: 80 éves emberek nem tudnak pihenni, nem tudom megérteni. Ha mégis marad ez az idő és megy a panasz, akkor valamit korrigálni kellene.

dr. Kormányos László jegyző: Ha bárki ilyet észlel, akkor haladéktalanul jelentse be.

Maulis Mihály: Ott van a tulaj is, nem szól semmit. Nem törődik velem, milyen emberek ezek. Jobban a vidékiekkel volt gond.

dr. Kormányos László jegyző: Méltányolható a panasz. Rendőrséggel szoros együttműködésben fogok eljárni.

Tóth István: Mikor történt az utolsó atrocitás?

Maulis Mihály: 1,5 hónapja.

Tóth István: Tehát akkor még életben van a rendelet. Ez nem orvosolta a problémát. Akkor is ilyen panaszok miatt lett bevezetve.

Maulis Mihály: Dinnyefesztiválkor is betörték.

Tóth István: De a nyitva tartás korlátozása nem orvosolja ezt a problémát, de korlátozza a szórakozási lehetőséget. Nem büntethetünk mindenkit kollektíven. Az a kor már elmúlt.

Maulis Mihály: Akkor bementél és kaptál két nagy pofont és éltünk és nem csináltunk ilyeneket. Ha a te édesanyád ablakát berúgnám mit szólna hozzá?

Tóth István: Nem akarnám korlátozni a vendéglátó egységeket. Lehet, hogy forrófejűen tettlegességet követnék el és megkapnám a büntetésem, vagy feljeleneném.

Maulis Mihály: Ha valaki agyon lesz verve akkor orvosolni fogja.

Tóth István: Miután van róla végzés, hogy valaki bünt követet el, onnantól már nyilvánosságra lehet hozni a nevét.

Maulis Mihály: Ha nem veszem, észre a káromat akkor menjek a kocsmárosokhoz, hogy ezt akkor fizessétek ki. Üljek ott és várjam, hogy ki mikor töri be. Hétköznapi miért van nyitva kettőig, bezárja az ajtót és kiteszi, hogy zártkörű rendezvény. Ilyet lehet csinálni?

dr. Kormányos László jegyző: Nem lehet. Amikor ilyen esetet tapasztalnak, forduljanak a rendőrséghez, akinek az a kötelessége, hogy érvényt szerezzen a rendeletnek.

Maulis Mihály: Ezek az emberek, addig rúgták a préselt lemezt, amíg szét nem esett. Akkora dübörgés volt és akkor mondtam, hogy mit csináltok gyerekek.

dr. Kormányos László jegyző: Ez társadalmi probléma. Ez jogellenes. Amennyiben ilyen tapasztalnak, akkor jelezzék ezt a rendőrségnek. Illetőleg bármikor valósul meg ez bűncselekmény vagy szabálysértés. Ez egy társadalmi probléma. Az én szüleim a Dózsa utcán laknak, amikor a vendégmunkások közlekednek, akkor jelen van a személtelés. Nem lehet ezt megtiltani nekik.

Maulis Mihály: Megértem, de üvöltenek.

dr. Kormányos László jegyző: Természetesen nekem is megvan erről a magatartás formáról a véleményem, de ezt mi nem tudjuk önkormányzati szinten orvosolni. Ezt a törvények szintjén sem sikerül.

Kiss László: Nem tudjuk, hogy melyik vállalkozók adták be, és ketten vagyunk itt. Ez a szabályozás működik, felül lehet vizsgálni, de megszokták az emberek. Itt van a helyi őrsparancsnokunk, aki esetleg tudna nyilatkozni, hogy változott e a helyzet. Ez a fórum kevés

ahhoz, hogy elegendő információt szerezzünk erről. Feledésbe is merült két hét alatt ez a dolog és túl kevés a létszám, az érdemi döntés tájékozódásához. A vendégmunkásokból elég sok van belőlük, egy kicsit komolyabban kellene venni őket. Van polgárörtségünk, ha jól tudom, lehet, hogy egy kicsit erősebben kellene figyelni ezekre. Nem probléma a nyitva tartás, csak ezeket meg kellene erősíteni. Értjük hogy a vonulást nem lehet szabályozni, de a városunkat ilyen munkások lepik el. Ehhez kapcsolódóan van egy rendeletünk az idegenforgalmi adóval kapcsolatban, ami bevétel a településnek. Lehet, hogy egy kicsit tudnánk javítani a helyzeten, nem beszélve a higiéniajukról, kicsit meg kellene nézni és talán be kellene szedni, ha van rá módunk és lehetőségünk. Egy két szobában 20-30 ember van elszállásolva, embertelen körülmények között és az önkormányzatnak megvannak a kapcsolatai a hatóságokkal, akiket lehetne ez ügyben értesíteni. Ha felbővítjük a nyitva tartást, akkor a rendőri jelenléte is meg kellene erősíteni, hogy rend legyen a településen.

dr. Kormányos László jegyző: A mai lakossági fórum, nem közmeghallgatás, minden háztartásba eljutott az értesítés, aki úgy gondolta, hogy érintve van a témában, kapott lehetőséget. Aki hozzám megkereséssel élt itt van, de a másik úriember jelezte, hogy nem tud eljönni. Nem szeretném nyilvánosságra hozni, hogy ki kérelmezte. Kellőképpen propagálva lett az összejövetel. Akik jelen vannak, kifejthetik az álláspontjukat. A vendégmunkások a mai fórumunknak nem témája. A idegenforgalmi adó rendeletben van szabályozva. Normális esetben bejelentett fizető vendéglátóhely szolgáltatásokról van szó, aki a bejelentett vendégéjszakák után fizeti az adót. Ezek az emberek vélhetően illegálisan tartózkodnak ott szálláshely tekintetében, ahol vannak. Nagyon összetett probléma, bevándorlásügyi, rendőrségi és önkormányzati, valamint gyermekvédelmi relevanciájú. Régóta visszatérő probléma. A jelenlévő külföldi állampolgárok jogszerűen tartózkodnak az országban, különböznek ettől a harmadik országbeli állampolgárok. Mi indokolja az ő ittlétüket, valószínű, hogy szüksége van rájuk.

Kiss László: Fog e a testület ezzel foglalkozni, ez egy nagyon jó kitérő válasz volt. Valakik illegálisan szedik ezektől az emberektől a pénzt ha szedik, az önkormányzatnak van-e hatásköre, hogy egy ÁNTSZ-el összefogva meglátogassa ezeket a szállásadó helyeket. Mindannyian járunk boltba, ahol találkozunk ezekkel az emberekkel. A legszörnyűbb az, hogy a gyerekeinket nem tudjuk kivinni a játszótérre, mert ott vannak a 6 évestől a 60 évesig. Valamit ezzel a kérdéssel is kellene kezdeni, nem ide kapcsolódott, de így belefolytunk, hogy milyen közrend lesz a hosszabbítással kapcsolatban. Szeles úrra reagálnék, amennyiben döntés születik a hosszabbra, nyáron nyilván a mezőgazdasági munkák miatt később kezdenek hozzá a szórakozáshoz.

Szeles Zoltán: Kétszer kértem meg a rendkívüli hosszabbításra a kérelmet, nekem az összes szomszéd azonnal aláírta, a mi környékünkön ilyen problémák nem voltak. Nem volna jó általánosítani.

dr. Kormányos László jegyző: Annyit szeretném még közölni, hogy ez a kettőig szabályozott nyitva tartástól való eltérés feltétele, hogy az összes szomszéd írásban nyilatkozzon, arról, hogy hozzájárul, illetve a határozatról a rendőrség is értesítést kap.

Machnicz Endre: Ez egy régi vitatéma, soha senki nem tud ebben igazságot hozni. A tulajdonosok arról próbálják meggyőzni a testülete, hogy ők 2 és 5 óra között fognak meggazdagodni, ami szerintem nem így van. Egy biztos, hogy esélyt adunk a szenvedő alanyoknak, hogy még plusz 3 óra hosszát irritálva legyenek. Nagyon komoly előkészítést igényel ez a testület részéről, ha már egyszer volt egy döntés és nyugvópontra tért, nem hallani erről már, és akik korábban idejártak ezzel kapcsolatban, már nem járnak ide. Szerintem a tulajdonosnak lenne kötelessége összeszedni egy szemetet. Komoly problémát okoz, mert mire kiér a tehenészethez ki kell cserélnie a gumiját. Kérem a Testületet, hogy nagyon jól készítse ezt elő, mert ez egy létező probléma. Lehet, hogy mezőgazdaságban

dolgoznak és hazaesnek 10 órakor, de reggel 5-ig szeretne pihenni, mert 5-re megy kapálni. Amikor betörték, akkor már jöhet a rendőrség, de még adnak 3 óra hosszát a randalírozásra, aki nem tud 2-ig eleget inni az 5-ig még rosszabb állapotba kerül.

Szeles Zoltán: Nem feltétlenül arról szól, hogy igyunk és igyunk, hanem, hogy jól érezzük magunkat. A vidéki mit csináljon fél 5-ig, akkor fog randalírozni, mert nincs hol maradnia. A környező településeken nincs szórakozási lehetőség, eljön ide és nem tud hamarabb hazamenni, de kettőkor jön a rendőrség és kíséri őket az úton autóval. Amikor 4-ig voltunk nyitva olyan szépen elcsorogtak, 10 ember maradt a végére, akiknek mondtuk, hogy záróra van és hazamentek.

Maulis Mihály: Akkor ezeknek tök mindegy, hogy meddig vannak nyitva.

Szeles Zoltán: Ezt mondom.

Maulis Mihály: A pincér kiszolgálja őket és repülnek az üvegek, a biciklinek ki fizeti meg a kárát? Akkor két óra után mi lesz, végigverik az összes ablakot?

Szeles Zoltán: Ez hülyeség, miért nem töri be délután ötök, és miért nem töri be az én ablakomat. Szerintem ezt lehetne ragozni holnap délutánig oda vissza. Az a problémám az egészben, hogy ezt meg tudja csinálni 11-kor is.

Maulis Mihály: meg tudja, csak nem hajnal 2-kor riaszt fel mindenkit.

dr. Kormányos László jegyző: Mindkét álláspont érthető, de hangsúlyoznám, hogy ez közrendvédelmi probléma. Az, hogy egyes személyek bűncselekményt követnek el ez a rendőrségre tartozik. Egyetértek a Machnicz úrral, hogy ha ehhez a testület hozzányúl, nagy utánajárást igényel. Sok-sok éves problémáról van szó, vannak akikkel egyszerűen nem tudunk mit kezdeni.

Zsíros János: Aki randalírozik az 2-kor is fog meg 5-kor is, hogy az utcán mi történik azzal a vendéglátós nem tud mit kezdeni, az a rendőrség feladata. Ami a legnagyobb gondom, hogy ez a szabályozás példátlan, mert ha minden faluban ez lenn, akkor nem mennének el a vendégeink máshová. Azt a kevés pénzt is elviszik innen. Az tudja ezt értékelni, aki elengedi a gyereket 2000 Ft-al szórakozni helyben, de aki nem tud minden héten 10-15 ezret adni a gyerekének, hogy csabán, Gyulán szórakozzon ahol 3000 a belépő, annak ez hátrányos. A rendőröknek el kéne kapni és beszélgetni velük, nem arról van szó, hogy van 200 fiatal aki problémás, van kb. 10 és annyi. Aki részeg az nekem nem fog szót fogadni. Kibékíthetetlen ellentétek a lakosok és a vállalkozók érdekei, de elmennek a fiatalok medgyesről. A szokások úgy vannak, hogy éjfél után mennek a fiatalok szórakozni, ha csak kettőig maradhat elmegy máshová, nem jön ide fel. Megvan annak is a veszélye, ha kocsival mennek szórakozni, Leventéknek ki kell szednie azt a pár mert aki balhézik.

Maulis Mihály: Máshol olyan biztonsági emberek vannak, ott olyan biztonság van, nálad hol vannak a biztonsági emberek? Verekednek.

Zsíros János: Nem jellemző.

Maulis Mihály: Három hete háromnegyed 1-kor mentem zárni és négy embert kiszolgált a gyerek. Addig rúgták a lemezt, amíg be nem szakadt. Biztos tudtál róla, megállították volna, egy kis kompromisszum lett volna. Nem bírok pihenni, de mikor az az egyhangú..., miért nem lehet lejjebb venni.

Zsíros János: Az erősítő ki lett cserélve most már sokkal halkabb.

Maulis Mihály: Miért van 30 ember az utcán és átdobják a sörösüveget az utcán.

Zsíros János: Az új törvény szerint nem lehet benn dohányozni.

Maulis Mihály: De van udvarod.

Zsíros János: Ez mindenhol így van, kimennek az emberek az utcára.

Maulis Mihály: Ordibálnak, neked kellene szólni rájuk. Kint hallgatják a zenét, úgy dübög. Két hete elfogadhatóan viselkednek, nem tudom, hogy miért lehet, hogy tudták, hogy lesz ez a fórum. Máshol fogadnak embereket, akik rendbe tartják.

Zsíros János: Ahol több ezer forint a belépő, ott van arra pénz, hogy megfizessék az embereket, de egy estére 20.000. Ft-ot nem tudunk neki kifizetni.

Maulis Mihály: Te mit csináltál volna, ha a gyerekekre rátörnek az ablakot? Bekéült az a gyerek, azt hittem, hogy ott pusztul el. Örülök neki, hogy nem lett komolyabb baj. Nekem évente beverik 5x az ablakomat, az legalább 30.000. Ft a vendéglátósok, meg beszedik a nagy pénzeket. Ez az egy sérelmem, nem igaz, hogy nem lehet őket beküldeni. Orosházán nincs balhé.

Szeles Zoltán: Ha kiteszik az utcára, magának az ablakát ugyanúgy be fogja verni. Ha fogadok három kidobót az csak a helyiségemen belül intézkedhet, közterületen nem. Nálam még nem volt verekedés soha, azt, hogy az utcán verekedtek, nem az én hibám. Nálam még senki nem panaszkodott arra, hogy nem érzi magát biztonságban. Ez veszett fejsze nyele. Csak a rendőrség csinálhat velük bármit.

dr. Kormányos László: A lakossági felháborodás jogos, de ezt rendeleti módszerekkel nem lehet megoldani, ezek közrendvédelmi problémák. Ezután, a vállalkozók is jobban oda fognak figyelni, hogy a vendégek is betartsák a rendeleteket, ne randalírozzanak. Ez egy olyan vita téma, ahol az eltérő álláspontok sosem fognak megegyezni, viszont amikor az önkormányzat sort kerít a felülvizsgálatra a lehető legkörültekintőbben fog eljárni. Megígérem, hogy szoros együttműködéssel a rendőrséggel, minden erőmmel azon leszek, hogy ezeket a deviáns magatartásokat kiszűrjük.

Tóth István: Javaslom, hogy kamerát, ha lehetne felszerelni.

Maulis Mihály: Szó volt róla, ha nem veszi észre az idős ember, akkor a kamera felveszi legalább.

Tóth István: Van egy kis vissza riasztó hatása is.

Maulis Mihály: Ki kellene vágni a fákat, öregek, ki vannak száradva. Nem lehetne helyette újakat betenni? Ha le is vágod, még a jószág se eszi meg, csúnyák is.

dr. Kormányos László: Nagyon jó javaslata a térfigyelő kamerarendszer kibővítése, természetesen folyamatosan nyomon követjük a pályázatokat, megfontolandó, hogy közrendvédelmi szempontból minden segítséget megadunk. A fákkal kapcsolatban a hivatalhoz kell fordulni.

Maulis Mihály: Én a házamra tehetek kamerát kívülre?

dr. Kormányos László: Többször is előfordult már, látunk is rá példát.

Maulis Mihály: Akinek utcafronton van, és jön arra egy idegen, akit felvesz.

dr. Kormányos László: Sokan védik az ingatlanaikat ilyen módon. Ha befáradsz hozzám személyesen, akkor megnézzük az ide vonatkozó jogszabályokat. Kérdés? Akkor ezennel térjük rá a szabadtéri tűzgyújtás új szabályainak megfelelő önkormányzati rendelet megalkotására. Ennek is röviden ismertetném a jogszabályi hátterét.

dr. Kormányos László jegyző szó szerint ismerteti az 54/2014 BM rendelet szövegét. Ha nincs rendeletünk, akkor nem megengedett a szabadtéri tűzgyújtás. Volt ahol már megtörtént a szabályozás, és csak abban az időszakban engedélyezett az égetés. Jelenleg nem rendelkezünk ilyen rendelettel, ezért szeretném kikérni a lakosság véleményét. Szabályozni kell, hogy mit lehet égetni, mikor lehet égetni, hol és hogyan lehet égetni. Avar kerti hulladék semmisíthető meg a törvény szerint, gumi, vegyszer nem égethető, illetve a tarlóégetés is tilos. A rendelet a belterületre vonatkozik majd. Avart, kerti hulladékot csak kialakított helyen lehet égetni, veszélyt épületekre nem jelenthet, közterületen tilos, tehát ház előtt sem lehet. Csak szélcsendes időben, kellően száraz avarral lehet végezni. Éghető folyadék a gyorsításra nem alkalmazható. Olyan eszközöket kell készenlétben tartani, amivel a tűz eloltható és a visszamaradt égéstermék le kell locsolni, vagy földdel befedni. Csak belterületen, csak portán belül és szabályok betartásával lehet égetni. Nem lehet veszélyes hulladékot, nem lehet őrizenlenül hagyni. Ezek mellett alkothatunk rendeletet, ami a napokat és időtartamokat szabályozza. Hoztam más települések rendeletét mintaként. Van olyan ahol szeptembertől, októberig időponttal meghatározva engedélyezik csak, van ahol hétfőn s pénteken lehet 9 és 12 óra között. Célszerű egy helyi rendeletet alkotni az időtartamra vonatkozóan, hiszen ha ilyen nincs tilos mindenféle égetés. Remélem érthető volt, szeretném a véleményeket hallani. Amikor tűzgyújtási tilalom van akkor természetesen nem gyújtható tűz, ezért a nyári hónapokat nem szokták megjelölni. Mit tartanak a résztvevők indokoltnak? Természetesen ez is rendkívüli odafigyelést igényel a kidolgozása. Amennyiben nincs rendeletünk, akkor tilos a tűzgyújtás.

Maulis Mihály: Ez a hétfő, péntek, legalább egy nap essen hétvégére.

dr. Kormányos László: A hétvégét célszerű szem előtt tartani, hogy legyen idő kertészkedni.

Machnicz Endre: Szem előtt kell tartani a lakosság érdekeit, olyan rendeletet alkotni, amit lehet majd ellenőrizni és számon kérni. Biztos, hogy hétvégén is sokan szeretnének, de lehet, hogy egy hónapban elég lenne kettőt, mert ne füstöljön minden vasárnap.

dr. Kormányos László: A testület felelősségteljes döntést fog hozni. Minden szabályozás annyit ér amennyit meg tudunk valósítani, ha valaki ettől eltérően éget kerti hulladékot, akkor a tűzoltóság illetékes, akinek bírságot is joga van. Vannak, akik egyébként is tiltott dolgot égetnek a lakosok. Ha ilyen éget valaki a tűzoltóság értesítése mellett, engem is keressen meg írásban. Rendkívül veszélyes az emberi egészségre, ha ezeket a veszélyes hulladékokat a szabadba engedik. Itt is sajnos rendkívül magas a daganatos megbetegedések száma, jelentős részük a veszélyes hulladékból származó maradványos okozzák. Ha valaki ilyen észlel, kérem jelezzék azt a hivatal felé.

Kiss László: A környező településeken van, ahol szervezeten folyik az avar elszállítása. A hulladék elszállítás újratárgyalásakor érdemes lenne erről is tárgyalni, hogy hogyan lehetne ezt bevezetni. Meg van erre a megfelelő mód, ahogyan ezt el lehet szállítani.

dr. Kormányos László: Mindenképpen ezt is figyelembe fogjuk venni, illetve országos tendencia, hogy a szelektív hulladékgyűjtés irányába történnek lépések. Tervezik azt, hogy a DAREH 2016 januárjától egy új fajta hulladék elszállítási rendszer bevezetését. Nem volt haszontalan ez a fórum megtartása, hiszen a hulladékkal kapcsolatban elmondhatom, hogy az

elektronikai hulladékgyűjtés sikerrel járt, illetőleg a lomtalanítás is eredményes volt. A zárva tartással kapcsolatban felvetődött, hogy a fórum miatt gondoljuk, hogy visszaszorultak a garázda magatartások, ha csak rövid időre is. Sikeresnek tekinthető ez a fórum.

Kiss László: Szerdai napon a piacok után szörnyű a tér. El kellene gondolkodnunk rajta, hogy adunk e helyet egy némelyik árusnak, a szemem láttára borogatta ki a szemetet, amit a megyesiek fognak felszedni. 4 közmunkásnak kell takarítani, mire összeszedik a parkba átfújtt szemetet is.

dr. Kormányos László: Múlt héten szembesültem ezzel a anyaga mennyiségű szeméttel, amit a mi embereinknek kell összegyűjteni, ez ügyben is el fogok járni.

Kiss László: A saját szemetét vigye el a saját költségére, haza ezt nem tudja betartani, akkor nem kell neki területet adni, mert adott esetben nem ér annyit az egész.

dr. Kormányos László: körbe fogjuk járni a témát, meg fogom tenni a szükséges intézkedéseket, nem tudom, hogy kötelezhetem e arra, hogy elvigye a hulladékot és nem szórja szét a közterületen.

Kiss László: Ehhez, hogy kötelezhető vagy sem, akkor helyi vállalkozóként én ugyanúgy megtehetem, hogy kirakom a szemetem és a költségekre vigyétek el.

dr. Kormányos László: Így van kétoldalú a dolog. Amennyiben nincs hozzászólás a fórumot bezárom.

Kmf.

Dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Katona Zsanett
jegyzőkönyvvezető