

**Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. Tel: 68/440-000**  
**22/2015.**

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 29-én 15:00 órakor kezdődött ülésén.

**Az ülés helye:** Művelődési Ház emeleti klubterme

**Jelen vannak:** dr. Nagy Béla György polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, Király Gyöngyi, Dusik János, Nagy Attila, Kraller József, Farkas Gyula képviselők.

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Kormányos László jegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető.

**Jegyzőkönyvvezető:** Simonka Jánosné ügyintéző.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

**Javasolt napirendi pontok:**

**I. Tájékoztatók**

1. Tájékoztató a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ivóvíz- szolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési tapasztalatairól  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
3. Tájékoztató a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0174. pályázati azonosító számú, „Medgyesegyháza városában az Uszoda villamosenergia-igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című projektről  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző

**II. Beszámolók:**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2015. június – augusztus havi átruházott hatáskörben hozott döntések  
Előadó: Farkas Gyula elnök

**III. Fő napirendek:**

1. Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. ügyében meghozandó döntések  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. Szociális célú tüzelőanyag vásárlás  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
3. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
4. Település-rendezési terv módosításával kapcsolatos aktuális feladatok  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
5. Nemzetközi Konfekció Kft. bérleti díj csökkentés kérelme  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
6. Önkormányzati fejlesztési javaslatokhoz forrás biztosításának alternatívái, lehetőségei  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

#### **IV. Bejelentések**

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat.*

#### **I. Tájékoztatók**

##### **1. Tájékoztató a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft. ivóvíz-szolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési tapasztalatairól**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Közismert, hogy két nagy beruházás került befejezés közeli állapotba. Az ivóvíz és szennyvízcsatornázás beruházás. A polgároktól számos észrevétel érkezett a szolgáltatott ivóvízzel kapcsolatban, a szennyezettséggel, illatával kapcsolatban. Felkértük a Gyulai Közüzem Nonprofit Kft.-t, hogy tekintse át a helyzetet, adjon tájékoztatást, mely jelenségek átmenetiek, melyek állandóak lesznek. 2002. óta folyamatosan tárgyaltuk az aktuális teendőket, számos ellentmondás felmerült. A korábbi jó minőségű vízzel nem a lakosoknak volt problémája, hanem az Uniós szabványokat kell betartanunk. Sértőnek tartom, hogy a kivitelező nem jelent meg, ki sem mentette magát. Meghívtuk a műszaki ellenőrt, aki Zala megyében tartózkodik, ő nem tud eljönni. Köszöntöm Virányi Istvánt, aki az üzemeltető képviselője.

**Virányi István főmérnök:** 2001-ben megjelent egy Kormányrendelet, mely az ivóvíz minőség követelményeit szabályozza. Ez a rendelet az Unióban lévő paramétereket emelte be a magyar jogrendbe. A medgyesegyházi vízzel a fogyasztóknak problémája nem volt. Medgyesegyháza esetében az ammónium, az arzén, mangán és a vas kémiai paramétere haladta meg a határértéket. Ahhoz, hogy ezeket a vízből eltávolítsuk, - mivel nincs olyan réteg, hogy megfelelő minőséget tudjunk kitermelni – vízkezelési technológiát kellett kiépíteni. Egy biológiai ammóniamentesítő, vegyszerek adagolása nélkül. Ezt kiegészíti egy szűrőberendezés, mely a mangánt, vasat és arzént távolítja el a rendszerből. A biológiai ammónia mentesítő hátránya, hogy kedvező életfeltételeket biztosít a kórokozók számára.

Ezért fertőtlenítőszerrel kell adagolni a vízhez, hogy a kórokozó kikerülhessen a hálózatba, a víznek az íze változik, mert veszünk ki belőle vegyületet. Elkészültek a művek, lefolytatásra kerültek a próbaüzemek. A technológia beszabályozása megtörtént. Amikor a technológia bizonyította a határérték alá tisztítást, akkor kerül a hálózatba a víz. A hálózatba olyan minőségű víz jut, ami az előzőtől eltér, az keveredik az előzővel. Ez íz és szaghatást okoz. A hálózatban biológiai hártya alakul ki a csövek falán, ezek a mikroorganizmusok hozzászoktak egy adott vízhez, és most másféle vízhez jutnak, ezért a biológiai hártya összetétele átalakul. A korábbi biológiai hártya egy része elpusztul, ennek a bomlása okoz bűzhatást. Ezt a hálózatból a leggyorsabban el kell távolítani. Ezt a célt szolgálja a hálózat mosatása, ahol lehet szivacsosan, ahol nincs rá lehetőség, nagy áramlási sebességgel történő átöblítéssel. Amíg a teljes hálózat át nem öblítődik, ez fennáll. Két probléma jelentkezik. Megváltozott a víz íze, ezen kívül mivel nem volt hozzászokva a lakosság ehhez a mértékű fertőtlenítéshez, ennek a kisebb koncentrációjának jelenléte is éreztet idegen hatást. A hálózat mosatását elvégeztük, a technológiáról lejövő klór adagját a szükséges és elégséges szintre állítottuk. Az elmúlt napokban felére csökkentettük a klór adagolását a rendszerben. Folyamatosan mérjük a víz szabad aktív klórtartalmát, valamint mintázzuk saját és akkreditált laboratóriumban a víz összetételét. Ma megkaptuk a legfrissebb eredményeket. Minden paraméter megfelel a szabványértéknek. A vízben látható üledék kiürül. Más lesz a víz íze, ehhez hozzá kell szokni. Szeretném leszögezni, hogy a szolgáltatott víz fogyasztható, kockázatot, egészségkárosodást a víz fogyasztása nem okoz. Bánkút két ok miatt problémásabb. Később került a technológia üzembe helyezésre. A régi szivattyúk idején is voltak vízellátási problémák, mert levegősödtek. Másrészt, a technológia átadása után jelentkezett, hogy a két féle víz keveredéséből szagos, szemre kellemetlen üledékkel teli, leszakadt biológiai hárttyával szennyezett víz került ki a csapokon keresztül. A kollégák jelenleg is mosatják a hálózatot. A gerincvezeték át tudjuk mosatni, azonban a belső hálózatban ezt nem tudjuk megtenni. Az ülés előtt voltam Bánkúton, ittam vizet, azt gondolom, hogy a település azon részein, ahol a mosatás megtörtént, a víz jó minőségű. A hét végére igyekszünk a problémákat megszüntetni. Felvetődött, hogy a lakosságnak a hálózat mosatására nagy mennyiségű vizet kellett elhasználni. Az átlagfogyasztás feletti fogyasztást jóvá fogjuk írni. Egy fogyasztói panaszt személyesen kivizsgáltam. Nem tudjuk megígérni, hogy olyan ízű legyen a víz, mint korábban. A szabványnak megfelelő, egészségre nem ártalmas. Probléma volt az időszakos vízhiány. Ezt a mosatás is okozta. Működött a technológiai és az arzénmentesítő konténer is a tegnapi napig, és nem találtuk a magyarázatát, hogy az elmúlt héten miért jelentkeztek vízhiányos időszakok. Kiderült, amikor az arzénmentesítő mosatja vissza a saját rendszerét, és a technológiai konténer is mosatja a saját rendszerét, és ez egy időben történik, vízhiányt okoz a településen. Az arzénmentesítő konténer üzemeltetése megszüntetésre került. A mai naptól kezdve a bánkúti üzemelés értékeit a Moravszki utcai vízmű telepen már látják. Ennek az oka, hogy a hírközlési hatóság a frekvenciaengedélyt hosszú időbe telt, míg kiadta. A szakemberek kiépítették a rendszert. Ennek hiányában nem tudtuk kideríteni mi történt, mert nem voltak működési jeleink. Pár nap türelmet kérek. A problémák teljesen függetlenek a Gyulai Közülemi Kft-től. Egy ilyen nagy arányú beavatkozás okoz kellemetlenségeket.

**dr. Kormányos László jegyző:** Az érintettek meg lettek keresve, hogy nyújtsanak tájékoztatást az üzemeltetéssel kapcsolatban. A mérnök részéről írásbeli tájékoztatás érkezett. A kivitelezőnek Debrecenben van halaszthatatlan dolga, ha tud ideér. A jegyző felolvassa a Bendabau Kft. tájékoztatását. Bánkútról érkezett panaszokat úgy gondolom, a főmérnök úr megmagyarázta. A főmérnök úr és a mérnök úr tájékoztatásában van eltérés a víz ízét tekintve.

**Kis Árpád:** Az ivóvíz hálózat megépült valaha, és most egy technológia megépült, idő közben Medgyesegyháza elvesztette az üzemeltetését. Az ilyen jellegű változásokra jobb

lenne ha közelebből, gyorsabban történnének a reagálások. A jelenlegi minőség jelentősen eltér az előzőtől. Az Unió olyan helyzetbe hozott bennünket, hogy a megszokott jó minőségű vizünket elvették. Az ivóvízbázis tetején ülünk, és csak Siófokon drágább nálunk a víz. Hoztam Önnek egy üveg vizet, kóstolja meg, úgy gondolom ez fogyaszthatatlan, az én elvárásaimnak nem felel meg.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A vízhálózat tulajdonosa Medgyesegyháza Önkormányzata. Az üzemeltetés azért került a Gyulai Közülemi Kft-hez, mivel egy jogszabályváltozás következtében, csak egy nagyobb üzemméretben lehet üzemeltetni. Láttam Bánkúton is, hogy ugyan azok a polgárok a társaság alkalmazottai.

**Virányi István főmérnök:** Az ellentmondásra szeretnék reagálni. Azt kell mondjam, hogy soha nem lesz olyan minőségű, ízhatású a víz, mint korábban volt. Ez az összes vízminőség-javító programmal érintett településen így van. Amikor megjelent 2001-ben a kormányrendelet, a szakma kérte, hogy az ország kapjon egyedi határértéket. Az egész Dél-Alföldi régió meg tudott volna ennek felelni. Tette a szakma úgy, hogy alá tudta támasztani, hogy nem okoz egészségkárosodást a víz. Azonban Brüsszel azt mondta, hogy az Unión belül a határértékeknek egységesnek kell lenniük. Mivel ők kényszerítették ránk, adtak támogatást a projektekhez. A határértékeket már korábban kellett volna biztosítani. Később üzemeltetési költségekben ezek mit fognak jelenteni, még nem lehet tudni.

Azokat a dolgozókat átvettük, akik a vízellátásban, szennyvízelvezetésben dolgoztak, azonos feltételekkel. Ők a problémákkal elérhetők. Jogszabályi előírás, hogy a hibajelentéseket rögzíteni kell. Ezért kell gyulai számot hívni. Nem tiltja semmi, hogy a helyi munkatársakat érjük el.

**Grószné Zsóri Irén:** A kompenzációról kapunk-e értesítést? A petíciónkban az szerepelt, hogy addig nem fizetünk, amíg nem kapunk megfelelő minőségű vizet. Lesz-e következménye azokkal a lakosokkal szemben, akik aláírták ezt a petíciót?

**Virányi István főmérnök:** szankció semmiképp nem lesz, következménye igen. Az, hogy a kompenzációt nem csak azok a lakosok kapják meg, akik aláírták a petíciót, hanem az egész bánkúti lakosság. Jövő hét elején eljuttatunk a lakosokhoz egy levelet. Tájékoztatjuk a lakosságot, hogy a víz minőségében káros elváltozások nincsenek. A belső hálózatot mindenkinek magának kell átmosatnia. Azt is belefoglaljuk, hogy a kompenzációt milyen formában gondoljuk. Nem tudjuk a normál fogyasztást. Türelmet kérek, megpróbáljuk a jelenlegi fogyasztást összevetni a korábbi fogyasztással.

**Grószné Zsóri Irén:** Azt írtuk, hogy addig nem fizetünk. Akkor mi lesz? A szennyvízünk is a duplájára nőtt.

**Virányi István főmérnök:** Nem fogunk senkinek felszólító levelet küldeni. Viszont előfordulhat, hogy egy-két havi számlát kell egyben kifizetni. Csökkentett mennyiségről fog szólni, a kompenzációs számla.

**Kis Árpád:** Sajnáljuk, hogy ilyen helyzet kialakult, de olyan helyzet alakult ki, ami a mi komfortérzetünket csökkenti, saját életminőségünket rontjuk azáltal, hogy elfogadjuk azt, amit nem kellene elfogadnunk.

**Virányi István főmérnök:** Az átmeneti problémák megszűnése után a víz minőség változás miatt a komfortérzés nem szenved csorbát. Hozzá kell szokni egy új ízhez. Valóban eltérő ízű,

de biztonsággal fogyasztható víz lesz fogyasztható a csapokból. Nem gondolom, hogy az életminőség ezáltal csorbulna.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Pár mondatban kérném tájékoztassa a lakosságot a szennyvízberuházásról. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétele?

**Virányi István főmérnök:** A hálózat bővítés és a szennyvíztisztító-telep kapacitás bővítés megtörtént. Vannak apróbb hiányosságok, melyek az üzemeltetést nem befolyásolják. Ilyen a szennyvíz-átemelők körül a burkolat kiépítése, a telepre még nem érkeznek be az átemelőktől a működési jelek. Teljes egészében a kapcsolat nem működik. Az üzemeltető váltás miatt volt eltérés az üzemeltetői igényekben. A kivitelező elkezdte az átemelők felújítását, azonban vannak olyan elemek, amelyek legyártása időben csúszást szenved. A kivitelező pótolja. Az elkészült művek a funkciójukat el tudják látni. Ha bármilyen garanciális probléma felmerül, jelezzük. A kiértékelések még teljesen nem történtek meg, hogy a lakosok rácsatlakozhatnak a hálózatra. A telepen volt probléma, mely szennyezésből adódott. A biológia kapott túlterhelést, két hét alatt újra épül a biológia. A kivitelező részéről a pótlások folyamatosak. Tartós üzemeltetési tapasztalat még nincs.

**Kis Árpád:** 15-ével be lett építve a tisztító. Van egy mobil tisztító a telephelyen kívül. Ez a forgalmat akadályozza. Eltávolításra kerül?

**Virányi István főmérnök:** A Honvédelmi Minisztérium tulajdona, nekik kell elszállítani.

**dr. Kormányos László jegyző:** A konténerek kapcsán van egy használati szerződés. Jelentős költségei vannak, melyre kompenzációt kapunk az államtól. A Honvédelmi Minisztériumot kértük, hogy a konténereket október 1-től elszállíthatják.

**Kraller József képviselő:** Szolgáltató váltás történt. Mikor lesznek az egyedi szerződések megkötve? Sokan banki átutalással fizetnének, ez mikor lesz lehetséges?

**Virányi István főmérnök:** A víziközmű törvény úgy írja elő, hogy a szolgáltatási jogviszony a szolgáltatás igénybe vételével is létrejön. Jogszerű a jogviszony jelenleg is. A szerződések megkötése elhúzódó lesz, a törvényi előírások alapján jelenleg is rendezettnek számít. A fizetési mód, bármely időponttól lehetséges átutalással kiegyenlíteni. A számlán szerepel fogyasztó azonosító. Pénzintézetnél ezt a fogyasztó azonosítót kell bediktálni és egy átutalási megbízást kell adni a banknak. Ezt jelezni kell a Kft. felé.

**Kraller József képviselő:** Sajnálom, hogy nincs jelen a kivitelező képviselője, mivel ezek a kérdések igazán hozzá irányulnának. Holnap lesz átadó rendezvény. Vannak még most is lakosok, akik nem elégedettek a beruházáshoz kapcsolódó helyreállításokkal. Jeleztem, hogy a Vécsey utcából megkeresés érkezett, hogy az ott beépített aszfalt minősége az ő hozzáértésük szerint nem az a minőség, amilyennel más aszfaltos utcákban rendelkeznek. Ez a kifogás a Tánicsics utcával kapcsolatban is. A Tánicsics utcában a kivitelező azt ígérte, hogy az egyik oldalon épít egy járdát. Ez még nem történt meg. Az utca helyreállítása során más utcák aszfaltját tették tönkre. A helyreállítás rosszul történt meg.

**Virányi István főmérnök:** A helyreállítások szóba kerültek már többször. A projekt megkezdése előtt nem ismertük a közterületeket. A Kft. ebben nem tud nyilatkozni, azonban a Balla úr rendszeresen jelen volt a munkaterületen. A műszaki átadás során is szó volt ezekről a dolgokról, azonban ezekre nem tudok válaszolni.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Felmerült a helyreállítás során használt aszfalt minősége. A mérnök-műszaki ellenőr válasza az, hogy az útügyi műszaki előírások szabályozásának megfelelően történt a helyreállítás. A járdaépítést meg fogják csinálni. Folyamatban van a Lenkey utca helyreállítása. Ki lett kötve, hogy minimum 15 fokos hőmérsékleten lehet helyreállítani.

**Balla László műszaki ügyintéző:** A Tánacsics utcában lesz két soros járda, ezt vállalta a Pulzus Kft. A meglévő ép járdalapokat felhasználják. Meg fogom nézni. Úgy gondolom, hogy korai volt a mérnök úr álláspontja, mert nem sávos helyreállítás volt. A Lenkey utcának okozott romlását a kivitelező 90 %-ban elismerte. A Wesselényi utca kapcsán még tárgyalásban vagyunk. Találtunk egy technológiát, ami csak 15 fok felett végezhető el. A kivitelező az elmúlt napokban bocsájtotta rendelkezésünkre az utcákról készült videofelvételeket. Ezeket ki fogjuk elemezni. A Béke utca is talonban van. A műszaki átadás dokumentációját alá kellett írni, mivel a mű elkészült, a felvetett hibák a rendeltetésszerű használatot nem befolyásolják.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Lakossági észrevétel volt, hogy a leolvasást követően nem azt a számlatartalmat kapják meg.

**Virányi István főmérnök:** Az átadás pillanatában van egy átlagos fogyasztás. Korábban mondjuk 10-én olvastak. Záró mérőállással elkészítette a számlát. Majd leolvastuk a mérőt ami csak 10 napos felhasználás számlája lehetett. Nincs annyi leolvasó, hogy egyszerre lehet leolvasni az egész várost. Kéthavonta olvasunk, a köztes az becsült érték. Három hónapnak kell eltelnie, hogy kiegyenesedjen a számlázás.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

## 2. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Múlt héten kaptuk meg az NFM-től a KEOP-5.5.0 pályázat hiánypótlási felhívását. Ennek a pályázatnak a kifizetése húzódik. Az NFM-től kint jártak, ellenőrizték a záró kifizetési igényünket. A helyszíni jegyzőkönyv szerint mindent rendben találtak, sürgöttük a kifizetést. A múlt hét második felében küldték a hiánypótlást, 15 napot kaptunk a hiánypótlásra.

**Kraller József képviselő:** A 9. pontban jelzed, hogy egyeztetés történt az illegális hulladék elhelyezésével kapcsolatban. Korábban volt kezdeményezve, hogy helyi termelők tavasszal és ősszel szervezett formában leadhatták a fóliát. Ebben az évben ez nem volt. Nem értek egyet az itteni elhelyezéssel, azonban ez hozza magával, hogy néhány ember azt gondolja, így szabadul meg tőle.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Az volt az oka, hogy az elhelyezést meg tudtuk oldani. A 2015-ös évtől lezárult a tovább szállítási lehetőség. Korábban kedvezményesen elszállították, vagy volt, aki üzleti alapon gyűjtötte össze és vitte el. Veszélyes hulladéknak van minősítve, és lerakni sem lehet akárhogy. A szolgáltatást a Békés Manifesztótól meg lehetett rendelni. Hoztak konténert, elszállították.

**Kraller József képviselő:** Kisebb termelőnél nem érte volna el az elszállítható mennyiséget, ezért jó lett volna szervezni.

**dr. Kormányos László jegyző:** Korábban volt lomtalanítás és e hulladék gyűjtése. Ekkor volt tájékoztatás a lakosság felé, a fólia hulladék szállítására.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** A 8-as pontról szeretnénk részletesebben hallani.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Fő napirendként ki lesz fejtve, hogy a kiadásainkat csökkentenünk kell, a bevételeinket növelnünk. Ezért is fordultunk a járási hivatalvezető úrhoz, felajánlottuk a kirendeltség részére a hivatal szabadon lévő helységeit. Így nem keletkezik külön költség az épület fenntartására. A hivatalnál jobbak a parkolási megközelítési lehetőségek, akadálymentesített feljárója is van az épületnek. A hivatalvezető úr alkalmasnak találta. Arról tájékoztatott, hogy a javaslatot felterjeszti Gajda Róbert kormány megbízott felé.

**Kraller József képviselő:** Biztosan készült kalkuláció abban a tekintetben, hogy ez mekkora megtakarítást jelent.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** 800 000 Ft körül.

**Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető:** Tavaly 1 millió Ft-ba került a működési költsége a járásnak. Vannak olyan költségek melyek nem fognak változni, de az energiaköltség kevesebb lesz.

**Kraller József képviselő:** A kollégáktól én 2-3 000 E Ft költségről hallottam. Nem látom azt a nagy megtakarítást.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

### **3. Tájékoztató a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0174. pályázati azonosító számú, „Medgyesegyháza városában az Uszoda villamosenergia-igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című projektről**

**dr. Kormányos László jegyző:** Az elmúlt ülésen volt erről egy tájékoztató. Akadályként merült fel, hogy a kiserőműnek a teljesítménye olyan nagy volt, hogy a jelenlegi hálózat nem bírta volna el a visszatermelés paramétereit. A DÉMÁSZ kicserélte a kiserőművet és a Luther utcán villamos vezeték csere és oszlop csere valósult meg. Az uszoda tetejére már nem lehetett elhelyezni napelemet, mivel ott napkollektorok vannak elhelyezve. Ez után merült fel, hogy a tornacsarnok tetején helyezik el. Itt a carportos rendszer kerülne megvalósításra. Ragaszkodunk az eredeti műszaki tartalomhoz. A közreműködő szervezettől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a dokumentumok ellentmondásosak, ezért tartottunk egyeztetést. A kivitelezővel megtörténtek a módosítások, október 31-ig kell megvalósuljon a beruházás. Megkerestem a projektmenedzsmen és a kivitelező képviselőit, hogy tájékoztatót nyújtsanak. A kivitelezőtől nem érkezett tájékoztató. Az ügyvezető úr elmondta, hogy folyik a tartóelemek gyártása, 1-2 héten belül elkészül. A személyes egyeztetéseken elmondtuk, ha kell fizikai munkával hozzájárulunk a munkához. Jelen állás szerint a határidő tartható.

**Kraller József képviselő:** Korábban láttunk látványterveket. Tavaly év végétől a polgármester úrtól több olyan tájékoztatót, hogy nem voltak meg engedélyek, azonban a végére minden megvan. Az anomáliák furcsák, mely nem a testület és a polgármester úr hibája.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Tehát még a befogadó készsége sem volt meg ennek a beruházásnak.

**dr. Kormányos László jegyző:** Szerződéses megállapodással a Fehér Energia Kft.-vel vagyunk, ők a kivitelezők, a projektmenedzsmet az Energia Program kft. Az önkormányzatunk korábban egy másik céggel tárgyalt, akikhez írásbeli megállapodás nem kötött. A kivitelező alvállalkozója volt, akiknek valamilyen érdekmúlás miatt nem állt érdekükben a drágább műszaki tartalommal megvalósítani. A fővállalkozó kivitelező biztosított minket, hogy a projektet megvalósítják, mivel a meg nem valósulása az ők szakmai munkáját is befolyásolná. A szerződésszegés következtében szankcióval sújtanák őket.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ezeket a projekteket megörököltük, megkötött szerződések voltak, jellemző módon ezek a cégek Budapestiek, Székesfehérváriak. Nehéz őket bármilyen teljesítésre rábírnunk őket. A KEOP-os program még rosszabb, ketyegnek a hiteleink. A hiánypótlásban le van írva, hogy mik nem lettek teljesítve. A projekt előkészítés számláit, most került ki, nem fogadja be a közreműködő szervezet. Ebben az esetben a kivitelezőt ha nem végzi el a szerződés szerinti munkát, szankcionálják, de nevet változtat és ennyi. A jegyző úr néhány sort tudott tájékoztatásként kicsikarni belőlük. Lehet arra mennük, hogy mi bontsunk velük szerződést. Ha hétvégén nem szállítják le a vasszerkezetet, akkor elmegyünk megnézni, hol tart a gyártás.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

## **II. Beszámolók:**

### **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Király Gyöngyi képviselő:** Volt egy kazáncsere, melyre a testület 450 000 Ft-ot biztosított, de többbe került, mint amit a testület meghatározott. Jegyző úr szerint nem kellett a testület engedélye, a többletköltség biztosításához. Lehet, hogy a 450 000 Ft is elég lett volna, célszerű lett volna több árajánlatot kérni. Mi egy árajánlatot kaptunk, ami első ránézésre is nevetséges. Az árajánlat egy kézzel írott fecni volt, egy olyan embertől, aki nem jogosult arra, hogy egy kazáncserét az elejétől a végéig véghezvigyen. Egy mondat volt a végén, hogy az árajánlat a villanyszerelési munkákat nem tartalmazza. Már ekkor tudni lehetett, hogy többbe fog kerülni. Ez tanulságul szolgáljon, hogy legközelebb három árajánlatot kérjünk be, és megfelelő, hozzáértő személy végezze el a munkát.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Tegnap bizottsági ülésen megvitattuk a képviselő asszony felvetését. Tanulságul szolgáljon, a későbbiekben körültekintőbben kell eljárunk.

**Kraller József képviselő:** Azért furcsállom, hogy ilyen formában valósult meg, mivel a gyakorlat az volt, hogy több ajánlatot kértünk. Kapcsolódik lakossági igényhez, hogy kapcsolatba léptünk a MÁV-val, hogy a pályafelújításból származó követ olyan utcáinkban használhassuk fel, ahol nincs szilárd burkolatú út. A szennyvízberuházások kapcsán ezek az utcák járhatatlanok.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Igaz, hogy a szennyvízberuházás kapcsán a telep működik, de a beruházás nincs kész. Ahol igazolható minőségromlás van, azt számon kell kérni. Meg kell vívnunk a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel is. Elvileg a műszaki ellenőrnek a beruházó érdekeit kellene képviselni. Nem ezt tapasztaljuk mindig. Például egy utcában sávok helyreállítása szerepelt a tervekben, és teljes burkolat helyreállítása van, akkor a



műszaki ellenőr szerint az Unió megtérítheti a többlet műszaki tartalmat. A műszaki ellenőr azt mondja, azért áll a kivitelező oldalán, mert nehogy az önkormányzat olyan helyzetbe kerüljön, hogy vissza kell fizetnie a támogatás jelentős részét. A szennyvízberuházás során a közreműködő szervezet még 2014. májusban szabálytalansági vizsgálatot indított, szabálytalan volt a közbeszerzés, ezért közel 7 millió forintot levont a beruházás támogatási összegéből. Bejelentettük igényünket a közbeszerzést lebonyolító cégnél. Ha nem ismeri el jogvita nélkül, akkor nekünk a műszaki ellenőrnek ki kell fizessük és vissza kell követelnünk. Ez van az uszoda beruházás kapcsán is, 2014. szeptemberben megállapították, hogy ott is szabálytalan volt a közbeszerzés, 985 000 Ft-ot levontak a támogatási összegből. Ezt bejelentettük a közbeszerzést folytató cégnél, hogy megtérítési igénnyel élünk. Erre még nem reagált, jegyző úr kötelezte őt, hogy jelenjen meg az önkormányzatnál egyeztetés céljából. Kraller képviselő úr kérdésére elmondanám, hogy a MÁV el fog végezni vasúti pályafelújítást. Az ágyazati anyag teljes keresztmetszetében kicserélésre kerül. erre az ágyazati anyagra benyújtottunk az igényünket. A Vasúti Pályaépítési Igazgatóság támogatja, mert neki ha itt le tudják rakni, akkor szállítási és deponálási költségtől megszabadul. Erről más a véleménye a MÁV Vagyonigazgatóságának. A MÁV határozottan elzárkózott mindentől, hogy a kikerülő ágyazati anyag a Magyar Állam tulajdona. Egyeztettünk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel, több hónap után megadták a választ, hogy a MÁV-nak a közlése nem valós, hiszen megbízták, felhatalmazták arra, hogy saját hatáskörben ezeket az ágyazati anyagokat értékesítse. Jelenleg a vételár meghatározása folyik. Az átvételéhez környezetvédelmi engedélyre lesz szükség. Akkor tudunk lépni, ha a MÁV megmondja az árát. A vasúti pálya cseréje május és szeptember hónap között fog megtörténni. A MÁV árajánlatát a testület elé fogjuk hozni. Az biztos, hogy ezeknek az ágyazati anyagoknak a deponálására Mezőhegyes van kijelölve, és ezt az anyagot elszállítani többszöröse lenne, mintha itt Medgyesegyházán átadják nekünk egy méltányos díjért. Megértem az érintett utca lakóit, hogy megnehezült az életük.

**dr. Kormányos László jegyző:** A tegnap bizottsági ülésen szó esett arról, hogy volt egy árajánlat, és meghaladta az összeget a kivitelezés. Van az önkormányzatunknak egy beszerzési szabályzata. A szabályzat hatálya kiterjed a nettó 1 millió forintot elérő, nagy értékű, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésekre terjed ki. Amikor hivatalba léptem, személyemmel szemben elvárás volt, hogy minden beszerzéshez szükséges a három árajánlat megkérése. Képviselő úr azt mondta, korábban működött az, hogy az árajánlatok jelen voltak a beszerzéseknél. Felhívnam a figyelmet, hogy március 31-i határozatról van szó. Cáfolnám, hogy a beszerzések korábban is úgy történtek, ahogy a beszerzési szabályzat előírja. Ilyen például a papír-írószer beszerzése. Erre korábban nem volt árajánlatkérés. Egy helyi vállalkozótól rendeltük meg ezeket a dolgokat. Jelentős mennyiségű papír fogy a hivatalban. Ez felveti a verseny lehetőségét. Megkerestük a helyi vállalkozót, tudja-e olyan áron biztosítani, mint a vidéki vállalkozók, a tárgyalások eredményre vezettek. A fénymásoló szolgáltatás is meg lett versenyeztetve.

**Király Gyöngyi képviselő:** Én sem vagyok az ellen, hogy medgyesi vállalkozó végezzen az önkormányzatnak kivitelezést, azt is elfogadom, hogy nem érte el az 1 millió forintot, viszont ez az árajánlat mind tartalmában, mind külalakjában alkalmatlan volt további felhasználásra.

**Kraller József képviselő:** Az én ismereteim szerint a szerződéskötést megelőzően történt árajánlat kérés, és lett kiválasztva az irodaszer szállító. Aktualizálva nem lett. Visszanyúlások vannak, hogy a korábbi időszak szerződéseit minden esetben felül kell vizsgálni.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **182/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

## **2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2015. június – augusztus havi átruházott hatáskörben hozott döntések**

**Farkas Gyula képviselő:** Háromhavi beszámolási kötelezettségünknek tettünk eleget, mennyi települési támogatást biztosítottunk a lakosság felé.

**Dusik János képviselő:** A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **183/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság 2015. június- 2015. augusztus hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

## **III. Fő napirendek:**

### **1. Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ügyében meghozandó döntések**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A közeljövőben a Kft.-nek taggyűlése lesz, ahol megtárgyalásra kerül több konkrét határozati javaslat. Ehhez szükséges a testület hozzájárulása.

**dr. Kormányos László jegyző:** Több határozati javaslat szerepel, a Kft. törzstőkéjének felemelése, az általános igazgató munkaszerződésének ügyvezetői megbízatásának

módosítása, a társasági szerződés módosítása, a 2015. évi üzleti terv módosítása, a javadalmazási szabályzat jóváhagyása, az ügyvezető részére célfeladatok meghatározása.

**Kraller József képviselő:** Az 5. határozati javaslatban szerepel az adózás előtti eredmény összege, melyben a 20 957 000 ezer Ft szerepel, valószínűleg az „ezer” szó tévesen került a javaslatba. Furcsa számomra egy olyan előterjesztés, ami egy ügyvezetőnek a prémiumára való kiírás, és a feltételek már teljesültek.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Nem lehet azt kitűzni, amit már teljesített valaki. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **184/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. Taggyűlése, a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. törzstőkéjét új törzsbetét teljesítésével 137.090.000,-Ft összegről 157.090.000,- Ft összegre felemeli, a tőkeemelés követően a pénzbeli hozzájárulás 116.904.000,- Ft, a nem pénzbeli hozzájárulás 40.186.000,- Ft. A törzstőke felemelése Gyula Város Önkormányzata tag részéről 20.000.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával történik. A 20.000.000,- Ft összegű pénzbeli hozzájárulás szolgáltatása vonatkozásában a Taggyűlés az elsőbbségi jog gyakorlására kijelöli Gyula Város Önkormányzata tagot. Gyula Város Önkormányzata a 20.000.000,- Ft összegű pénzbeli hozzájárulást a törzstőke felemelését elhatározó taggyűlési határozat időpontjától számított 15 napon belül köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani átutalás útján. A határozattal Gyula Város Önkormányzata tag törzsbetétje 156.390.000 Ft összegre emelkedik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **185/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5700 Gyula, Szt. László u. 16.; Cg.04-09-003599) tagjai a Társasági szerződés rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítják.

- I. A tagok a társasági szerződés 6.) pontját az alábbiakra módosítják:  
A társaság törzstőkéje:

„A társaság vagyona **157.090.000 Ft**, azaz: Egyszáz-ötvenhétmillió-kilencvenezer forint, melyből pénzbeli hozzájárulás **116.904.000 Ft**, nem pénzbeli hozzájárulás **40.186.000 Ft**. A törzstőke részét képező nem pénzbeli betét összetételét és tárgyait az 1996. év december hó 23. napján keltezett alapító okirat mellékletei tartalmazzák.”

II. A tagok a társasági szerződés 7.) pontja első bekezdésének első sorát az alábbiakra módosítják:

**„Gyula Város Önkormányzata törzsbetétje 156.390.000 Ft”**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **186/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. Taggyűlése elfogadta a mellékelt munkaszerződés módosítást, megbízási szerződésmódosítást, valamint a munkaköri leírást.

Mellékletek:

- Munkaszerződés módosítás.
- Munkaköri leírás.

Megbízási szerződés módosítás.

A Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. Taggyűlése határozatával módosítja a Társasági szerződés 2. pontját és törli az 5553 Kondoros Liget utca 2. sz. alatti fióktelepet, valamint bejegyezni rendeli új fióktelepként az 5553 Kondoros Külterület 0304/3/ hrsz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. (5700 Gyula, Szent László u. 16., képviseletében eljár .....), a taggyűlés által kijelölt ... Város Önkormányzata tag polgármestere), mint **Megbízó**,

másrészről **Daróczi László** (sz: Gyula, 1958. április 28., an: Gyarmathy Sarolta, lakcím: 5700 Gyula, Petik Ambrus u. 47/C. u.), mint **Megbízott** között, az alábbi feltételekkel:

### Előzmények

Megbízó és Megbízott között 2011. május 31. napján megbízási szerződés jött létre, a Megbízó ügyvezetői feladatainak ellátására (a továbbiakban: Megbízási szerződés).

A Megbízási szerződés aláírását követően a Megbízó tulajdonosi szerkezete megváltozott, a korábbi egyszemélyes tulajdonú gazdasági társaság legfőbb szerve a taggyűlés lett, a Megbízó elnevezése a taggyűlés döntése folytán módosult, illetve új Polgári Törvénykönyv lépett hatályba, amely okokból kifolyólag szükséges a Megbízási szerződés módosítása, amelyet a Felek jelen okiratban rögzítenek.

- 1./ Felek egyezően megállapítják, hogy a Megbízó elnevezése **2014. április 30. napjától Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.**
- 2./ A Felek a Megbízási szerződés **2.) pontjában** a „Gt-ben” szövegrészt „Ptk-ban” szövegrészre módosítják.
- 3./ A Megbízási szerződés egyebekben változatlan azzal, hogy a Megbízási szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Jelen megbízási szerződés módosítást a Felek helybenhagyólag azzal írták alá.

Gyula, 2015. október 7.

\_\_\_\_\_  
Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.  
megbízó képviseletében

.....

\_\_\_\_\_  
Daróczi László  
megbízott

## M U N K A K Ö R I L E Í R Á S ÁLTALÁNOS IGAZGATÓ

### **Jogállás**

Az általános igazgató munkáját, a Gyulai Közütemi Nonprofit Kft.-vel kötött munkaszerződésben foglaltak alapján végzi. Felette a munkáltatói jogokat a Taggyűlés látja el.

### **Feladatai általában.**

A jogszabályok és az irányító Hatóságok rendelkezéseinek megfelelően, tervező, szervező, operatív irányító és ellenőrző tevékenysége során a Társaság működését és fejlődését biztosító:

- alapvető célok meghatározása és rögzítése perspektivikus és éves tervekben,
- a feladatok, tervek végrehajtására legalkalmasabb működési szervezet kialakítása,
- az eredmények ellenőrzése, megállapítása és minősítése.

Szakirányú képviseleti jogát jogosult időszakosan általánosságban és egyedi ügyekben is átruházni.

Az általános igazgató irányító jogköre kiterjed a Nonprofit Kft. egészének működésére, következésképpen jogosult bármely - átruházott hatáskörben vagy az operatív vezetés körébe eső - ügyet bármikor magához vonni és abban személyesen dönteni.

### **Feladatai részletesen.**

---

1.) Részben a Nonprofit Kft. gazdasági környezetéből közvetlenül, részben a Társaság információrendszerétől kapott információk alapján szempontokat határoz meg a Társaság céljainak, gazdaságpolitikai irányelveinek kidolgozásához.

2.) Elkészíti a Nonprofit Kft. éves tervfeladatait.

#### **Ennek keretében:**

- fejlesztéssel (beruházással) kapcsolatban tervet készít a megvalósítás összegéről, pénzügyi forrásáról és a megvalósítás ütemezéséről,
- műszaki fejlesztéssel kapcsolatban dönt annak szükségességéről, a lebonyolítás elveiről, a gyakorlati megvalósításról, illetve a pénzügyi fedezetről,
- a készletgazdálkodással kapcsolatban megállapítja a Társaság feladataihoz igazodó anyag, forgóeszköz értékek nagyságát,
- a létszám és bérgazdálkodással kapcsolatban jóváhagyja a szervezeti egységek szerinti bontásban kidolgozott munkaügyi tervmutatókat,
- dönt az éves tervmutatók időközbeni értékelése alapján teendő módosításokról, intézkedésekről.

3.) A pénzgazdálkodással kapcsolatban jóváhagyja az ezzel kapcsolatos terveket.

### MUNKASZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. (5700 Gyula, Szent László u. 16., képviselőjében eljár .....), a taggyűlés által kijelölt ... Város Önkormányzata tag polgármestere), mint munkáltató,

másrészről Daróczy László (sz: Gyula, 1958. április 28., an: Gyarmathy Sarolta, lakcím: 5700 Gyula, Petik Ambrus u. 47/C. u.), mint munkavállaló között, az alábbi feltételekkel:

#### Előzmények

Munkáltató és munkavállaló között 2011. május 31. napján munkaszerződés jött létre, általános igazgatói feladatokat ellátására (a továbbiakban: Munkaszerződés).

A Munkaszerződés aláírását követően a munkáltató tulajdonosi szerkezete megváltozott, a korábbi egyszemélyes tulajdonú gazdasági társaság legfőbb szerve a taggyűlés lett, a munkáltató elnevezése a taggyűlés döntése folytán módosult, illetve új Munka Törvénykönyve lépett hatályba, amely okokból kifolyólag szükséges a Munkaszerződés módosítása, amelyet a Felek jelen okiratban rögzítenek.

- 1./ Felek egyezően megállapítják, hogy a munkáltató elnevezése 2014. április 30. napjától Gyulai Közülemi Nonprofit Kft.
- 2./ Felek a Munkaszerződés 2.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
„A munkáltató jogkör gyakorlója: a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. Taggyűlése (képviselet: a taggyűlés által kijelölt személy.)”
- 3./ Felek a Munkaszerződés 5.) pontját az alábbi bekezdéssel egészítik ki:  
„A munkavállalót 2015. október 1. napjától bruttó 506 800 ,- Ft, azaz ötszázhatvencnyolcszáz forint munkabér illeti meg. A munkabér megfizetésére utólag, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kerül sor, a munkavállaló által megadott bankszámlaszámra történő átutalással.”
- 4./ Felek a Munkaszerződés 12.) pontját az alábbi bekezdéssel egészítik ki:  
„Munkavállaló szabadságának kiadását a munkáltató részéről Gyula Város Önkormányzata többségi tulajdonos tag polgármestere engedélyezi.”
- 5./ Felek a Munkaszerződés 13.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
„Felek tudomással bírnak arról, hogy a jelen munkaszerződés csak közös megegyezéssel módosítható.”
- 6./ Felek a Munkaszerződés 17.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
„A munkavállaló gondatlan károkozása esetén a kártérítés mértéke legfeljebb a munkavállaló 4 havi távolléti díjának összege. A munkavállaló szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt köteles megtéríteni. A munkavállaló kártérítési felelősségére egyebekben az Mt. XIV. fejezetében foglaltak az irányadók.”
- 7./ Felek a Munkaszerződés rendelkezéseit módosítják akként, hogy
  - a) az 1.) pont második bekezdésében az „Mt. 76 § (5) és (7) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Mt. 46. § (1) bekezdésében” szöveg lép,
  - b) a 4.) pontban az „Mt. X. fejezetének” szövegrész helyébe az „Mt. 91. pontjának” szöveg lép,

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **187/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5700 Gyula, Szt. László u. 16.; Cg.04-09-003599) tagjai a Társasági szerződés rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítják.

I. A tagok a társasági szerződés 9.) pontját az alábbi bekezdéssel egészítik ki:

**Nem szükséges a taggyűlés részéről a saját taggal, ügyvezetővel, felügyelőbizottság tagjával, választott társasági könyvvizsgálóval vagy azok közeli hozzátartozójával kötendő szerződések (alábbi 4 szerződéstípus) megkötésének jóváhagyása, amennyiben:**

- a szerződés olyan tevékenységre vonatkozik, mely a társaság tevékenységi körei között szerepel,
- a szerződésben szereplő tevékenység a társaság rendeltetésszerű működéséhez hozzátartozik,
- a szerződés a mindennapi működés keretében létrejött mindenki számára elérhető szolgáltatásról szól,

**a szerződés a mindennapi életben tömegesen szereplő, különösebb megfontolást nem igénylő szolgáltatásról szól.**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **188/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. Taggyűlése elfogadja a Társaság 2015. évre vonatkozó módosított üzleti tervét 2 076 904 ezer forint bevételi, 2 055 947 ezer forint kiadási főösszeggel, 20 957 000 forint tervezett adózás előtti eredmény összeggel, azzal a kiegészítéssel, hogy a bérköltség és a személyi jellegű kifizetések közötti átjárhatóságot engedélyezze az ügyvezető igazgató számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester



A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**189/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. Taggyűlése elfogadja a mellékeltek szerint előterjesztett javadalmazási szabályzatot azzal, hogy a hatálybalépés napja: 2015. november 1., és a korábbi javadalmazási szabályzat 2015. október hó 31. napjával hatályon kívül helyezésre kerül.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket tegye meg.

*Melléklet a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. Taggyűlés  
.../2015. (X.7.) számú határozatához*

## SZABÁLYZAT

**a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben meghatározott, Gyula Város Önkormányzata többségi befolyása alatt álló Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ügyvezetőjére és felügyelőbizottsági tagjaira, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § hatálya alá tartozó munkavállalókra vonatkozó javadalmazás elveiről**

### I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

#### A Szabályzat célja

A javadalmazási szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) célja a 2009. évi CXXII. törvényben megállapított elvekre építve a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ügyvezetőjére, felügyelőbizottsági tagjaira, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-a szerinti vezető állású munkavállalóira vonatkozó javadalmazás módjának, mértékének, a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások főbb elveinek, azok rendszerének egységes szabályozása.

#### A Szabályzat személyi hatálya

- 1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Gyula Város Önkormányzatának többségi befolyása alatt álló Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.
  - a) ügyvezetőjére,
  - b) felügyelőbizottsági tagjaira, valamint
  - c) Mt. 208. §-a hatálya alá tartozó munkavállalóira (a továbbiakban: vezető állású munkavállaló).

#### A Szabályzat tárgyi hatálya

- 1) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed
  - a) a vezető tisztségviselő javadalmazási elveinek szabályozására,
  - b) a vezető állású munkavállalók javadalmazására,
  - c) a felügyelőbizottsági tagok tiszteletdíja mértékének elvi szabályozására,
  - d) egyéb juttatásokra,
  - e) a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveire.

### II. A JAVADALMAZÁS MÓDJÁNAK, MÉRTÉKÉNEK ÁLTALÁNOS ELVEI

- 1) A Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások sem külön-külön, sem pedig együttesen nem befolyásolhatják hátrányosan a társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését.
- 2) A javadalmazási formáknak és módoknak igazodniuk kell a tevékenység jellegéhez.
- 3) A javadalmazás mértékének kialakításakor a következő elveket, követelményeket kell

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **190/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyulai Közülemi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5700 Gyula, Szt. László u. 16.; Cg.04-09-003599) taggyűlése a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. ügyvezetője részére a 2015. évre vonatkozóan az alábbi prémiumfeladatokat határozta meg:

Az ügyvezető részére négy havi juttatásnak (megbízási díj és munkabér együttes összege) megfelelő összeg fizethető ki, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

- a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft-be történő integráció (7 település közműszolgáltatására vonatkozóan) ütemes, zavartalan lebonyolítása, valamint
- az előre nem tervezhető – havaria – esetek (elsősorban a belvizes problémák) zökkenőmentes levezénylése és megoldása.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatot a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje és a szükséges további intézkedéseket megtegye.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

## **2. Szociális célú tüzelőanyag vásárlás**

**dr. Kormányos László jegyző:** Megjelent a Belügyminisztérium által a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra vonatkozó pályázat. A kiírás szerint az 5 000 főt meg nem haladó települések részére szociális célú tűzifa vásárlására vagy szén vásárlás támogatására lehet pályázatot benyújtani. Lakásfenntartási támogatásban részesülők átlaga alapján történhet az igénylés, mely Medgyesegyháza esetében 171 fő volt. A település kategóriájának besorolása miatt önrész biztosítására van szükség. Arról kell dönteni, hogy az önkormányzat kíván-e pályázni, és fát vagy szenet szeretne igényelni. A Belügyminisztérium jóváhagyó döntése után a Szociális és Oktatási Bizottság zárt ülésen dönt a beérkezett kérelme alapján a jogosultak személyéről. Ezt meg fogja előzni a helyi rendeletünk aktualizálása, az igénylés feltételeinek kidolgozása miatt.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A pénzügyi bizottság javaslata, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot tüzelőanyag vásárlás támogatására, barnaszénre nyújtson be támogatási igényt. A szükséges önrészt biztosítsa.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **191/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására kiírt pályázaton, 1026 q barnakőszén vásárlásához. A Képviselő-testület a tüzelőanyag beszerzéséhez 500,-Ft/q +ÁFA összegű, összesen legfeljebb bruttó 651.510,-Ft összegű önrészt biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetésének szociális előirányzata terhére.

A Képviselő-testület a szociális tüzelőanyag szállításának költségeit, a rászorulókhöz történő eljuttatását vállalja, ellenértéket a lakosságtól nem kér.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a lebonyolításhoz szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri a jegyzőt a szociális igazgatásról és a települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló helyi rendelet aktualizálására és testületi ülés elé terjesztésére a támogatás elbírálása érdekében.

**Felelős:** dr. Nagy Béla György polgármester  
 dr. Kormányos László jegyző  
 Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pü. vezető  
 Dancsikné Mile Rita szociális ügyintéző

**Határidő:** pályázat benyújtására 2015. szeptember 30., illetve értelemszerűen

### **3. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A kistérségtől érkezett egy javaslat, mit szeretne a jövőben más személyekkel működtetni. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **192/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodását 2015. november 1. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

**Határidő:** a társulás értesítésére azonnal

**Felelős:** dr. Nagy Béla György polgármester

17:50 órakor dr. Nagy Béla György polgármester 5 perc szünetet rendel el.

#### 4. Település-rendezési terv módosításával kapcsolatos aktuális feladatok

**dr. Kormányos László jegyző:** Két alkalommal már sor került egyeztető lakossági fórum megtartására a felülvizsgálattal kapcsolatban. Jogszabályváltozás végett a Helyi Építési Szabályzatunk és Település-rendezési Tervünk elavulttá vált. Adott esetben túl szigorú előírásokat tartalmaz, illetve önkormányzatunk szándékozik ipari parkot megvalósítani, melynek előfeltétele a rendezési terv módosítása. Helyi vállalkozók részéről felmerült, hogy pályázati források igénybevételére az esetben nyílna lehetőség, ha az élethez igazítjuk ezeket a szabályozásokat. Három elemet szeretnénk kiemelni. Jogszabályi kötelezettségünk, hogy rendelkezniünk kell a terv módosítása kapcsán alkalmazott partnerségi egyeztetés szabályozásáról. A nyilvánosság fokozottabb biztosítása érdekében egy ide vonatkozó tárhely létrehozására van szükség a települési honlapon, illetve a helyi médiákban. A szerződés megkötése előtt célszerű árajánlatokat kérni szakemberektől. A bizottsági ülésen ez a döntés született.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **193/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Medgyesegyháza település rendezési tervét felül kívánja vizsgálni. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérjen három árajánlatot erre alkalmas cégektől, és a legkedvezőbb árajánlattevővel kössön szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **194/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Medgyesegyháza Városi Önkormányzat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **195/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól Medgyesegyháza város honlapján a partnerek részére a tájékoztatáshoz szükséges tárhely létrehozását biztosítsa.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

#### **5. Nemzetközi Konfekció Kft. bérleti díj csökkentés kérelme**

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A Kft. az idei évben három alkalommal kérte már a bérleti díj módosítását, mindhárom alkalommal az önkormányzat jóváhagyta, bízva abban, hogy sikerül munkát találnia a cégnek. A bizottság jelen kérelmet elutasítani javasolja.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **196/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetközi Konfekció Kft. (5600 Békéscsaba, Alsó-Körös sor 2.) kérelmét elutasítja. A bérlő 2015. október 1-től az eredeti bérleti szerződésnek megfelelő, havi 113.250,-Ft összegű bérleti díjat köteles fizetni a Medgyesegyháza, Dózsa György utca 2. szám alatti önkormányzati ingatlan bérleti díjaként.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

#### **6. Önkormányzati fejlesztési javaslatokhoz forrás biztosításának alternatívái, lehetőségei**

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A polgármester úr által készített javaslat alapján a következő ülésre kellene a pénzügyi bizottságnak javaslatot készítenie. Az álláspontja a bizottságnak nem volt egységes.

**Kraller József képviselő:** Az előterjesztés arról szól, hogy el lett fogadva a Gazdasági Programunk, melyben bizonyos fejlesztések előremutatása szerepel. Az abban foglalt fejlesztési elképzelések nem feltétlenül saját elképzelések, hanem térségi együttműködésből származó fejlesztési elképzeléseknek lehetünk részesei. Elfogadásra került a vidékfejlesztési

program. A TOP-on belül lett egy 7 milliárd forintos elkülönítés, melyből Medgyes komoly beruházásokat hajthat végre. A kistérség kezdeményezésére önkormányzati részesedéssel kft.-k alakultak, melyek a pályázatok lebonyolítását elősegítik. Ez a fő cél, amiért ez az előterjesztés előkerült. A Református Egyházzal is történt egyeztetés az iskolával szembeni ingatlan megvásárlására. Ingatlan vásárlására is lehet pályázatot benyújtani, maximum 2 millió forintos nagyságrendig. Ez téves, a projekt két százaléka összegig lehet. Előkészületeket kell tenni, hogy a tervek meg tudjanak valósulni. A rendezési tervet kell felülvizsgálnunk. A TOP program keretén belül van egy termálkút kiépítésére elképzelésünk. A Gazdasági Program is utalt arra, hogy nincs is semmink, azt tudjuk csinálni, hogy visszalépünk bizonyos feladatokban, eladunk ingatlanokat, és ebből lesz pénzünk. A folyamatos visszalépés van.

Meg van említve a KEOP-os pályázat, hogy hitelből valósult meg és mekkora kamatköltségei vannak. Az előterjesztés véleményem szerint sok helyen nem helyes. A korábbi testület is érezte, hogy vannak olyan szintek, ami alá már nem csökkenthetjük a kiadásokat. Az előterjesztés be nem töltött státuszokról is szól, ami nem jó dolog. Továbbra is a KÉSZ Kft.-t meg kell szüntetni, a feladatokat ki kell szervezni. Fel van tüntetve, hogy a konyha veszteséges, holott korábban nem volt. A KÉSZ Kft. kiadásait tudná csökkenteni az is, ha az önkormányzat kezelésében lévő 1 hektáros terület nem egy utánfutónyi krumplit termelt volna. A volt gyógyszerár épületének értékesítése is a tervek között szerepel. Az ingatlanról készült felmérés, nem adható bérbe, mert életveszélyes. Én a bizottsági ülésen nem támogattam egyik határozati javaslatot sem.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A fejlesztési lehetőségek 20-40 évre is meghatározhatják a település további fejlődését. Akár negatív értelemben is. Az operatív programok nyitva állnak, 100 %-os támogatást kaphatunk ezekre. A projektekre elő kell készülni. A 7 milliárdos összeg Medgyesegyházra vonatkozó része nem valósulhat meg, ha Református egyház tulajdonában lévő ingatlant nem fogjuk megvásárolni. Ha nem tudjuk megvenni, el fogják adni másnak. Nem is az én ötletem volt, az előző testület, polgármester kidolgozta, valóban nagyon jó ötlet. A TOP-ban szerepel, hogy Medgyesegyháza termálvíz hasznosításra forráshoz juthat. A megfelelő előtanulmányokat el kell végezni, ehhez kell minimum 5 millió forint, az ingatlan megvásárlása szintén 5 millió forint. Bizonyára lesz megtakarítás a KEOP pályázat kapcsán, de az tény, ez kirepült a kamatokkal. A konyha kapcsán látszik, hogy 9 millió forint a különbség. Más forrást nem tudok elképzelni. A TOP egyszeri lehetőség. A református ingatlan megvásárlásához maximum 2 millió forint támogatást lehet utólag igényelni, hivatalos adat. Ha a testület megversenyezteti a konyhát és nem talál jobb alternatívát, akkor nem adjuk bérbe. Korábban ki lett mutatva, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok miért nincsenek hasznosítva. Ha nem tudjuk megfelelő áron értékesíteni az ingatlanokat, akkor megmaradnak. Ez egy fontos kérdés, javaslom, hogy név szerinti szavazás legyen.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Miért kellett felvenni a 157 000 E Ft-ot, kivitelező finanszírozásból is elkészülhetett volna a beruházás.

**Kraller József képviselő:** Amikor a szerződés megkötött, nem volt erre már lehetőség. Amikor a döntés megszületett, senki nem tételezte fel, hogy a beruházásban az irányító hatóság részéről ilyen időeltolódások lesznek. Akkor kell hozzáfogni a beruházáshoz, amikor van egy támogatói döntés. Meg kell nézni az önkormányzat korábbi működése során volt-e olyan beruházás, ami meg lett kezdve úgy, hogy nem volt meg a támogatói határozat.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** A konyha bérbeadás nem lenne célszerű, mert az előzőekben is utaltunk rá, hogy korábban pozitív mérleggel működött. Aki kiveszi, annak

megéri, nekünk miért nem? Úgy kell üzemeltetni, hogy nekünk is megérje. Az önkormányzat vegye át, még az is megfontolandó. Volt nem rég egy pályázati lehetőség, ami a konyha korszerűsítésére vonatkozott. Akkor nem tudtunk pályázni, mert nem az önkormányzat üzemeltetésében volt. Most is nagy gond a jelenlegi állapota, ha vállalkozó bérbe veszi, nem fog felújítani, hanem amíg neki megéri üzemeltetni, addig fogja használni. Biztos nem fog ráköltetni, mert nem az övé. Ki van mutatva, hogy mekkora a hiány. Nekünk kellene gazdaságosan működtetnünk. Ha a vállalkozónak megéri, nekünk is meg kell érje. Oda fogunk jutni, hogy drágábban meg kell vásárolni a gyermekeinknek az étkezést, az intézményeinknek. Ezt én nagyon megfontolnám. Polgármester úr elmondta, hogy meg kellene határozni egy minimum összeget, és ha nem kapjuk meg, nem kell eladnunk. A központban lévő ingatlanainkat gondoljuk meg, hogy eladjuk-e. A Református egyházi ingatlant mindenképpen meg kellene szereznünk, de nem biztos, hogy a konyha és ennek az ingatlanak az eladásából.

**Nagy Attila képviselő:** Ülésről-ülésre a KÉSZ Kft. dolgaival, a múlt dolgaival, az előző és mostani vezetés dolgaival foglalkozunk. Nagy nézeteltérések vannak, a tényeket nem ugyan úgy látjuk. Nem lehet azt állítani, hogy 2014. évben a konyha rentábilisan működött. Ezt a jelenlegi vezető írta le. Nem lehet erre azt mondani, hogy jól működött. Az idei évben fizettünk ki a konyhát érintő 2014. évi számlát.

**Szabó Istvánné KÉSZ Kft. ügyvezetője:** A konyha üzleti tervében, amit elfogadtak 2014. novemberben úgy fogadták el, hogy a bevételeknek finanszírozni kellett volna a kiadásokat. 7 millió forint összegű 2014. évi számlát kellett az idei évben kifizetni.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Nem szeretnék hátrafelé mutogatni. Én azt mondtam, hogy ha vállalkozó veszi ki a konyhát és még bérletet is fizet, önmagának eredményt is termel, ő tudja működtetni a konyhát, mi pedig nem. Még haszna is származna belőle. Én ezt szerettem volna kiemelni, nem hátrafelé mutogatni. Csak valami hiba volt, vagy van a gépezetben.

**Szabó Istvánné KÉSZ Kft. ügyvezetője:** Ezt a 2014. év mutatta. Hatalmas volt a kiadás, és nem volt akkora bevétel.

**Kraller József képviselő:** Szeretnék reagálni arra, amit polgármester úr kezdeményezett. Azáltal, ha valaki nem támogatja ezeket a határozati javaslatokat, a fejlődésnek az útjában van.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Nem mondtam ilyet. Azt mondtam, hogy olyan fontos horderejű kérdés, hogy indítványozom a név szerinti szavazást. Nem minősítettem senkit, a képviselő úr döntését tiszteletben tartom.

**Kraller József képviselő:** Valóban polgármester úr nem mondta ki ebben a formában. Maga az előterjesztésben, ahogy felvázoljuk a dolgokat, ami lehetőségként előttünk áll, és ez majdnem azt jelenti, hogy ha valamelyik képviselő nem támogatja a határozati javaslatot, akkor az ő részéről nem kerülnének támogatásra ezek a lehetőségek. A lehetőségek, amik előttünk állnak, hatalmasak, a támogatásomat bírják is. Látom a problémákat, melyek folyamatosan a jövőnkét meghatározóan mutathatnak negatívan dolgokat. Így akarunk valamit bérbe adni, hogy arról beszélünk folyamatosan, hogy mennyire rossz. Arról akarjuk meggyőzni az embereket, hogy a konyha nem működik jól. Korábban az volt a cél, hogy minőségbeli javulást érjünk el. Lehet, hogy nyereséget fog produkálni, de garantált, hogy a minőségben romlás lesz, illetve a mi vagyunk nem fog fejlődni, le fog épülni. Az irányok



nem jók. Továbbra is azt gondolom, hogy a Kft. tekintetében lehetnek költségmegtakarítások. Már többször említettem. A kábel tv esetében fél éve húzzuk, hogy kiadjuk bérbe. Lesz egy ügyvédi iroda, kinek kifizetünk 1,2 millió forintot. Szakmai fejlődésváltás történt, mert jogi végzettségű polgármesterünk és jegyzőnk van és számos olyan pénzt fizetünk ki, amit lehet magunk is meg tudnánk oldani.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Senkit nem akarok befolyásolni, mindenkinek a döntését el fogom fogadni. Alpolgármester asszony feltette a kérdést, hogy miért érne meg egy vállalkozónak. Az önkormányzat nem arra szocializálódott, hogy vállalkozzon, üzleti-gazdasági tevékenységet folytasson. Az a dolga, hogy szervezze a település életét, a közigazgatást igazgassa a törvényben meghatározott feladatai alapján. A konyha, a kábel tv és még jó néhány tevékenység nem működik. Az viszont csúsztatás, hogy egy jogi végzettséggel rendelkező jegyző és polgármester megtehetné azt jogilag, hogy közbeszerzési eljárást folytasson le. Ez minősítéshez, engedélyhez van kötve. Ez nem olyan javaslat, amit ne lehetne támogatni. Csak meg kell határozni a limiteket. Ha az derül ki a közbeszerzés során, hogy a konyháért nem ajánl annyit a vállalkozó, ami az önkormányzatnak tisztos bevételt jelent, akkor nem kell vállalkozásba adni. Nem lesz pénzünk, hogy a konyhának a működési hányát fedezzük. A konyha jelenleg is rossz állapotban van, bárki fogja üzemeltetni, ahhoz fűződik érdeke, hogy korszerűsítse, mert a hatóság meg fogja vonni az engedélyét. Hitelt nem támogatok. Ha ez rossz út, akkor kérek más javaslatot.

Megkérném jegyző urat, ismertesse a név szerinti szavazás szabályait.

**dr. Kormányos László jegyző:** Az Ötv. rendelkezik a név szerinti szavazás szabályairól. „A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben. A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.” Az önkormányzat SzMSz-e ide vonatkozó rendelkezését ismertetném: „Név szerinti szavazást kell elrendelni, ha: a) azt a törvény írja elő, b) azt a Képviselő-testület valamely tagja indítványozta és azt a testület minősített többséggel megszavazza.” A minősített többség a megválasztott képviselőknek több mint felét jelenti. Jelen esetben 4 tag szavazata szükséges ahhoz, hogy név szerinti szavazást lehessen elrendelni. „A név szerinti szavazás úgy történik, hogy a jegyző felolvassa a képviselők nevét, s a jelenlévő tagok pedig a nevük felolvasásakor „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaznak, illetve „tartózkodnak”. Külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.”

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** A korábbi nézeteltérések miatt, hogy miért is kértél név szerinti szavazást, szeretném, ha a szavazás előtt megindokolnád, miért tartod fontosnak e tekintetben. Nekem is az az érzésem, ha most a bevétel növelést a konyha kiadásával illetve az ingatlan bérbe adásával nem értenénk egyet, olyan, mintha arra szavaznánk, - nekem is ez volt az érzésem - hogy a jövőt érintő pozitív változásokról mondanánk le. Amennyiben ezek nem kerülnek eladásra, vagy bérbeadásra, akkor nem lesz biztosítva annak a nagy lehetőségnek az alapja, ami Medgyesegyháza jövőjét meghatározza. Szavazzunk név szerint Medgyesegyháza jövőjéről, biztosítsuk a forrásokat, hogy a pályázatokat realizálni fogjuk, de nem hiszem, hogy ez lenne a feltétele.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Az indokom az, hogy név szerinti szavazást kérek, hogy különleges jelentősége van annak, hogy milyen döntést hozunk. 1-2 év múlva erre majd senki nem fog emlékezni, hogy ki volt, aki támogatta és ki volt, aki nem. Úgy vonul be a történelembe, hogy a testület elfogadta, vagy nem. A rendezési terv elengedhetetlen, mert ettől meghiúsul a TOP-os programok medgyesegyházi megvalósítása. Pont a képviselő úr által kemény munkával kilobbizott 7 milliárdból a Luther utcai fejlesztést nem tudjuk megcsinálni. Úgy gondolom, hogy ez egy vagyon átkonvertálás, nem feléljük, veszünk egy értékesebb ingatlant. Ha nem lesz forrás, nem tudjuk a termál projektet előkészíteni. De mindenki maga dönti el, hogy mit tart fontosnak.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Jól gondolom, hogy az előterjesztésben megfogalmazott kiadás csökkentés és bevétel növelő szándék, ami a konyha kiadása, illetve az ingatlan értékesítést tekintti, ez záloga annak, hogy mi ezeket a fejlesztéseket megvalósítsuk? Ha valaki nem ért egyet a konyha bérbeadásával, és az ingatlan eladásával, akkor úgy jön ki a szavazáskor, mintha Medgyesegyháza jövője ellen szavazna?

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Szeretném visszautasítani, mert ez a következtetések következtetésének a következtetése. Elmondtam, miért tartom fontosnak. A Kraller képviselő úr, a Király Gyöngyi képviselő és az alpolgármester asszony sem fogadták el a település költségvetését. Ez nekem egy jelzés. Nem volt másik alternatíva. A kábel tv-t sem lehetett volna ebben a formában hagyni, a versenynek a léte lett megkifogásolva. Úgy tűnik, hogy mi egy olyan fejlesztési programot akarunk megvalósítani, amit nem mindenki szeretne támogatni. Ha az ellenzők közül bárki azt javasolja, és felsorol három érvet, hogy igen e helyett ezzel és ezzel tudunk forrást szerezni, és legalább ilyen eséllyel valósítható meg, mint az én javaslatom, akkor visszavonom az előterjesztést. Ilyet nem hallottam, csak azt, hogy nem. Ez volt a költségvetésnél is. Akkor miért ne lehetne egy tiszta képet felrajzolni, hogy ne úgy vonuljon be a történelembe, hogy a testület támogatta, vagy nem támogatta. Mindenkinek kell vállalnia a döntéseit.

**Kraller József képviselő:** Úgy gondolom, hogy én is vállalom a véleményemet. Ez a tétel jó ideje húzódik, most volt egy alkalom, hogy ezzel összekapcsolva hozzuk be. Azt mondtad, hogy nem teszünk javaslatot. A költségvetés elfogadásakor számos apró tételre tettem javaslatot, meg se vizsgáltatok, hogy jó vagy nem. Kiadások csökkentésénél beszéltük, hogy miért szükséges az ügyvezetőnek akkora összegű fizetést adni, miért szükséges a kiadások között az útiköltség átalányt fizetni részére. Ezeket össze kellene adni és kimutatni, hogy mekkora nagyságrendű. A pénzügyi bizottság tekintetében beszéltünk róla, hogy a döntéshozás mechanizmusba beépítésre került egy külsős tag, aki biztosítja, hogy a mi javaslataink ne érvényesülhessenek. Meg lehet nézni, hogy a külsős bizottsági tagok kérdése mennyi ideig húzódott.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Érdekes, hogy egy bizonyos ügyvezetőnél nem volt sok az a pénz az egyéb juttatásokkal együtt. Döntöttünk arról, hogy a KÉSZ Kft.-t nem szeretnénk fenntartani. Szeretnénk, ha a kábel tv önállóan működtetett gazdasági tevékenységgé váljon, verseny alakuljon ki. a konyhánál is ezt mondtuk. Találni kell egy üzemeltetőt, aki bérletet fizet, és lesz egy kiszámítható, ütemezhető bevétel nagyság. Ez után már nem is lesz szükség a KÉSZ Kft.-re. A következő évet már nem kell azzal kezdeni, hogy milyen forrásokat tervezzünk ide.

**Kraller József képviselő:** Ezeknek a döntéseknek a realizálódása, látva a kábel tv bérbeadásának a folyamatát, véleményetek szerint mikor realizálódik? Egy település-

rendezési terv módosításához kapcsolódó kifizetése mikor realizálódik? A termálkúthoz kapcsolódó tervek mikor realizálódnak?

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ha most ezt nem terjesztjük elő, akkor soha nem fognak realizálódni. A konyhára 2-3 hónap alatt megtaláljuk a megfelelő vállalkozót egy nyílt, átlátható közbeszerzési eljárásban. Arra még nem hallottam javaslatot, hogy a jelzett összegeket milyen más forrásból tudnánk előteremteni.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Szeretném kérni, hogy legyen öt perc szünet.

dr. Nagy Béla György polgármester 5 perc szünetet rendel el.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

Név szerinti szavazás következik, a jegyző előolvassa a képviselők nevét.

Dusik János igen  
Farkas Gyula igen  
Király Gyöngyi igen  
Kraller József igen  
Nagy Attila igen  
dr. Nagy Béla György igen  
Sütő Mária Márta igen

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **197/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy dolgozza ki és terjessze a képviselő testület elé döntés céljából a jelenleg a KÉSZ Kft. üzemeltetésében működő Konyha közbeszerzési eljárás keretében történő vállalkozásba, illetve bérbe adásának feltételeit.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

Határidő: A soron következő, 2015. októberi képviselő testületi ülés

Név szerinti szavazás következik, a jegyző előolvassa a képviselők nevét.

Dusik János igen  
Farkas Gyula igen  
Király Gyöngyi igen  
Kraller József igen  
Nagy Attila igen  
dr. Nagy Béla György igen  
Sütő Mária Márta igen

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **198/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy dolgozza ki a volt Gyógyszertár épületeinek versenytárgyaláson való értékesítésének feltételeit. A Képviselő-testület az értékesítés elengedhetetlen feltételeinek tartja: előzetes ingatlanértékelés követően kerüljön meghatározásra a minimális értékesítési ár, az értékesítéshez csak abban az esetben járul hozzá, ha a vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés-kötéstől számítva, maximum 2 év alatt olyan beruházást, fejlesztést valósít meg, amely növeli a helyi kereskedelem vagy szolgáltatás színvonalát. A vételár egyösszegű, fizetés, birtokbaadás szerződéskötéskor a legmagasabb vételárat és a feltételeket elfogadó számára.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

Határidő: A soron következő, 2015. októberi képviselő testületi ülés

#### **IV. Bejelentések**

**dr. Kormányos László jegyző:** Tájékoztatás az INTERREG Románia-Magyarország 2014-20 határon átnyúló együttműködési program tervezésével kapcsolatban. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke küldte a megkeresést, hogy a határon átnyúló együttműködési program feltételei megváltoztak. Az irányító hatóság átkerült a Román félhez, illetve a pályázati feltételek is megváltoztak. Az eredetileg 95 %-os támogatási intenzitás csak 50 %-os. Az elnök úr kéri az önkormányzat állásfoglalását, hogy a továbbiakban is részt kívánunk-e venni a programban, milyen összegben tudna az önkormányzat hozzájárulni a projekt előkészítéséhez, tudja-e az önkormányzat vállalni a projekthez szükséges önerőt.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Azt javaslom, azt nyilvánítsuk ki, hogy részt kívánunk venni, a finanszírozást illetően nem tudunk válaszolni.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **199/2015.(IX.29.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben úgy dönt, hogy a ROHU 2014-2020 Programban továbbra is részt kíván venni.

A Képviselő-testület pénzügyi kötelezettséget vállalni nem tud, mivel nem ismertek a projekt előkészítésének költsége, nem ismert az önerő mértéke, valamint az előfinanszírozás költsége.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Határidő: értesítésre azonnal

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 19:35 órakor lezárta.

Kmf.

dr. Nagy Béla György  
polgármester

dr. Kormányos László  
jegyző

Simonka Jánosné  
jegyzőkönyvvezető