

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 23. napján 15:00 órakor kezdődött ülésén.

Az ülés helye: Művelődési Ház emeleti klubtermében

Jelen vannak: dr. Nagy Béla György polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, Király Gyöngyi, Kraller József, Nagy Attila, Farkas Gyula, Dusik János képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kormányos László jegyző, dr. Kávássy Leila Viola aljegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető.

Meghívottként megjelent: Simonka György országgyűlési képviselő, Béni Attila Járási Hivatalvezető.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző.

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Jelezte érkezését Simonka György országgyűlési képviselő úr és Béni Attila Járási Hivatal vezetője. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. A tervezett téma, hogy milyen Medgyesegyházán a fiatalok helyzete, hogyan lehet megállítani az elvándorlást. A főnapirendek közé javaslom felvenni az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelet módosítását.

A képviselő-testület a javasolt, módosított napirendeket 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Javasolt napirendi pontok:

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
2. Tájékoztató a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. kiküldetési költségtérítéséről
Előadó: Szabó Istvánné ügyvezető

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: dr. Kormányos László jegyző

2. Beszámoló a polgármesteri keret felhasználásáról
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

III. Fő napirendek:

1. Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata
Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető
2. Gondozási Központ Alapító Okirat módosítása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló 6/2011. (III.2.) Ök. rendelet módosítása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
4. Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda beiratkozási időpont és nyári nyitva tartás meghatározása.
Előadó: Varga Jánosné intézményvezető
5. Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése
Előadó: Varga Jánosné intézményvezető
6. 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
7. Polgármester szabadságolási tervének elfogadása
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
8. Református Egyházi ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
9. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
10. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

IV. Bejelentések

I/1 Tájékoztató a két testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, a napirendet lezárom.

I/2 Tájékoztató a KÉSZ Nonprofit Kft. kiküldetési költségtérítéséről

dr. Nagy Béla György polgármester: Az előterjesztést a kft. ügyvezetője készítette, elnézést kér, belázasodott, nem tud részt venni az ülésen.

Király Gyöngyi képviselő: Határozatban döntöttünk arról, hogy az ügyvezető asszony a kiküldetési költségtérítéséről készítsen egy kimutatást 2015. évre vonatkozóan. Úgy látszik nem értette meg a feladatot, olyan előterjesztést kaptunk, mely szerintem elfogadhatatlan, kértük, hogy egészítse ki. Úgy látszik, érti miről van szó, azonban az előterjesztés ismét nem a határozatnak megfelelően készült el. Azt kértük melyik napon hova ment, miért ment, és ez hány kilométer volt. Leírja, hogy a polgármester úr mindig engedélyezi, azonban szeretnénk volna látni mit engedélyezett a polgármester úr. Az, hogy ismét ezt a papírt kézbe vehetjük felháborító, és komolytalan, mert semmibe veszi a képviselő-testület határozatát. Bármit hozott volna ide elfogadjuk, és szomorú, hogy ehhez partnerek is vannak.

Kraller József képviselő: Az előző ülésen kértem jegyző urat, hogy a kimutatás a határozatnak megfelelően készüljön el, nézze át, ne legyen az, hogy a tájékoztató tartalma nem az elvárásnak megfelelően készüljön el. Továbbra sem az a forma készült el. A Kft. ügyfélszolgálati munkatársánál és az Uszoda munkavállalójánál elkészítette, mire használták fel, a kft. ügyvezetőjére vonatkozóan nem készült el ez a dolog. Sértőnek érzem, hogy egy képviselő-testületi döntés végrehajtásához így állunk hozzá. Minél jobban tiltakozunk egy dolog ellen, annál jobban van az az érzés, hogy valamiért nem akarja, hogy nyilvánosságra kerüljön. A könyvvizsgálói jelentésben sem azt vitatta a vizsgálatot végző személy, hogy le van-e dokumentálva megfelelően, hanem annak a valóságtartalmát. Nem tudom, hogy a tájékoztató kapcsán a 2013-as és a 2014-es év mit keres itt. Formailag rendben van, az önkormányzatiság múltjában találunk olyan dolgot, amikor rendben volt az adminisztráció, és mégis büntető feljelentés történt.

Nagy Attila képviselő: Ha van bármilyen gyanú, akkor van ellenőrző bizottság, van megfelelő eljárási mód. Nekem kielégítő, az eljárásrend megvan. Valóban nem volt a határozat része a korábbi évek, azonban elég szemléletes. Itt le kell zárni, ha valami felmerül, akkor FEB.

Király Gyöngyi képviselő: Ha a polgármester úr engedélyezte, van kimutatás, akkor miért nem láthatjuk? Mert ott van, aláírta. Elment valamiért. Miért kell ehhez FEB? Nem tételezem fel, hogy nem indokolt, szeretném látni, az valahol van.

Nagy Attila képviselő: Megteheted, odamész és megnézed.

Király Gyöngyi képviselő: Akkor miért nem hozza ide, ha a határozatban ezt határozatuk meg.

dr. Kormányos László jegyző: Itt van a határozat szövege. Én a tartalmát rendben találtam.

Király Gyöngyi képviselő: Nem látom az előterjesztésben a jogosultságot, hogy hova ment. A múlt ülésen elmondtam azt szeretném látni, mikor, hol, miért. A polgármester úr megszólította az ügyvezető asszonyt, hogy ugye ennek nincs akadálya, meg tudja csinálni, azt mondta igen. Ezt vártuk volna.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Elkészítette az intézkedési tervet a hiányosságok megszüntetésére. Készített összehasonlítást, 2015. évben már csak azok kaptak, akiknek benne van a munkaszerződésében. Látszik a takarékoság az elmúlt évekhez kapcsolódóan.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Arról beszéltünk, hogy mennyire megváltozott a Kft. működése, profilja, feladatai. Nem is lehet ezzel összehasonlítani. A feladatok csökkenésével nem kell annyit menni, annyi feladatot teljesíteni. Nem ugyan azok a mutatók, hogy össze lehessen hasonlítani. Ha tudjuk mi az elvárás, akkor ez a mai ülésen kiviláglott. Annak van-e akadálya, hogy úgy kerüljön megtekintésre, ahogy az most elvárás?

Nagy Attila képviselő: Az, hogy csökkent a feladat, nem igaz. 2015. évben ugyan úgy működött.

Kraller József képviselő: Te is egyetértettél, nem témája a határozatnak az összehasonlítás. Vállalkozási tevékenységek már a 2015. évben sem voltak, mint korábban. Javaslom, alakítsunk egy bizottságot, legyen benne a FEB, a pénzügyi vezető, pénzügyi bizottság elnöke, és vizsgáljuk meg, hogy akkor jól van vagy nincs. Ha valami ennyire nehezen akar előkerülni, akkor ennek oka lehet.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha jól értettem, a képviselő úrnak arra irányult a javaslata, hogy a testület hozzon létre egy eseti bizottságot, melynek a tagjai a pénzügyi bizottság elnöke, a pénzügyi vezető és a FEB.

Kraller József képviselő: Igen.

A képviselő-testület 3 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett döntést nem hozott.

dr. Nagy Béla György polgármester: A pénzügyi bizottság minden fajta eseti bizottság nélkül jogában áll, mivel 100 %-os önkormányzati kft. ellenőrizni, átvilágítani, bármit megtenni. Kimondottan ez a feladata a FEB-nek is. Meg van erre a kontroll. Ha ezeken az önkormányzati törvényben deklarált ellenőrzéseket túl minden folyamatot elkezdénénk ellenőrizni, nem győznénk. Egy ügyvezetőben, ha nem bízunk a testület, lehet indítványozni a visszahívását. Az ügyvezető felelőssége öt évig fennáll.

Kraller József képviselő: Nehéz kezdeményezni bármit, ha a csapat nem fogadóképes. Ha vissza kell nyúlni átfogó az egyetértés, jelen működés kapcsán látszólag minden szép és harmonikus, azonban ha egy testületi határozatban kérünk egy egyszerű kimutatást és nem azt kapjuk, akkor kezdhetek én bármely formában, ha nem kapom meg azt az információt, ami elvárható lenne.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester a napirendet lezárja.

II/1 Beszámoló a polgármesteri keret felhasználásáról

dr. Nagy Béla György polgármester: Funkciója közismert, a polgármesternek a legkevésbé van döntési kompetenciája. Bizonyos tételeket ezen címszó alatt lehetett összefoglalni.

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nincs kiegészíteni valóm.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

34/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2015. évi polgármesteri keret felhasználásáról készített beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

III/3 A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló 6/2011.(III.2.) Ök. rendelet módosítása

Farkas Gyula a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a „C” változat elfogadását, miszerint a havi intézményi térítési díj 76.800 Ft/fő/hó, a napi intézményi térítési díj 2.560 Ft/fő/nap.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a „C” változat elfogadását javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a rendelet tervezetét szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2016. (II.24.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011. (III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

III/6 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Az indokolásban van egy elírás 3. bekezdésben szereplő rendelet szövegében szereplő rendelet dátuma 10. 28-a.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az elmúlt évben négy alkalommal került a költségvetés módosításra. A bizottság a rendelet tervezet elfogadását javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a rendelet tervezetét szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT Képviselő-testületének

**3/2016.(II.24.) önkormányzati rendelet tervezete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 16.) önkormányzati rendelet
módosításáról.**

II/1 Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

35/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

III/1 Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata

Farkas Gyula képviselő: Részletes koncepciót készített el. Kétévente felül kell vizsgálni. A bizottság javasolt módosításokat, kiegészítéseket.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Ez koncepció, nem kell része legyen, de kiegészítést szeretnék hozzá csatoltatni. Többször szerepel az Idősek Otthonánál is a tárgyi feltételek megteremtése. A költségvetés elfogadásakor is volt már erről szó, de érdemesnek találnánk, ha oda kerülne mellékletbe, mit fogunk tenni.

Kraller József képviselő: Kérdésem lenne, lehet én vagyok alul informált. A koncepció arról beszél, hogy létrehozunk egy Szociálpolitikai Kerekasztalt, ő a felelős a végrehajtásért, ő koordinálja. Ki a tagja ennek a kerekasztalnak?

Farkas Gyula képviselő: A Szociálpolitikai Kerekasztal ha jól tudom minden évben egy alkalommal ülésezik. A tagjai a jegyző, a Gondozási Központ részéről, a Szociális Bizottság részéről, az orvosok, intézményvezetők.

15:55 Simonka György, Béni Attila, Ruck Márton megérkezett.

dr. Nagy Béla György polgármester: Fontos történelmi pillanatban van Békés-megye, mivel folyik a TOP összegzése. Köszönetemet szeretném kifejezni képviselő úrnak, hogy harcos helytállásával hozzájárult, hogy a Dél-Békés az őt megillető preferenciát megkapja. Az elmúlt években a megye fejlettebb térségei visszaéltek erejükkel, és a területfejlesztésre biztosított források jelentős részét elvtelenül a hátrányos helyzetűek kárára szerezték meg. A lobbizás arról szól, hogy ezekből a forrásokból minél jelentősebb hányad az Unió céljaival egyezően a felzárkóztatásra, a hátrányos helyzet mérséklésére legyen fordítva. A megye gazdagabb részei ezt nem így gondolják. Ez akkor lehet sikeres, ha a testületek, polgárok, civil szervezetek mellé állnak ennek a kezdeményezésnek.

Simonka György országgyűlési képviselő: Az Unió csúcstalálkozó vitákat gerjesztett, sok sajtótájékoztató hangzott el, sok olyan gondolat hangzott el, melyek nem valós dolgok. Két történelmi döntés is született Brüsszelben. Az Unióban még ilyen nem volt, konkrét reformokat szeretne végrehajtani, hogy Nagy-Britannia az Unió tagja maradjon. Versenyképes kell maradjon Európa a többi kontinenssel. Szeretnék, ha csökkenne a bürokrácia. Elindult egy olyan folyamat, hogy Európai Unió Egyesület Államok jöjjön létre, ezt a britek nem akarják. Magyarország sem akarja. Az a hír is elindult, hogy Magyarország cserbenhagyja a külföldön dolgozókat. Kérték a britek, hogy szociális reformot hajtson végre az Unió, illetve a munkavállalás korlátozását. Ezt nem sikerült átvinni, nem fogadta el az Unió, hogy csak a brit állampolgárok kaphassák meg a szociális ellátást, amire törvény kötelezi őket és vállalták az Unió szerződésük aláírásával. Egy ponton engedni kellett, a gyermekek után járó ellátásban. 50-60 ezer magyar állampolgár dolgozik kint, melyből családfőként kb. 1 000. A gyermekei itthon vannak Magyarországon. A britek azt akarták, azok a gyerekek, akik nem ott élnek kint, azok ne kapják meg a gyermekellátásra a jogosítványokat. Ez nem volt a számunkra negatív.

Másik fontos pont a migráns ügy. Az vetette fel a fejét, hogy pálfordulást hajtott végre a magyar kormány és megszavazta azt, hogy a migránsokat szétosszák. Ez nem igaz. Az elmúlt hónapokban sikeresen védjük a határainkat. Éves szinten 10 000 embert kívánnak ide küldeni. Orbán Viktor bejelentette még akkor, hogy nem kívánja végrehajtani a döntést. A titkosszolgálatok jelentése alapján 5-6 ezer terrorista van Európában. A baloldal erősen támadja ezt a programunkat. Szociális alapelvek vannak, azonban Magyarország úgy van vele, segítséget nyújt, csak nem itt az országban. Párizsban az emberek félnek, mivel terrorcselekmények történtek, Kölnben a nők nem mernek utcára menni. Mi nem szeretnénk, ha ez a mi országunkban megvalósulna. Továbbra is próbálunk ellenállni az Unió kérésének. Eleinte csúnya dolognak tartották, hogy mi kerítést építünk, mára már mások is ezt teszik. Előrébb hozták az Európai Unió csúcst, dönteni szeretnének, mi lesz a migránsokkal. Az is lehet, hogy elvonják az Unió forrásainkat, vagy kialakul az a helyzet, hogy elérjük, hogy ne legyenek befogadó állomások. Arra biztatok mindenkit, - pártpolitikai nézet nélkül - hogy továbbra is támogassuk a Kormányt. Hoztam is aláírás gyűjtő ívet, kérem aki még nem írta alá, álljon ki az ügy mellett.

Évek óta arra törekszünk, hogy minél több forrást tudjunk ide hozni, munkahelyeket teremtsünk. Békés-megye lakossága évente 4 ezer fővel fogy. Rengeteg a munkanélküli,

azonban a vállalkozót azt állítják, munkaerőhiány van. A mezőgazdaságból nem lehet megélni. Nagy az elvándorlás, nincs szórakozási lehetőség. A fiatalok elveszítették a jövőképeket. A 4 ezer ember, főként a sarkadi és mezőkovácsházi járásból hiányzik. Kitaláltunk egy programot, fókuszba kerültünk, és támadási pont lettünk. A program rövidítése JDDB program, a fiatalokat céloztuk meg. A Jövőd Dél-békésben épül. Kaphatunk hozzá az elkövetkezendő években segítséget. A térség polgármesterei pártpolitikától és vallástól eltekintve összefogtak. Ez egy területi vita. A fejlettebb térségek is összefogtak ellenünk. Az Unió gondol ránk. Magyarország hátrányos helyzetű, ezért adtak 12 000 milliárd forintot. Azért, hogy területi kiegyenlítődést próbáljunk meg ebből eszközölni az országon belül a hátrányos helyzetű területeket felzárkóztatni. Ott, ahol a 34. szökőkutat is fel lehet építeni, ezen gondolkodnak, mi pedig azon, hogy az utca végére nem tud bemenni a mentő, az kiütözik. Az Unió arra kérte a tagállamokat, hogy kategóriába kell sorolni a járásokat. A mi kistérségünk az előző ciklus idején, amikor a szocialisták kormányoztak, akkor LHH-s volt, és a 3. legrosszabb körülmények között élő lakosság volt. Egy picit jobb helyzetben vagyunk, mára a 15. LHH térség vagyunk. Jelenleg Gyula, Békéscsaba fejlett térségnek számít, vannak komplex programmal fejlesztendő járások, ezek vagyunk mi, és vannak a szabad vállalkozói zónák. Ebbe került bele Medgyesegyháza is. Ez járulékkedvezményt jelent. Van a komplex programmal fejlesztendő járás, amikor sokkal több pénzt adnak. Ez meg kell jelenjen a projektkiírásokban, pontozási rendszerekben. Ezt jól összeraktuk, elindul a fejlődés. A segélykérésünket nem akarják meghallgatni az erős lobbierővel rendelkező térségek, akik az elmúlt időszak haszonélvezői voltak. A mi rovasunkra vitték el a fejlesztési forrásokat. Az Unió elküldi a pénzt, megérkezik a megye központjába, és abban a körzetben szétosztják a pénzt, amit egyébként nekünk küldtek. A Bajnai rendszerben felállították a programokat, azt mondták, pozitív diszkriminálásban lesz részünk, hiszen az Unió nekünk küldi a pénzt. Megalkották a régiókat, de ott valami eltorzult, megint Csongrád-megyénél landolt a pénzünk. Azért, mert ott volt az elosztó központ. Persze, hogy Szeged tovább szépült, persze, hogy a fiataljaink oda mennek. Most ott tartunk, hogy az elmúlt időszaki segélykéréseinket nem hallották meg, ezért ezzel felhagyunk, összefogtak a polgármesterek, és határozottan fogjuk érvényesíteni az akaratunkat. Lehozták a Népszabadságban, hogy minek ide pénz, az kútba dobott pénz. Ez nem politikai, hanem területi vita. Ki fogjuk harcolni ami jár, azért is mert szükségünk van rá. Karsai József képviselő társam, akit tisztetek, de volt olyan jámbor, mert azt hitte, hogy ha segítséget kér, akkor fognak adni. Ez nem történt meg, 8 éven keresztül fennhangon hirdette, hogy mekkora baj van, mennyi sáros utca van, elmennek a fiatalok, nincsenek programok. Akiknek meg kellett volna hallani a segítségkiáltásokat, azok nem segítettek, hanem azt tapasztalták, hogy ezek az emberek gyengék, és elosztották a fejünk felett a pénzeket. A fiatalok számára megüzentük, hogy itt tényleg rossz éli, ezt elhitték és sokan elmentek. Közös tudunk tenni valamit. Ha ne teszünk valamit, a pénzünk ismét szökőkúttá fog válni. Minden önkormányzati vezetőt, felelős embert arra buzdítok, hogy álljunk a sarkunkra. Vannak harcosaink, például Varga Gusztáv, Mezőkovácsháza polgármestere. Támadják, hogy a pályázati kiírások alapján nyerni fogunk. Sokat dolgoztunk ezért, hogy így legyen. 20 éve csendben túrtuk, hogy fejlődjenek, örültünk a sikereiknek, kérjük, hogy szolidálisak legyenek, mi is fejlődhessünk. Persze, hogy nem gondolták, hogy igazunk van. Azért járom a testületeket és intézményeket, más fórumokat, hogy nem meghunyászkodni kell, hanem kihúzni magunkat, mivel ezt a pénzt nekünk küldte az Unió, ahogyan az elmúlt években is. Nem könyörgünk, hanem ami nekünk jár, azt ki fogjuk hozni. Ezt egyetlen település nem tudja elérni. Orosháza és Mezőkovácsháza, ha lehetett, alkalmazták ezt a módszert, ma már felfogták, hogy nem tudnak egyedül megtenni semmit, kell egy 100 000 fős lobbierő. Aki ebben a helyzetben politikai vitát akar generálni, hátráltatni a munkát, az kollaborál. Az Unió szándékkal egybe esik a mi munkánk. Ruck Mártont le akarják mondani, és Simonka Györgyöt is. Az Unió mellettünk áll, a Kormány

nem is tud, és nem is akar mást, az a szándéka, hogy a hátrányos helyzetű térségekbe jussanak ezek a pénzek. Szerénytelenségnek tűnhet, de most van egy olyan országgyűlési képviselője ennek a térségnek, - mert egy nagyvárosi képviselő nem fog úgy gondolkozni, mint egy kis település képviselője - aki képes felülkerekedni pártpolitikán. A mellett szállunk harcba, hogy a nekünk járó pénzeket nem vihetik el, ha kell a saját párt társaimmal is szembeszállok. Van egy közös célunk, melybe jó szándékú ember nem vihet politikát. Az a célunk, hogy azt elérjük, hogy a JDDDB-vel megüzenjük a fiataloknak, hogy itt építjük a jövőjüket. Szeretnénk üzeni a fiataloknak, hogy mondják meg, milyen jövőképet képzelnek el maguknak. 2010-ben volt a DARFÜ és felette a DARFT, melynek én voltam az alelnöke, vertük az asztalt a felújításokért. Kinevettek minket. Komplex nagy dolgokat nem tudtunk végrehajtani, az alapvető dolgokat megcsináltuk. Új mentőautót vettünk, mentőállomást építettünk, kórházat újjátottunk fel, rendőrautókat vettünk, bekameráztunk, iskolát újjátottunk. Így is a mi körzetünkbe 7 % volt az, ami Dél-békésbe jutott megyei szinten, a többit elvitte a Békéscsaba Gyula, Szarvas tengely. Most van egy lehetőség olyat tenni, ami 50 évre meghatározza a térség sorsát. Az orosz miniszterelnök megfenyegette Magyarországot, amennyiben nem szavazzuk meg a migráns kvótát, elveszi az Uniós fejlesztési forrásokat. Ez szerződésben már le van fektetve. A forrásokat kiírták, 2016-17-ben leszerződik. 2019-ben már nem lesz pályázati kiírás. Már most megmondta az Unió, hogy ez a fajta felzárkóztatásra osztott pénz meg fog szűnni. Ezért óriási a felelősség. Meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a fiatalok itt maradjanak. Jelenleg óriási csata folyik a háttérben, hiszen minden nap sajtótájékoztatót tartanak, azt hiszik, ha engem kilőnek, akkor ismét az az elosztási rendszer lesz, mint korábban. Vannak, akik megpróbálják hátráltatni a munkánkat. Összefogtunk és mindenkit arra kérünk, hogy támogassanak minket. A legutóbbi támadás az volt, hogy Dél-békés jóval több működési támogatást kap, Marcit azzal támadják, hogy rossz a pontozási rendszer. 30-an írták alá azt a petíciót, amit elküldtek a Minisztériumba és azt követelik, hogy azonnali hatállyal vonják vissza kialakított pontozási rendszert, Marci mondjon le és Simonka menjen a fenébe. Megmondjuk, hogy ez a pénzt nekünk jár, határozottan fellépünk. A Miniszterelnök azt olvasta, hogy bemószerolnak minket, követelik a visszavonását a pályázati kiírásnak. Név szerint említik, kinek a fejét szedjék le. Kormánypárti országgyűlési képviselő vagyok és a fejemet követelik. Varga Gusztáv megfogalmaz egy levelet, amivel próbálja ellensúlyozni, amit ők megírtak. Megköszönik, hogy egy ilyen rendszert építettek ki az Unió előírásaival és szabályozásával párhuzamosan, mert nekünk ez fontos is és ezt 40-en aláírják. Sőt, az aláírás után 5-en 6-an kilépnek abból a körből, mert belátják, hogy mi vagyunk az erősebbek. Nekünk van igazunk, és talán vagyunk olyan erősek, hogy nyerjünk. Ha engem kilőnek, akkor vélhetően elérik, amit akarnak, azt gondolják, de tévednek. Van a Varga Gusztáv, a Marjai János, akik szintén kiállnak. Valószínűleg meg a programot, melynek én adtam a nevét. A JDDDB Jövőd Dél-békésben indul programot, mondom én találtam ki. Nem csak munkahelyet próbálunk meg szép iskolát teremteni. Az elkövetkező időszakban Medgyesegyháza iskolacentrum lesz. A programot 85 programelemre osztottuk fel és van 10 témakör. Az első az oktatás. Ezt Kodolányi tervnek nevezzük el. Az egyetlen felsőoktatási intézmény, melynek a központja Békés-megyében van. Szabó Péter rektor úr járja a környező iskolákat, érdeklődik, mire van szükség, milyen kart szeretnének, hogy indítsunk. A második a munkahelyteremtés, gazdaságélénkítés, turizmusfejlesztés, vállalkozás, szociális szövetkezeti együttműködések. Törekedni fogunk, hogy Medgyesegyházán is beinduljon a háztáji gazdaság. Ma 300 Ft a disznó átvételi ára, ezért nem éri meg. Sikertelenül kikísérletezni egy olyan fajtát, - 20 önkormányzat 40 telephelyén tartunk - ami háztáji körülmények között is fel tud nőni 280 kg takarmánnyal három hónap alatt 115-120 kg-osra. Az önkormányzatok közösen fognak építeni vágópontot, ott fogja levágni a saját sertéseit. Így kb. 100 Ft-ot fogunk keresni kilogrammonként. A mi számításaink szerint 25 000 Ft az a haszon, amikor megéri disznót tartani. További értéknövelő beruházásokat hajtunk végre. A vágópont nem adja el,

hanem elviszi a saját húsfeldolgozójába, csinál belőle szalonnát, kolbászt. 2017-re meglesznek a vágópontok és a feldolgozó üzemek. Harmadik pont az infrastrukturális fejlesztések. Ebben a TOP fog tudni nekünk segíteni. Ezt is támadják. 7.4 millió Ft-ot tudunk lehatárolni. Nem pályázni kell, mindenki tudja, hogy az az övé. Ilyet még Magyarországon nem csinált senki. Medgyesegyházának már leosztott pénze van. Egészségfejlesztést, egészségesebb helyi társadalmat szeretnénk. Az aktív lakosság jelentős része vagy elment, vagy olyan problémákkal küzd, ami miatt 5-10 éven belül megbetegedhet. Korábban nem foglalkoztunk a preventív megelőzéssel. Tehetnénk azért, hogy egészségesebben étkezzünk, közösségekben éljünk, ügyeljünk, hogy mozogjunk. A következő az élhetőbb környezet, portaprogram. Puszttaotlakán a Dózsa utca hátsó részén 22 házból háromban laknak. Az elhanyagolt házak miatt gaz, pocok van. Nem tudjuk elérni a tulajdonosokat, örökösöket. Van, akinek több háza van, gazdálkodik a kertben, és az elejét úgy hagyja. A törvény nem ad lehetőséget, hogy rendbe tegyük. Be kell vezetnünk azt, hogy a lakatlan ingatlanokat megadóztatjuk, nagyon. Puszttaotlakán ér egy hátt 300 000 Ft-ot, akkor 100 000 Ft-ra kell megadóztatni. Nem jól van, hogy ők elvannak idegenben és mi szégyenkezünk a szomszédságában. Bizonyára ebből országos botrány lesz. Üzenet, hogy mi itt rendet fogunk tenni. A fiatalokban az fog rögzülni, hogy ez nem jó hely. Ha nem fizet, nem tudja behajtani az APEH, akkor el kell árvereztetni. Vegye meg az önkormányzat, legyen gondozott. Vagy ledúrjuk, lesz park, vagy fólia. Ha nem, mert olyan állapotban van, akkor csinálunk egy portarendező programot. Kérnénk a felújítására 5 millió Ft-ot, és ha lesznek, akiket a bank ki fog rakni, mert elrendelik a kilakoltatási moratóriumot, és ha az ezrek nem tudnak hova menni, a Kormányznak kell velük kezdeni valamit. Mi azt mondjuk, hogy gondoltunk erre, felépítettünk ilyen házakat, örülünk, ha jönnek, a gazdáknak, vállalkozóknak nincs munkavállalója. Itt a CSOK. Megbíztuk a Kiss Tamásékat, dolgozzanak ki egy programot, hogyan tudna Medgyesegyháza biztosítani ilyen házakat. Ne telked adjon, mert nem tudják leigényelni a támogatást, nem tud ÁFA-t visszaigényelni, ahhoz ért, amilyen munkát éppen végez. Nem tud telket venni, tervezőt fizetni. Az ország legjobb szakemberei támogatják a munkánkat. Biztosan tudják nagyon sokan, ki volt a Makovecz Imre, milyen csodás építményeket húzott fel. Halála után a tervező irodát a tanítványai viszik tovább, ő dolgozik a Dél-békés tervein. Nincs benne politika. Az irodát fel kell kérni, hogy tervezzen lakásokat. Aggályok merülhetnek fel két részről. Az Otp-vel felvettük a kapcsolatot. Egy 20 millió forintból felépített lakás Orosházán 40 millió forintot ér, Puszttaotlakán pedig 8. Azon kell dolgozni, hogy felértékelődjenek az ingatlanok. Egy pont az emlékpont. Olyan emlékpontot szeretnénk létrehozni, ahol csak tv van, fotelek és fülhallgató. Minden településen. Minden lakost meg kell kérdezni, hogy milyenek voltak a születi, az élete, milyen közösség volt, beszéljen róla. Korábban nem volt vasárnap bolt nyitva, az emberek tésztát gyúrtak. Vannak értékek, amik el fognak veszni, ha nem beszélünk róla. Az vezérel, hogy nyomokat hagyjunk. 2013-óta gyúrjuk ezt a programot, akkor terveztem el.

dr. Nagy Béla György polgármester: Nem hiszem, hogy lenne köztünk olyan ember, aki ne tudna ezekkel a célokkal azonosulni. Ruck Mártonnak fontos szerepe volt a település fejlődésében az elmúlt négy évben, valamint ma is aktív szereplő Megyei Közgyűlés bizottsági elnök, valamint a Kertészek Földje Akciócsoport elnöke. Jelen van Béni Attila Járási Hivatalvezető úr is. Közös azon dolgozunk, hogyan tudjuk az önkormányzati munkát és a Járási Hivatal munkáját ésszerűsíteni, takarékosná tenni. Ezt a szándékot köszönöm.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Többször elhangzott, hogy történelmi pillanat a mostani. Hozzátenném, hogy a történelem megismétli önmagát. Ahogy most képviselő úr felvázolta azokat a fejlesztési lehetőségeket, amivel kell élnünk, ilyen lehetőség, ami olyan személyiséggel párosul mint a Gyuri személye, ez utoljára a Csolnokiék idejében volt. A

képviselő úr mögé kell álljunk, hogy az ő és ami nevünkre is emlékezzenek majd. Mindannyiunknak kötelessége ezért a programért tenni.

Király Gyöngyi képviselő: Volt szerencsém találkozni a Makovecz úr tanítványával, amikor megnéztük milyen lehetőségek lesznek. Elhangzott, fontos, hogy a beruházások önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokon valósuljanak meg. A mai ülés napirendjei között szerepel, amikor arról döntünk, hogy megvásároljuk a Református Egyházközség ingatlanát. A program keretén belül lesz megvalósítva.

Ruck Márton: Képviselő úrral már régóta dolgozunk együtt. Régóta meg vannak a terveim, hogy milyenek szeretném látni Medgyesegyházát, és ha nem is polgármesterként, de meg szeretném ezeket valósítani. A megyén belül komoly vitákat gerjesztett ez a pontrendszer. Az a jó, meg vagyok győződve, meg tudjuk csinálni.

Kraller József: A gyermekem 20 éves, beszélgetni szoktunk arról, hogy milyen tervei vannak. Örülök, hogy van olyan lehetőség, ami az én gyerekemnek is lehetőség lehet. Fontos támogatnunk a programot.

17:55 dr. Nagy Béla György polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

Béni Attila: Változás előtt állunk, mely Medgyesegyházát érinti. Reméljük, gördülékenyen le fogjuk tudni vezetni. Az államigazgatásban bekövetkező változások nem hoztak maguk után komolyabb vitákat. Miniszter úr egyértelmű irányokat határozott meg. Elvárás, hogy az államigazgatást minél közelebb vigyük az állampolgárokhoz, helyi szinten próbáljuk meg az ügyeket minél hatékonyabban és gyorsabban elintézni. Ismeretes a sommás eljárás, azonban ezt kell csinálnunk. Medgyesegyházán működtetünk kirendeltséget, szándékunk további feladatokkal, apparátusokkal való bővítése. Ahol nincs kirendeltség, ügysegédek látják el a feladatot. A célunk a valós, egyablakos ügyintézés. Miniszter úr tartott sajtótájékoztatót, hogy ismét jelentős változások fognak bekövetkezni, az országos hatáskörű szervek megszüntetésének koncepcióját jelentette meg. A feladatokból, melyek jönnek le a minisztériumok irányából, szeretnénk minél nagyobb szeletet szakítani. A helyben élő fiataloknak szeretnénk munkát biztosítani olyanoknak, akik megszerezték a diplomát, és le szeretnék itt telepedni. Volt egy olyan helyi igény, hogy a kirendeltséget költöztessük be a felújított Polgármesteri Hivatalba. A gazdasági érdekek ezt támogatják. A folyamatnak a finisében vagyunk. A legnagyobb feladat az infrastruktúra delegálása volt. A kirendeltség ügyfélfogadási idejét a hivatal munkarendjéhez fogom igazítani.

A térfelügyelő kamera rendszerről szeretnék szólni. Minden önkormányzat kapott tőlem levelet, hogy a tapasztalatokat, javaslatokat osszák meg. Ezt megírtam a rendőrkapitányság vezetőjének is. Segítő szándékkal teszem, mivel nem mindenhol működnek jól a kamerarendszerek. A lényeg, hogy működjön, és ha közbiztonságot érintő probléma van, vissza lehessen nézni. Mindenki beszél a saját problémájáról, de külön. Ülünk le, beszéljük meg, remélhetőleg kompromisszum születik.

A romániai határszakasz zárának a koncepciója kész, amennyiben az illetékes feladatra kijelölt honvédség megkapja az utasítást a kerítés építésére, akkor a Kormányhivatal a rábízott feladatokat el tudja látni. Ki vannak jelölve a katonák, megvannak a deponáló helyek. A település a tranzitforgalom miatt lehet érintett.

Kraller József képviselő: Egyet tudok érteni azzal, hogy a Járási Hivatal munkatársainak kapacitása megfelelően ki van használva, személyes tapasztalat. A Kirendeltségnek a

Hivatalba való költöztetése személy szerinti véleményem, hogy nem szerencsés. Reméljük, hozni fogja az elvárásokat.

dr. Nagy Béla György polgármester: Szeretném megköszönni a Hivatalvezető úr részvételét, segítő szándékát.

Hivatkozva a képviselő úr által részletesen ismertetett JDDB programra, személy szerint úgy értékelem, és bízom benne, hogy egy rendkívül figyelemreméltó, mindannyiunk számára kötelesség részt venni ebben a programban. Nagy reményeket fűzök ehhez. Tehát javasolom testületi határozatban kinyilvánítani a szándékunkat, a programban való részvételről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

36/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért a ...JövőD Dél-Békésben épül... program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását. Részt kíván venni az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” Egyesület munkájában, ezért felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

Dusik János képviselő: Van lehetőség a program megismertetésére a lakosság, vállalkozás, intézményvezetők felé?

Kraller József képviselő: Formálódó dolog, ha bármely programeleme kirajzolódik, biztosan lesz lehetőség, szükség is lesz rá.

III/1 Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata

dr. Nagy Béla György polgármester: Konkrét módosító javaslatok érkeztek. Javaslat volt, hogy 30 napon belül hívjuk össze a Szociálpolitikai Kerekasztalt, és véleményezzék.

Kraller József képviselő: A Szociálpolitikai Kerekasztal résztvevőinek a felsorolást kellene egyértelműsíteni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Tehát a javaslatok:

- 14. oldalon kerüljön szinkronba a grafikkal a szöveges rész, „2011-ben 16-volt”.
- A 18. oldalon a tagjai felsorolásból kerüljön törlésre a Medgyes Security Kft., kerüljön felvételre a Medgyesegyházi Fiatalokért Közhasznú Egyesület, valamint a Medgyesegyházi Sportegyesület.
- A 22. oldalon kerüljön javításra hogy „A koncepcióban meghatározott fejlesztési célok megvalósítása olyan mértékű források rendelkezésre állását igényli, melyek az önkormányzat költségvetésében nem állnak rendelkezésre, és pusztán önerőből *nem* biztosíthatók.”
- 1. számú mellékletbe kerüljön felsorolásra a Szociálpolitikai kerekasztal résztvevőinek köre

- 2. számú mellékletben soroljuk fel a tárgyi feltételek biztosítása körébe tartozó tárgyi eszközöket az Idősek Otthona, valamint az Idősek Nappali Otthona tekintetében.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

37/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete Medgyesegyháza Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját felülvizsgálta, a 2016.-2017 évre vonatkozó fejlesztéseket tartalmazó Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót az alábbi módosításokkal elfogadja.

- A 14. oldalon kerüljön szinkronba a grafikonnal a szöveges rész, „2011-ben 16-volt”.
- A 18. oldalon a tagjai felsorolásból kerüljön törlésre a Medgyes Security Kft., kerüljön felvételre a Medgyesegyházi Fiatalokért Közhasznú Egyesület, valamint a Medgyesegyházi Sportegyesület.
- A 22. oldalon kerüljön javításra hogy „A koncepcióban meghatározott fejlesztési célok megvalósítása olyan mértékű források rendelkezésre állását igényli, melyek az önkormányzat költségvetésében nem állnak rendelkezésre, és pusztán önerőből *nem* biztosíthatók.”
- 1. számú mellékletbe kerüljön felsorolásra a Szociálpolitikai kerekasztal résztvevőinek köre
- 2. számú mellékletben soroljuk fel a tárgyi feltételek biztosítása körébe tartozó tárgyi eszközöket az Idősek Otthona, valamint az Idősek Nappali Otthona tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla György-polgármester
Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője

III/2 Gondozási Központ Alapító Okirat módosítása

dr. Kormányos László jegyző: Indoka egy rendeletváltozás, mely átdolgozta a kormányzati funkció kódokat. A módosító okiratot és az Alapító Okiratot szükséges elfogadni.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Jogsabály határozza meg az idősek otthona területi illetékességét, hogy az Békés-megye?

dr. Kormányos László jegyző: Jogsabályban nem szerepel. Az intézményvezető asszonytól kértünk egy adatszolgáltatást. Tervezhetünk megyén kívül is.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Meg kell nézni, hogy az étkeztetés kapcsán hol hozhat olyat, ami változtatás produkálhat.

dr. Kormányos László jegyző: Az Unió területét nem javaslom belevenni, a normatívák miatt. Maradjon Magyarország közigazgatási területe.

dr. Nagy Béla György polgármester: A módosításokkal a határozati javaslatok elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

38/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Gondozási Központ Módosító Okiratát.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

39/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Gondozási Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

III/4 Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda beiratkozási időpont és nyári nyitva tartás meghatározása

Farkas Gyula Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Király Gyöngyi képviselő: Felmerült a kérdés, hogy a bánkúti ovisokat hogyan fogják behordani a medgyesi óvodába?

Varga Jánosné óvodavezető: Busszal megoldjuk.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatok elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

40/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvodába történő beiratkozás időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

2016.április 25-26. (hétfő-kedd)

8.00 órától 17.00 óráig

Helye: Medgyesegyháza, Varázserdő Óvoda Hősök u. 2.

Felhatalmazza a polgármestert a közlemény, hirdetmény kibocsátására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Varga Jánosné intézményvezető

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

41/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvodába javaslatát figyelembe véve egyetért azzal, hogy az óvodai nyári szünet időpontja az alábbiak szerint legyen meghatározva:

- Bánkút, Kossuth utca 12. 2016. augusztus 01.- 12.
- Medgyesegyháza, Hősök u. 2. 2016. augusztus 15-26-ig.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Varga Jánosné intézményvezető

III/5 Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése

dr. Nagy Béla György polgármester: Az intézményvezető a kérelmében részletesen leírta az indokokat.

Farkas Gyula Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja. Kérdésem az lenne, hogy ezek a vegyes csoportok működnek? Minden csoport telítve van jelenleg, ezért van erre szükség?

Varga Jánosné óvodavezető: Igen.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

42/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvodában a 2015-2016 nevelési évben a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése engedélyezi a maximális csoportlétszám 20 %-kal történő túllépését.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Jánosné intézményvezető

III/7 Polgármester szabadságolási tervének elfogadása

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

43/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Nagy Béla György polgármester szabadságolási ütemtervét a határozat mellékletét képező „2016. évi szabadság ütemezése” című melléklet* szerinti tartalommal elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

III/8 Református Egyházi ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntéshozatal

dr. Nagy Béla György polgármester: A tulajdonosai lettünk az ingatlannak, tudunk pályázatot benyújtani. Javasolni fogom, hogy nyilvánítsuk helyi védetté, mivel ez is egy további preferenciákat jelent a pályázatok esetében.

Kraller József képviselő: Az, hogy az ingatlant helyi védetté nyilvánítjuk, a pályázat szempontjából nem releváns, mivel a felhívás megjelenését megelőzően kellett volna már helyi védettnek nyilvánítva.

dr. Kormányos László jegyző: A határozati javaslatban nettó összeg szerepel, azonban ez bruttó összeg. Ezt eredetben kérem így elfogadni. Rögzítésre került, hogy az önkormányzat az ingatlant nem hasznosítja olyan célra, mely a korábban ott folytatott hitélettel ellentétes. Amennyiben újra alakul az egyházközösség, akkor a gyülekezetnek térítésmentesen használatba adjuk az épületet, az istentisztelet idejére.

Kraller József képviselő: Minden támogatást élvezünk ebben a tekintetben?

dr. Kormányos László jegyző: Igen, megkaptuk a hozzájárulást.

dr. Nagy Béla György polgármester: Az Egyházi Zsinat elfogadta.

Kraller József képviselő: A Tiszántúli Református Egyházkerület Tanácsa ülésének jegyzőkönyvi kivonata alapján 4 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett járultak hozzá az ingatlan vásárláshoz, ez alapján nincs támogató.

dr. Nagy Béla György polgármester: Nincs feltüntetve, 19 tagja van.

dr. Kormányos László jegyző: A lelkész asszony és a gondnok tájékoztatott, hogy megkapták a felhatalmazást az egyház részéről, hogy az adás-vétel végbemeghessen.

Kraller József képviselő: Az ingatlan vásárlást én is támogatom, azonban megkérem jegyző urat, hogy szerezzen be olyan dokumentumokat, melyek ezt alátámasztják.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

44/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Református Egyházközség tulajdonában álló, Medgyesegyháza 145. hrsz.-ú, 1566 m² területű, „lakóház, udvar, intézményi épület” megnevezésű, természetben a Medgyesegyháza, Luther u. 6. sz. alatt található volt templom és parókia épület megvásárlásához. Az ingatlan vételára bruttó 2.700.000.- Ft, amely vételár a pályázati forrásokkal kapcsolatos beruházások megvalósítására elkülönített összegből kerül kiegyenlítésre.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az ingatlanon lévő templom épületét a jövőbeni használat során csak olyan célra használja, hasznosítja, amely semmilyen módon nem ellentétes az abban korábban gyakorolt hitéleti tevékenység alapelveivel.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: 2016. március 31.

III/9 Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatala

dr. Kormányos László jegyző: Az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy a testület a FEB tagoktól és a két kft. ügyvezetőjétől kér nyilatkozatot a társaságok egyesülésére vonatkozóan. Megkerestük az érintetteket. Az ügyvezetők részéről a javaslatok is elkészültek. Támogatják a beolvadást. A Vízmű Kft. FEB tagsága támogatja, a KÉSZ Kft. FEB tagsága nem támogatja az egyesülést. A törzstőke megemlése mindenképp szükséges. A KÉSZ Kft. FEB részéről a véleményben megjegyezte az elnök úr, hogy senki nem tájékoztatta erről őket, ki írta az előterjesztésbe, hogy a FEB támogatja a döntést. A határozati javaslat nem arról szól, hogy a FEB támogatja, hanem a testület ért egyet a társaságok egyesülésével. A FEB negatív javaslata nem köti a testületet a döntésben.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság csak az első határozati javaslatot fogadta el, a másik két határozati javaslat kapcsán az ügyvezetők döntésének függvényében döntsön a testület.

Kraller József képviselő: Az előterjesztés körülményei aggályosak. Amikor megkaptuk az anyagot, ott tényként került közlésre, hogy a bizottságok és a testület tárgyalta és támogatja. Kommunikációs problémát érzek, mivel nem látom kidolgozottan a kérdést. A FEB véleménye, hogy nem támogatja a kérdést, megfontolandó, hogy miért nem. Meg is kérdezem a jelen lévő elnököt. Mi a véleménye az eljárásról, hogy úgy közölnek hozzá kapcsolódóan tényként információt, amit maga a bizottság nem vitt véghez.

dr. Kormányos László jegyző: Hol olvasta, hogy támogatja a döntést? Pontosan kérném megjelölni.

Kraller József képviselő: Határozati javaslatok vannak megfogalmazva, konkrét tényekre épülnek, illetve nem a mai napon kellett volna beérkezzen egy FEB vagy egy ügyvezetői vélemény. Tiszteletlennek tartom az eljárást, hogy ilyen formán kapunk meg információt és így hozzuk döntést. Az egészet összecsapottnak, nem teljesen végiggondoltnak tartom.

Kiss Árpád FEB elnök: A kérdés, hogy miért nemleges a válaszuk. A Vízmű Kft. miért választotta az igen javaslatot, mivel nincs olyan anyag a birtokunkban a tulajdonos részéről, amely a Vízmű Kft. és a KÉSZ Kft. egybeolvasztása vizsgálható lenne. A KÉSZ Kft. gazdálkodása 2014. december 1-ét követően tudjuk milyen lett. Miután Horváth László felmondott, Szabó Istvánné vette át a helyét. A véleményünkben is megjegyeztük, az 50-60 milliós önkormányzati támogatásból 34 milliós támogatás lett. Fontos lett volna a részegységek tevékenységi körből való kiszervezéséről való döntés megkérdése is. Ez nem történt meg, azt olvastuk a januári ülés anyagában, hogy okafogyottá vált a Kft.-nek ilyen formán való működtetése. A leginkább profitot termelő részegység, a konyha ki lett szervezve. Bebizonyosodott, hogy gazdaságosan is lehet üzemeltetni. Ebben Király Gyöngyi képviselő asszony meg tud erősíteni. Mi alapján döntött a Vízmű Kft. nemrég felálló FEB tagsága. A döntés az alapján született, hogy ismerjük az ügyvezető idáig tartó gazdálkodását.

Király Gyöngyi képviselő: Igaz, hogy a véleményedet nem kell figyelembe vennünk, és az aljegyző elmondta, hogy nem is érvényes, mert csak két aláírás van rajta, mégis megakadt azon a szemem, hogy „a Kft. gazdálkodása stabillá vált, bizonyítható, hogy gazdaságosan is lehet üzemeltetni”. Mióta az új ügyvezető van, csak azt halljuk, hogy a Kft. egy fertő, Isten elleni vétek, fel kell bomlasztani, a konyha sem gazdaságos. Itt van, a FEB, aki belelátott a munkájukba, minden happy, viszont az ügyvezető javasolja a beolvadást.

dr. Nagy Béla György polgármester: A testület jogszerű döntést hozott, hogy először az internet, kábel tv üzemeltetésére, majd a konyha üzemeltetésére közbeszerzési pályázatot hirdetett meg. A szerződéskötés előtt minden akadály elhárult, a Kft. legfontosabb tevékenységeit vállalkozók elnyerték. A jegyzőt megbíztuk, hogy készítse elő a Művelődési Ház önálló intézménnyé való szervezését. Ezeket megtette, ezen kívül a Kft. működési körében a Sportcsarnok, Uszoda és a büfé működtetése tartozik. Ezek után kérdezem én, kell-e fenntartani egy Kft-t? Okafogyottá vált. A településüzemeltetési feladatok maradtak meg, ez átkerült a Vízmű Kft.-hez. A végelszámolás hosszadalmas procedúra lett volna.

Kraller József képviselő: A közbeszerzési eljárások lefolytatódtak, szerződéskötés előtt állunk. Nem lett megkérdve a FEB, hogy mi a véleményük, nem is kell figyelembe venni, viszont beszéltem arról, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatban aggályaim vannak. Azt mondtam, hogy a Kbt. megfogalmazza, hogy kinek kell közbeszerzési tervet készítenie. Az előző ülésen jeleztem, kérdeztem az ügyvezető asszonyt, hogy készült-e közbeszerzési terv. Vagy az önkormányzatában, vagy a Kft. közbeszerzési tervében kellene

szerepeljen. Mivel a Kész Kft. önálló ajánlatkérőként szerepelt, ezért szükséges, hogy legyen közbeszerzési terve. Ezzel a kérdéssel foglalkoznunk kell, nem történt ebben előmozdulás. A közbeszerzési terv aktualizálása a jegyző feladata.

dr. Kormányos László jegyző: Szeretném kérdezni, milyen konkrét jogsértésre gondolsz? A vonatkozó Kbt. szerint mit sértettünk meg?

Kraller József képviselő: Nem a megfelelő szabályozás szerint készült el. Közbeszerzési tervet kell készíteni, mert ha nem készül, akkor az jogsértő forma.

dr. Kormányos László jegyző: Mondd meg, ez hol szerepel a Kbt-ben?

Kraller József képviselő: Nem én vagyok a jogász, neked kell ezt tudnod.

dr. Kormányos László jegyző: Két ülésel ezelőtt is elhangzott, hogy érvénytelen a kiírás, rossz volt minden, elnéztem, de te nem kértél elnézést. Az a kérésem, ha törvénytelenséget tapasztalsz, jelezd a megfelelő fórumon, de én meg vagyok győződve, hogy nem történt törvénytelenység az eljárás során. Ha igen vállalom a következményét. Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy van megbízva közbeszerzési szakértő. Ezért szeretnék kérni, nevezd meg pontosan a jogszabályhelyet.

Kraller József képviselő: A közbeszerzési terv nem léte az már egy szabálysértés.

dr. Kormányos László jegyző: Terv van.

Kraller József képviselő: Nem a terv megléte, hanem a terv üres, nem szerepel benne semmi. Én magam is elnézést kértem. Nagyobb körütekintést igényelt volna. Úgy gondolom, hogy nem nekem kell feltétlenül a jogszabályokat értelmezniem.

dr. Kormányos László jegyző: Igazad van, azonban nem szükséges a testületet téves információval ellátni, amikor nincs igazad.

Kraller József képviselő: A bizottsági ülésen te magad vetted fel, nem én.

dr. Kormányos László jegyző: Így van, vállaltam, hogy az előterjesztésben elírtam. A testületi ülésen merült fel az, hogy rossz volt a kiírás. Aztán kiderült, hogy mégsem volt rossz. Továbbra is azon az állásponton vagyok, hogy ez egy érvényes közbeszerzési eljárás volt. Amennyiben az ellenkezője lesz, a jegyző tevékenységével szemben törvényességi felhívással fognak élni.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Lenne egy kiegészítésem. A törzstőke felemelésére jogszabályi kötelezettsége lenne, viszont beolvad egy másik cégbe. Kérném, hogy hatalmazzuk fel a polgármester vagy a jegyző urat, hogy az ügyvéd urat kérjék fel, hogy a törzstőke felemelésére van-e mindenképpen szükség. Tudom, hogy az átalakulás fordulónapja meg fogja haladni a március 15-ét. Ha nem szükséges, elkerülhető, akkor a jártas szakjogász javasolom, foglaljon állást.

dr. Kormányos László jegyző: Az állásfoglalás megkérése megtörtént, szükséges a törzstőke megemelése.

dr. Nagy Béla György polgármester: Jó szándékú felvetésnek tartom, köszönöm is az aljegyző kisasszonynak. Nálunk is felmerült, a jegyző úr konkrétan kérte a közreműködő ügyvéd állásfoglalását. Azt mondta, hogy kötelező. Azért is hajlunk rá, mert ennyivel egyébként is tartozunk a Kft.-nek a megállapított éves finanszírozásából. A törzstőke címén van befizetve, de abból a folyó kiadásait fedezi.

Kraller József képviselő: Jegyző úr kérdezte, hol történt a jogsértés. A 33. §. rendelkezik arról, hogy minden év március 31-e után egy adott szervezet akkor indíthat közbeszerzést, ha a közbeszerzés szerepel a tervében. Ha nem így tesz, megsérti a Kbt.-t, konkrét jogsértés mellett az ajánlatkérő megsérti a Kbt. 2. §. (1) bekezdést.

dr. Kormányos László jegyző: Ennek a 33. szakasznak van egy másik bekezdése is, mégpedig, „A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is”.

Kraller József képviselő: A jelzést követően sem került be a tervbe, azt módosítani kellett volna már.

dr. Kormányos László jegyző: Ebben képviselő úrnak igazat adok, hogy a módosításra szükség van, azonban nem feltétlenül törvénytelen ettől az eljárás. Szankciót nem ír elő a Kbt.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy a törzstőke emelésre vonatkozó állásfoglalás iránt írásban vagy szóban történt.

dr. Kormányos László jegyző: Szóban, illetve írásban is. A határozati javaslatot az ügyvéd úr küldte meg. Részemről is felmerült, hogy meg kell emelni a törzstőkét. Törvény erejénél fogva szűnne meg a Kft., ha nem emelnék meg a törzstőkét.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Tehát a határozati javaslat az ügyvédtől származik.

dr. Kormányos László jegyző: Igen, ezt cégjogász állította össze.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Furcsának találtam, hogy az aljegyző kisasszony élt ezzel a felvetéssel és nem tudott róla. Végig mondja és közben már meg van a válasz.

dr. Kormányos László jegyző: Nem láttam előre az aljegyző kisasszony gondolatait.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Inkább az információ hiánya.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Nem azért vetettem fel, mert szerintem nem kötelező, hanem mert van egy olyan rendelkezés, ha két gazdasági évben nem éri el valamilyen okból a törvényi minimumot, akkor kötelezően át kell alakuljon, vagy be kell olvadjon.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság javasolja 2:1 arányban a törzstőke emelést. A másik két határozati javaslatról nem döntött, az ügyvezetők nyilatkozatának hiányában.

Kraller József képviselő: A forrás nincs megnevezve a határozati javaslatban.

dr. Kormányos László jegyző: A tartalékkeret terhére tudjuk biztosítani.

dr. Nagy Béla György polgármester: A Kész Kft.-re lett tervezve a költségvetésben. Jogcím nincs benne, de a törzstőke nem úgy érvényesül, hogy befizeted, és ott kell tartani. Be kell fizetni, kikérik az igazolást róla a Törvényszék felé.

Kraller József képviselő: Szerintem ezt nem alkalmazható. Új társaság esetében alkalmazható lesz, viszont átalakulásnál azt hiszem, van korlátozás. Ez nem biztos.

dr. Nagy Béla György polgármester: Akkor is a forrása a Kész Kft. működési támogatása. Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatokat elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

45/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat, mint a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Étkeztetési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság / Cg. 04-09-011783 / egyedüli tagja a mai napon:

1/. Döntött arról, hogy a társaság a mai naptól a 2013. évi V. tv. /Ptk./ rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

2/. Egyidejűleg elhatározta a társaság 500.000 Ft-os befizetett jegyzett tőkéjének 3.000 000 Ft-ra történő felemelését.

A törzstőke felemelt részét, azaz 2.500 000 Ft-ot az alapító 3 napon belül köteles a társaság bankszámlájára utalással rendelkezésre bocsátani törzstőke-emelés jogcímén.

3/. Az alapító felhatalmazza a polgármestert a társaság létesítő okiratának a jelen határozat szerinti módosítása aláírására.

A képviselő testület úgy döntött, hogy a fenti összeget a KÉSZ Kft. 2016. évi működési támogatása terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

46/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat, mint a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Étkeztetési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság / Cg.04-09-011783/ - a továbbiakban: beolvadó társaság - egyedüli tagja a társaság felügyelőbizottságnak írásbeli véleményezése alapján:

1/. Egyetért a társaság azon átalakulási szándékával, amely szerint a társaság egyesül a szintén egyszemélyes önkormányzati tulajdonban álló MEDGYESEGYHÁZI VÍZMŰ Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal

/Cg.04-09-09438/ - a továbbiakban: átvevő társaság - . Az átalakulás módja: egyesülés.

Az egyesülés akként történik, hogy a társaság beolvad az átvevő társaságába, amely beolvadás cégbejegyzésével a beolvadó társaság a cégjegyzékből törlése kerül, míg az átvevő társaság ettől kezdődően egyben, mint a beolvadó társaság jogutódja működik tovább.

2/. Az alapító az átalakulás fordulónapját 2016. március 31. napjában határozza meg.

3/. Az alapító a fentiek alapján felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az átalakulási / egyesülési / tervet, illetve az átalakulási döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott – okiratokat a fenti fordulónappal legkésőbb 2016. április 30. napjáig készíttesse el.

4/. Az alapító az elkészítendő vagyonleltár-tervezetekkel alátámasztott vagyonmérleg-tervezetek ellenőrzésére kijelöli a Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot /Cg. 04-09-011151, 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II/10./, a könyvvizsgálói tevékenység ellátásáért személyesen felelős: Csáki Sándorné / an: Tarapcsik Gyöngyi Julianna / 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C.II/10. sz. alatti lakos.

5/. Társaságban munkavállalói érdekképviselő nem működik, egyesülés GVH jóváhagyásra nem szorul.

6/. Az átalakulásra vonatkozóan a 2013. évi V. tv. /Ptk./ illetőleg az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról rendelkező 2013. évi CLXXVI. tv. rendelkezései az irányadóak.

7/. Az átalakulási / egyesülési / terv és mellékletei elfogadásáról az alapító ún. végleges döntő határozatát a fordulónaptól számított 3 hónapon belül köteles meghozni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szabó Istvánné ügyvezető

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

47/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat, mint a Medgyesegyházi Vízmű Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság/ Cg.04-09-009438 / - a továbbiakban: átvevő társaság - egyedüli tagja a társaság felügyelőbizottságnak írásbeli véleményezése alapján:

1/. Egyetért a társaság azon átalakulási szándékával, amely szerint a társaság egyesül a szintén egyszemélyes önkormányzati tulajdonban álló Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élrelmezési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal /Cg.04-09-011783/ - a továbbiakban: beolvadó társaság - . Az átalakulás módja: egyesülés.

Az egyesülés akként történik, hogy a társaságba beolvad a beolvadó társaság, amely beolvadás cégbejegyzésével a beolvadó társaság cégjegyzékből törlése kerül, míg az átvevő társaság ettől kezdődően egyben mint a beolvadó társaság jogutódja működik tovább.

2/. Az alapító az átalakulás fordulónapját 2016. március 31. napjában határozza meg.

3/. Az alapító a fentiek alapján felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az átalakulási / egyesülési / tervet, illetve az átalakulási döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott – okiratokat a fenti fordulónappal legkésőbb 2016. április 30. napjáig készíttesse el. A beolvadással létrejövő jogutód átvevő társaság vagyonelemtár -, illetőleg vagyon mérleg-tervezeteit is el kell egyidejűleg készíteni.

4/. Az alapító az elkészítendő vagyonelemtár-tervezetekkel alátámasztott vagyonmérleg-tervezetek ellenőrzése kijelöli a Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot /Cg. 04-09-011151, 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C.II/10./, a könyvvizsgálói tevékenység ellátásáért személyesen felelős: Csáki Sándorné / an: Tarapcsik Gyöngyi Julianna / 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C.II/10. sz. alatti lakos.

5/. A társaságban munkavállalói érdekképviselőt nem működik, az egyesülés GVH jóváhagyására nem szorul.

6/. Az átalakulásra vonatkozóan a 2013. évi V. tv. /Ptk./ illetőleg az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról rendelkező 2013. évi CLXXVI.tv. rendelkezései az irányadóak.

7/. Az átalakulási / egyesülési / terv és mellékletei elfogadásáról az alapító ún. végleges döntő határozatát a fordulónaptól számított 3 hónapon belül köteles meghozni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Mitykó Mihály ügyvezető

Kraller József képviselő: A 2. határozati javaslat 3. pontjában szerepel, hogy az okiratokat a fenti fordulónappal legkésőbb 2016. április 30. napjáig készíttesse el. Kivel?

dr. Kormányos László jegyző: Ez az ügyvezető kompetenciája.

III/10 Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

dr. Kormányos László jegyző: Kormányzati funkció kódok kerültek bevezetésre, és jogszabályi kötelezettség ez alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatunk felülvizsgálata. A jogszabály által előírt funkciókódoknak kell benne szerepelnie.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a rendelet tervezetét szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (II.24.) önkormányzati rendelete**

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és
szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról 5/2012.(III.28.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

1. számú bejelentés – Dózsa u. 2. szám alatti üzlethelyiség bérlete

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a meghosszabbítást.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

48/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2016.(I.26.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja: A Medgyesegyháza, Dózsa u. 2. szám (510/2hrs.) alatti ingatlan 100 m²-es üzlethelyiség bérletére vonatkozó, 2008. május 29. napján kelt bérleti szerződés 2. pontjára való tekintettel - 2 hónapos felmondási idővel történő felmondásához 2016. május 1. napjával 2016. június 30-i hatállyal hozzájárul.

A 22/2016.(I.26.) Kt. határozat egyéb rendelkezései változatlanok.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Balla László műszaki ügyintéző

2. számú bejelentés - Seres István (Bánkút Dózsa György utca 21.) bérlő bérleti szerződés felmondása

dr. Nagy Béla György polgármester: A START közmunkaprogramnál pályáztunk mezőgazdasági programelemre. Ezt a területet reméltük, közös megegyezéssel sikerül felmondani. Seres úr bérelte, ettől elzárkózott, azzal próbálkoztunk, hogy bánkúti magánszemélyektől veszünk bérbé kerteket. Hangsúlyoztuk, hogy 26 bánkúti lakos foglalkoztatását segítené. Először elfogadták az ajánlott bérleti díjat, azonban nem sikerült megegyezni. Seres úrnak felajánlottunk 70 000 Ft az árpa terméséért. Mérlegeltünk, hogy felmondjuk egyoldalúan. A saját földünket 4 000 Ft-ért adtuk bérbé, és a többszöröséért béreltünk volna. Vagy elfogadja az ajánlott összeget, vagy bírósághoz fordul. A dolgozókat be

kellene utaztatni Medgyesegyházára, mely 200 ezer Ft összeget meghaladna havonta, melyet a munkaügy nem támogat.

Kraller József képviselő: Ha mi mondjuk fel a szerződést, akkor mikorra hatályosulhat?

dr. Kormányos László jegyző: Az előterjesztést aljegyző kisasszony készítette és végezte az operatív munkát. Nyilatkoztattuk az urat, hogy belemegy-e a közös megegyezésbe. Nem ment bele.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Mivel nem sikerült megegyezni, fel kell mondani a szerződést.

Kraller József képviselő: A START munkához tisztázott feltételek kellene.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

49/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Seres István (Bánkút Dózsa György utca 21.) bérlővel határozott időre létrejött mezőgazdasági művelési tevékenység céljára kötött bérleti szerződést felmondja és a szükséges további intézkedéseket azonnali hatállyal megtegye, különös figyelemmel a pályázati dokumentációnak való megfelelésre, nyilatkozatok megtételére, valamint az elszámolásra.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

Sütő Mária Márta alpolgármester: Az idei évben már megtörtént a hivatalba való befizetése a bérleti díjnak?

dr. Kormányos László jegyző: Igen.

3. számú bejelentés – külsős bizottsági tag lemondása

dr. Nagy Béla György polgármester: Tudomásul vétel végett hoztuk a testület elé, javaslom, határozathozatal nélkül vegyük tudomásul.

dr. Kormányos László jegyző: Célszerű végiggondolni, hogy szeretne-e a testület a kiesett külsős tag helyére másikat delegálni. A döntés alapján az SzMSz-t szükséges módosítani.

dr. Nagy Béla György polgármester: Kérjük a következő ülésre döntsön a pénzügyi bizottság, hogy szükséges-e külsős bizottsági tag. Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

4. számú bejelentés – Dózsa u. 2. szám alatti ingatlan bérlete

dr. Kormányos László jegyző: Az elmúlt testületi ülésen volt tárgyalva nevezett bérlemény közös megegyezéssel bérlő részéről való két hónapos felmondási idővel való megszüntetése. Érkezett a mellékelt kérelem, mely szintén erre e bérleményre vonatkozik. Telefonon tájékoztattam a kérelmezőt, hogy amennyiben megüresedik egy önkormányzati ingatlan, meghirdetésre került, a legkedvezőbb ajánlatot tevő nyeri el e bérleti jogot. Ettől függetlenül érkezett be a bérleti jog meghosszabbítására vonatkozó kérelem. Az előző testületi döntés miatt ez okafogyottá vált.

Farkas Gyula képviselő: Aki hosszabbítást kér, mennyit fizetett?

dr. Kormányos László jegyző: Ennél némileg többet. A kérelmezőt is tájékoztattam a menetről, hogy versenyeztetés szükséges.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ha egy bérlemény megüresedik, - ha már aljegyző kisasszony annyit győzködött - jelen esetben bejelentette a korábbi bérlő, hogy megszünteti, mi van akkor, ha azzal a dátummal a testület előre meghirdeti, hogy folyamatos legyen a bevétele?

dr. Kormányos László jegyző: Ennek nincs akadálya, azonban a bérlőnek a felmondása március 31-el hatályosult volna. Nincs akadálya az előzetes meghirdetésnek.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ha közben beérkezik egy pályázat?

dr. Kormányos László jegyző: Nincs gond, akkor léphet hatályba, amikor az előző bérlőnek lejár. Ha az előző úgy gondolja, hogy neki többet ér, akkor megkezdődhet a licit. Egyébként is terveztük meghirdetni, májusban már célszerű lenne.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Nem győzködtem képviselő urat, csak válaszoltam a kérdésére. Az volt a kérdés, hogy a bérleti díj megemelésére van-e lehetőség, és én arra válaszoltam. Nem arra, hogy a bérleti szerződés fennállásának ideje alatt, de már felmondás közben, de még a hatálya alatt beérkezhet-e újabb pályázat. Beérkezhet.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárom.

5. számú bejelentés – Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása

dr. Nagy Béla György polgármester: Most került kiosztásra, de az előterjesztést ma délután küldte. Hétfőn délelőtt hívott Gyula város polgármestere, érdeklődött, van-e érdemi kifogásunk az ügyvezetővel kapcsolatban. Nem tudtam mit felsorolni. Indítványozni fogja a taggyűlés felé, hogy legyen újra választva az ügyvezető. Olyanok a tulajdonosi részarányok, a nélkül, hogy kikérné bárkinek a véleményét, képes a gyulai önkormányzat megválasztani. Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

50/2016. (II.23.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint társtulajdonos javasolja a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. (székhely: 5700 Gyula, Szt. László u. 16., Cg. 04-09-003599) taggyűlésének, hogy a társaság ügyvezetőjének 2016. március 26. napjától 2021. március 26. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra

Daróczy László,

(született: Gyula, 1958. április 28., anyja neve: Gyarmathy Sarolta)
5700 Gyula, Petrik Ambrus u. 47/C. szám alatti lakost

válassza meg. Az ügyvezetői feladatok ellátása megbízási jogviszony keretében történik. A képviselő-testület javasolja a társaság taggyűlésének, hogy az ügyvezető megbízási díját havi bruttó 70.000,- Ft összegben állapítsa meg.

A képviselő-testület javasolja a társaság taggyűlésének, hogy az ügyvezető megbízási szerződését és a munkaszerződését a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

A képviselő-testület javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a társasági szerződés 10./ pontja harmadik bekezdésében 2016. március 26-i hatállyal a „hiteles cégaláírási nyilatkozatának” szövegrészt „ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának” szövegre módosítsa.

A képviselő-testület javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a társasági szerződés 10./ pontja hatodik bekezdésének első mondatát 2016. március 26-i hatállyal az alábbiak szerint módosítsa:

„Az ügyvezető megbízatása 2016. év március hó 26. napjától kezdődően 2021. év március hó 26. napjáig tart.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a fentieket képviselje.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értesítésre azonnal

6. számú bejelentés

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Lakossági kérdés, hogy az Irányi utca helyreállítása a beruházás után mikor történik meg. Jelenleg az esős idő miatt járhatatlan.

dr. Nagy Béla György polgármester: Kérjük meg Balla László műszaki ügyintézőt, vizsgálja meg, ha van kötelezettsége a kivitelezőknek, szólítsa fel őket. A kivitelezőt már több alkalommal felszólítottuk, mivel vannak még mindig olyan munkarészek, melyek nem készültek még el.

dr. Kormányos László jegyző: A Gondozási Központ vezetője tájékoztatott, hogy a Működési Engedélyben Békés-megye szerepel, ennek meg kell egyezzen az Alapító Okiratban foglaltakkal. Tehát az illetékességi terület Békés-megye.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom.

51/2016. (II.23.) Kt. határozat


Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Gondozási Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.


A Képviselő-testület egyidejűleg a 39/2016. (II.23.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.


Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester


Határidő: értelem szerint

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 18:30 órakor lezárta.


dr. Nagy Béla György
polgármester

 Kmf.


Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető


dr. Kormányos László
jegyző