

Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. Tel: 68/440-000

4/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 12. napján 17:00 órakor kezdődött közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Művelődési Ház nagyterme

Jelen vannak: dr. Nagy Béla György polgármester, Király Gyöngyi, Kraller József, Nagy Attila, Farkas Gyula, Dusik János képviselők.

Igazoltan távol: Sütő Mária Márta alpolgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kormányos László jegyző, dr. Kávássy Leila Viola aljegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Javasolt napirendi pontok:

- I. **Közmeghallgatás** – várhatóan 17 órától
A közmeghallgatáson felvethető minden helyi közügyet érintő kérdés, javaslat
- II. **Bejelentések**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

dr. Nagy Béla György polgármester: Az Önkormányzati törvény írja elő, az évi egy közmeghallgatás megtartását, azonban bármely fontos kérdésben meg lehet hirdetni. Elsődleges célja, hogy a polgárok kapjanak tájékoztatást, és a véleményüket is ki tudják fejteni. Két dologban szeretném a véleményüket kérni, az egyik a 2016. évi költségvetés, illetve hogyan alakultak az elmúlt egy évben a közügyek. A megtartott képviselő-testületi ülésen megvitatásra került a költségvetés, azonban a közmeghallgatásra való tekintettel nem került még elfogadásra, csak a közmeghallgatást követően. Ha lesz konkrét javaslat, azt be fogjuk építeni. A tervezés már novemberben elkezdődött. A bevételek jelentős része állami támogatás. Vannak saját bevételek is. Látszik, hogy az önkormányzatok támogatása takarékosra ösztönözi. Folyamatosan csökkennek az állami támogatások. Az előző két

évben kaptunk működőképességet megőrző támogatást, reméljük az idei évben nem lesz rá szükség, jelenleg egyensúlyban van a költségvetés.

Az adóbevételek alakulása változó, reméljük a prognosztizált összeget meg fogja haladni. Jelentős tétel a Munkaügyi Központ támogatása a közmunkák finanszírozására. A támogatási összeg évről évre nő. A benyújtott pályázatunk alapján, mely program március 1-én indul, 163 183 E Ft támogatást kapunk. Vannak rehabilitációs foglalkoztatási támogatások, egyéb működési támogatások, és az OEP-től átvett támogatások, ezeknek is változik az összege. A kiadásoknál lehet látni a személyi juttatások változását, ami azt jelzi, hogy mérsékelt csökkentés van tervezve az idei évre. A dologi kiadásainkat is igyekszünk féken tartani. Az önkormányzati segélyek csökkenése nem azt jelenti, hogy az önkormányzat kevesebbet kíván a szociális problémák kezelésére fordítani, hanem jelentős törvényi változások történtek. Számos önkormányzati feladat, és annak finanszírozása átkerült a járási kormányhivatalokhoz. Az intézményeink költségvetése az elmúlt három esztendőben hogyan alakult. A Gondozási Központnak csökkennek a bevételei, az állami támogatások is csökkennek. A személyi juttatások mérsékeltten emelkedtek. A dologi kiadások összege jóval nagyobb arányos növekedést is megérdemelve, azonban nincs rá fedezet. A beruházások összege szerény, azonban többszöröse az előző éveknek.

A Varázserdő Óvoda állami támogatása a gyermekek létszáma alapján alakul, és növekedést mutat. Az önkormányzati támogatás is jelentős növekedést mutat. A tavalyi évhez képest a bevétele 15 millió forinttal gyarapszik. A legjelentősebb kiadások a személyi juttatások, mely jogszabályon alapul. A beruházások összege szerény, azonban duplája a tavalyinak. Felújítást nem terveztünk. Most vannak előkészítésen a TOP pályázatok. Az óvodában is tervezünk egy fejlesztést, szeretnénk megvalósítani egy sportszobát.

A Hivatalnál számos költségvetési tétel van, mely nem itt kerül felhasználásra, azonban a költséghelye itt van. A tavalyi évhez képest egy mérsékelt csökkenést jelent az állami támogatás. Az intézményi bevételek szolidan vannak tervezve. A kiadásoknál a legjelentősebb a személyi juttatások mértéke. Beruházásra minimális összeg, 1 millió forint van tervezve.

Az elmúlt években jelentősen megváltozott az iskola fenntartása, működtetése. A szakmai rész, a munkáltatók, az igazgató választás lehetősége, és minden stratégiai kérdés kikerült az önkormányzat köréből. Az önkormányzatnak az a kötelessége, mivel a tulajdonában maradtak az építmények, ezeknek a fenntartása, karbantartása, felújítása, üzemeltetése, a közüzemi díjak.

Az önkormányzatnak van két 100 %-os tulajdonában lévő kft-je. A KÉSZ Kft.-be, különböző feladatok vannak kiszervezve. Az önkormányzat jelentős összegű támogatást ad annak ellenére, hogy a működését racionalizáltuk. A tavalyi év támogatásának már csak a felét kell adnunk. A testület döntött arról, hogy jogutód nélkül meg kívánja szüntetni úgy, hogy beleolvad a Vízmű Kft.-be.

A Vízmű Kft. névváltoztatásra megérett, mivel megszűnt a helyi vízmű üzemeltetésének lehetősége. A tevékenységet integrálni kellett olyan szervezetbe, ahol legalább 150 000 fogyasztói egyenértéket ér el. Így került a tevékenység a Gyulai Közüzem Kft.-hez. Ők látják el az ivóvíz- és szennyvíz hálózat üzemeltetését. Az önkormányzati támogatása 6 millió forintba van tervezve. A településüzemeltetési feladatok, létesítmények fenntartása tartozik elsősorban. A kábel tv szolgáltatását közbeszerzésen nyert az a vállalkozó, aki üzemeltetett korábban. Eddig a kft.-től elvitt havonta 850 000 Ft-ot, most ők fizetnek kb. azonos összeget.

Az elmúlt év történéseit szeretném önökkel röviden megosztani. Folytatódtak a beruházások, melyekre a forrást az előző testület, polgármester nyerte el. Ezúton is a köszönetemet, elismerésemet szeretném kifejezni. Mi befejeztük őket, a forrásokkal elszámoltunk, lezártuk.

A szennyvíz IV. ütemével a település jelentős része csatornázásra került. A kivitelezővel komoly harcokat kellett vívni.

Megvalósultak az épületenergetikai programok, melyek lényege, hogy számos középületnél megtörténtek a szigetelések, nyílászáró cserék. Ezért dicséretet érdemel az előző testület, az előző polgármester. Reméljük, hogy számos megtakarításról számolhatunk be. Ennek a beruházásnak a következménye jelentette a legnagyobb problémát, mivel 2014-ben fel lett véve 150 millió forint támogatás megelőlegező hitel. Akkor azzal terveztek, hogy az állami költségvetés gyorsabban számol el, nagyobb kamatteher miatt vissza lehet fizetni. Ez nem így történt, a hitelt 2015. november 22-re sikerült visszafizetnünk. Összesen 13-15 millió forint terhet jelentett. Öröndetes, és erre is az előző testület nyerte el a támogatást, az Uszoda napelemmel történő ellátása. Várjuk, hogy az építéshatóság kiadja a működési engedélyt. Akkor a parkolót is használatba lehet venni. Megvalósult a közterületi kamerarendszer, a filagóriák épültek, a Művelődési Házban megvalósult pályázatok. Azért fontos, mert az elszámolásuk hihetetlen munkát jelent, megköszönöm a hivatal dolgozóinak a munkájukat. Megtörtént az ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatás átadása az új szolgáltatónak. A beruházások kapcsán 1-2 hetente koordinációs megbeszélések voltak. Öröndetes a kormánynak azon törekvése, hogy minden eszközzel küzd azért, hogy a polgároknak csökkenjen a rezsije, ugyanakkor kommunális hulladékgyűjtés-szállítás terén az önkormányzatnak ezt a szolgáltatónak ki kellett fizetnünk. 2015. évben a Békés-Manifestnek 4,7 millió forintot fizettünk ki. Folyamatosan részt vettünk a DAREH taggyűlésein. Remélhetőleg hamarosan megkezdí a szolgáltató a munkát. Van remény arra, hogy sokkal kulturáltabb körülmények között valósul meg a hulladék gyűjtése. Eddig a szemetet összegyűjtötték, felhalmozták és betemették. Ehhez képest a hulladék 70 %-a újrahasznosítható lesz. Az újrahasznosítható hulladék bevételt képez a társaságnak, mérsékelni lehet a hulladékgyűjtés, ártalmatlanítás költségét. A hulladéklerakás díja jelentős.

Folyamatosan végezzük a két kft. tevékenységének ésszerűsítését, mivel a település nem bír el két gazdasági társaságot. A konyha működtetésénél is a tervszámok szerint 14,5 millió Ft többletbevételt fognak jelenteni. Ez hozzájárul ahhoz, hogy a költségvetésünk egyensúlyban van. A korábbi ügyvezető helyett nem vettünk fel új személyt, hanem az korábbi közmunka irányító látja el az ügyvezetői feladatokat. Ez is megtakarítást jelent. A hivatalban is jelentős változások történtek. Helyi fiatalok, helyi kötődésű munkavállalók alkalmazására törekedtünk. Alapelvem, hogy minden olyan szolgáltatás, ahol előnyt lehet elérni, meg kell versenyeztetni, napi munkánk során alkalmaznunk kell. Most is megversenyeztettük a gázszolgáltatónak a pozícióját, jelentős árengedményt értünk el. Sajnálattal állapítom meg, hogy sok szolgáltatásra nincs megyesegyházi vállalkozó, aki számlaképes. Fontosnak tartom, hogy folytassuk a helyi szintű párbeszédet, kinek milyen elvárása van, hogyan látják a munkanélküliség, a foglalkoztatás helyzetét, a fiatalok helyzetét. Jelentős az elvándorlás. Dolgozunk olyan projekteken, melyek a helyi polgárok szolgálatára hivatottak. Például az óvodai tornaszoba, az orvosi rendelő belső felújítása. Ipari parkot szeretnénk létrehozni. A szükséges infrastruktúrát igyekszünk megteremteni. Számos vállalkozás azért kerülte el a települést, mert nem talált helyet.

dr. Kormányos László jegyző: A konyha új üzemeltetője 2016. március 1-től üzemelteti a konyhát, megállapodást kötött, a dolgozók mindegyikét tovább foglalkoztatja. Eloszlottak a kétségek, melyek a munkavállalók sorsát érintették. A kábel tv kapcsán a leendő szolgáltató április 1-től veszi át az üzemeltetést. Az idei évben a hulladékelszállítást már nem a Békés-Manifest végzi, a Katasztrófavédelem jelölt ki szolgáltatót. A TAPPE Kft. látja el a feladatot. Heti rendszerességgel szállítanak. Reggel 7-re szíveskedjenek kihelyezni az edényeket. Nincs lehetőség kisebb ürméretű edényzet igénylésére, mivel azok a Békés-Manifest Kft.

tulajdonában vannak. Ha valaki két edényzettel rendelkezik, akkor az egyiket a TAPPE Kft. ügyfélszolgálatán jelezheti. Aki állandó megbízással fizette a szolgáltatást, akkor a jelenlegi megbízást vissza kell vonni, jelenleg csak csekken történhet a befizetés, amíg nem kötünk közszolgáltatási szerződést.

Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a honlapunkon közzé fogjuk tenni. Ha a tulajdonos váltás történik, vagy ingatlan lakatlanná válik, azt is az ügyfélszolgálaton kell jelezni.

Örülök, hogy ilyen nagy számban jelentek meg. Az elmúlt testületi ülésen felmerült a Varázserdő Óvoda és bizonyos szülőknek a konfliktusa. A múlt alkalommal megjelölt közönség példaértékű magatartást tanúsított. Jelen résztvevőket is arra kérem, ha hozzászólása, véleménye van, azt úgy tegye meg, hogy büntetőjogi tényállást ne valósítson meg.

Gulyás Sándor lakos: A bánkúti temetőben a ravatalozó nagyon lerobbant állapotban van. A drapériák több mint tíz éve nem voltak kimosva, meszelve nem volt, a mennyezeti égő ki van égve. A ravatalozó előtti placc össze van törve. Sokan kerülnek abba a helyzetbe, hogy a hozzátartozójukat nem tudják eltemettetni. Van, ahol van szociális temetés. 150 000 Ft visszatérítendő támogatást adnak Kunágótán. Ruck Márton polgármester úrnak, amikor felvettem, azt mondta nem vagyunk bank. A temetési törvényben benne van, hogy adható. A nem kommunális jellegű szemétszállítás nincs megoldva. Meg lehetne beszélni a szolgáltatóval, hogy évente 1-2 alkalommal a vásártéren csináljon gyűjtőnapot, fizetnének érte.

dr. Kormányos László jegyző: Meg fogom nézni a temetőt, hiszen a köztemető fenntartása kötelező önkormányzati feladat. A problémákat orvosolni fogjuk. A jogszabály lehetőséget ad szociális temetésre, a testület meg fogja tárgyalni a lehetőségét. A szociális temetés nem azt takarja, hogy akár Kunágótán is kapnak 150 000 Ft-ot. Köztemetés van, amikor valaki nem tudja a hozzátartozóját eltemettetni. Ebben az esetben az önkormányzat köztemetést rendel el. Az előző szolgáltatónál létezett elektronikai hulladékgyűjtés, évente egy alkalommal, és egy alkalommal lomtalanítás. Nem tudom, hogy a kijelölt szolgáltatónál van-e ilyen lehetőség, meg fogom kérdezni. Ha a DAREH rendszer beindul, jelentős előrelépés lesz a hulladékgazdálkodás terén.

Vigyikán István lakos: Nem lehet módot találni arra, hogy vonalkódos megoldás legyen, ha valaki kiteszi a kukáját a kocsira a vonalkódot leolvassa, az után kelljen fizetni. Az óvodával kapcsolatban sok mindent lehet hallani. 15 embert képviselek. Úgy látjuk, hogy az intézményvezető felelőssége merült fel, ki kell vizsgálni és ha úgy találja a testület meg kell tőle válni.

dr. Kormányos László jegyző: Sok településen működik a vonalkódos rendszer, azonban ez a jelenlegi ideiglenes rendszerben nem működhet. Magas a költsége. A DAREH ilyen terveket is meg szeretne valósítani. A másik dologgal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy ez nem az a fórum, ahol bárkinek a felelősségét meg lehetne állapítani.

Machnicz Endre lakos: Örömmel tapasztaltam a költségvetési egyensúlyt. Jobb lenne, ha a dologi kiadásra több pénz jutna. Remélem, hogy pályázatban lesznek erre lehetőségek. Jó lenne, ha az utcák karbantartása tovább folytatódna. Az útpadkákat rendbe kellene hozni.

dr. Kormányos László jegyző: Közmunkaprogram keretén belül lesz belterületi utak karbantartása, a járdaépítést is tovább fogjuk folytatni.

Farkas Mária lakos: A Fekete Lacika mamája vagyok. Az óvodában történt, de nevet nem mondok, hogy olyan büntetést kapnak a gyerekek, hogy ráteszik a szivacsot a hátukra és ráülnek, meg ijesztgetik őket, hogy felviszik őket a sötét szobába. Szeretném, ha ennek a végére járnának, ne legyen félelmük óvodába menni. Azt javasolták az óvodában, hogy vigyem pszichológushoz, mert fél. Szerintem okos, sok mindent tud. Azt mondták az óvodában, hogy hazudunk. Meg olyan, hogy a gyerek eltesz egy játékot a zsebébe és kihívják a rendőrt. Amikor felelősségre vontam, azt mondta a gyerek, hogy véletlenül járt ott a rendőr. Láttam, amikor egy másik gyerek felült az asztalra, - de nem akarok belőle ügyet csinálni, csak azt akarom, hogy szűnjenek meg ezek a dolgok – ott volt az óvónő is és az a másik gyerek az én gyerekem mellére tette a lábát és felrúgta, és az óvónő nem szólt rá. Azt mondta azért hagyta, mert Lacika is nagyon rossz. Neki sem szabadna ezt megengedni.

dr. Kormányos László jegyző: Közös érdekünk, hogy a megbomlott rendet tisztába tegyük.

Kövesdi László: Felajánlották a kamerarendszer telepítését az óvodába, nem az óvoda pénzén. El kellett volna fogadni, az óvónők is tisztázva lettek volna.

dr. Kormányos László jegyző: A telepítési szándékáról hallottam, ha jól tudom lett volna egy pályázat az iskolában, ami végül nem valósult meg. A jogszabályok betartása mellett, ha úgy dönt az óvoda és a szülők, hogy erre szükség van, egyöntetű a szándék, akkor ennek nem lehet akadálya. Szigorú törvényeknek kell megfelelni.

Futaki János lakos: Én az elégedett szülők nevében szeretnék nyilatkozni. Vannak panaszok, amiket ha benyújtanak, kivizsgálják. Olyan dolgok hangzottak el, melyeket a szülők nagy része nem tapasztalt. Két csoport nevében beszélek. Azt látjuk, hogy megfontolt szakmai munka folyik, nyugodtan hagyjuk ott a gyermekeinket az intézményben. Olyan folyamat indult el, amit meg kell állítani, és csak akkor tudjuk, ha összefogunk, és nem a rágalomhadjáratot fogjuk folytatni. Furcsának tartom, hogy egy gyermek egy felnőtt súlyát elbírná, ez egy határt átlépett már. Van az a szint, amikor nekünk szülőknek azt kell mondani, hogy nem engedjük. Az óvodában szomorú pedagógusokat látunk, nem tudják, mit tehetnek és mit nem. Azt látják, hogy bármikor a munkájukat megkérdőjelezheti valaki. Én is dolgoztam 9 évig pedagógusként. Ha egy szülő megkeresett, az mindig elbizonytalanította a munkámat. Olyanok is vetnek fel problémákat, akiknek nincs is óvodás korú gyermekük. Ha valakinek gondja volt, miért nem ment oda az óvónőhöz, miért kell ezt idehozni? Ez felháborító. Nem tehetjük ki tovább ennek a gyerekeinket. Ha nem fogjuk ezt a folyamatot megállítani, nem lehet csak jogi szempontból válaszolni, szociális szemmel is kell nézni, jegyző úr, és azt gondolom, hogy ezt ha nem állítjuk meg, akkor nagyon el fog halapózni. 30-40 szülő van most itt, aki nem azért jött, hogy pocskondiázza a munkájukat, hanem elismerje. Nem szeretnénk, ha ezt az intézményt megbélyegeznék, itt nincs ilyen jellegű probléma, amit itt hallunk. Ha lenne, akkor nem vinnénk oda ennyien a gyerekeinket. Nem lehet bekopogtatni a házakba, hogy kinek mi volt a problémája, mondd el, de ne gyere el a szülői értekezletre, mert csak itt mondd el nyilvánosan. Nagyon sok ember tett azért a településen, hogy a nyugalom szigete legyen a Varázserdő Óvoda, és sajnálom, hogy holmi ügyvédek, akik anyagi megfontolásból látják ezt a dolgot, viheti tovább, ez nem vezet sehova. Több éves folyamat lehet. Most kell közösen azt mondani, hogy legyen vége. Akinek problémája van, menjen oda a pedagógushoz, és beszéljék meg. Ha az óvónők nem tudnak ráhangolódni a tevékenységükre, hanem attól félnek, hogy mi lesz, ha megsimogatja a gyereket, vagy megdicséri, mi lesz a következő lépés. A nyílt ülésen is és most is sajnálom azt, hogy amit ott elmondtak, voltak emberek, akik megtapsolták.

Nem lehetett volna megtapsolni, ha igaz azért, ha nem igaz, akkor azért. Sajnálom, hogy szülőnek olyanhoz kell nyúlni, hogy igazságügyi orvosszakértőhöz vigye a gyereket. Ha van rá mód, akkor próbáljuk minél hamarabb lezárni, és nem átgondolatlan rágalomhadjárattal folytatni ezt az egészet.

Farkas Mária lakos: Én nem rágalmozok senkit, csak annyi kérésem volt, hogy a gyermekbüntetések szolidabbak legyenek, és a gyerekek ne bántsák egymást. Most is úgy adták ki a gyereket, odahívtak három személyt és megkérdezték a gyereket, hogy „Lacika, ma bántott valaki?” Ez megalázás, mert én nem beszéltem így senkivel. Nem szabad a gyerekeknek lelki sérelmet okozni, egyformán kell őket elfogadni.

Kovács Tibor lakos: Futaki úrnak szeretnék válaszolni. A gyermekemet biztonságban vittem el, és amikor mentem érte, akkor sarokban állt büntetésben, mert megszökött a csoportjából. Két pedagógus és dada vigyázott rá. A szülőotthonnál fogták meg. A biztonságérzetem alábbhagyott. Amikor egy kisgyerek elé tálat tesznek a földre, hogy lefetyeljen, az nem megalázás?

Szél Adrián lakos: Azt javasolnám, ha valakinek van problémája, az forduljon a megfelelő jogi területhez. Nekünk is van jogunk, hogy a gyerekünk óvodába járjon, rendes ellátást kapjon, a pedagógusok ne féljenek. Felháborító, hogy itt kell erről beszélni, mert a jegyző úr is megmondta, hogy ennek semmi jogi lehetősége nincs.

dr. Kormányos László jegyző: A település olyan széles körét érinti, ne érjen minket olyan vád, hogy próbáljuk szőnyeg alá söpörni a problémát. Ez az a fórum, ahol ki tudják nyilvánítani a véleményüket. Futaki úr felvetésére reagálnék. Nálam szakmai ártalom, hogy mindig jogi oldalról próbálok nézni a dolgomat, a szociális érzékenységem sem szorul háttérbe. Kérem mindenkitől, ha bármilyen ilyen jellegű panaszuk van, forduljanak a megfelelő fórumhoz. Ez az a fórum, ahol ezt ki tudják nyilvánítani. Ha Kovács urat ilyen dolog érte, nem mondom, hogy felmerül fegyelmi felelősség vétsége, de felmerülhet. Ha nem történik intézkedés, lehet a fenntartóhoz fordulni.

Kovács Tibor lakos: Nem tudom kihez kellett volna fordulnom.

Urbánszki Andrea lakos: Sajnálattal veszem tudomásul, hogy a szülők nem tartanak össze a gyermekeikért. Előtérbe helyezik a politikát.

Takács Annamária lakos: Azért vagyunk itt. Ez felháborító.

Urbánszki Andrea lakos: Aki az interneten bejegyzéseket tett, az is felháborító volt.

Takács Annamária lakos: Elnézést a kirohanásomért, de az én két gyermekem is ebbe az intézménybe jár. Felháborodtam, amikor a hölgy elkezdte a beszédét. A jegyző úr is arra kért minket, hogy senkit ne rágalmozzunk. Azért vagyunk itt ennyien, mert a mi gyermekeink pedagógusait, rágalmozások érik folyamatosan.

dr. Kormányos László jegyző: A rágalmozás megítélése nem a mi feladatunk. Ha valamelyik pedagógus úgy érzi, hogy alaptalan vádak érik, akkor indítsanak eljárást, érvényesítsék a jogukat. János is szubjektív alapon ítél. Úgy tudunk a vita végére pontot tenni, ha az a fórum, aki erre hivatott, eldönti, hogy rágalmozás vagy nem.

Kérem, hogy amely szülő gyermekét megaláztatás, atrocitás érte, és úgy gondolja, hogy bűncselekményt valósít meg forduljon a nyomozó hatósághoz, amennyiben úgy gondolja, a testület hatásköre, forduljon hozzám, a testülethez. Ha lesz egy vizsgálat, az már nem a közvéleményre fog tartozni.

Balázs Melinda lakos: Nem akarok egyik oldalra sem állni, hiszen vagy egy szakértői vélemény. Azt tudom elmondani, amit én tapasztaltam. Miután elolvastam a beadványt, megkérdeztem a két gyereket, hogy érte-e őket atrocitás vagy bántalmazás. Azt mondták, hogy nem. Nem értem ezt a fórumot sem. Mi ez a közfelháborodás. Erről az jut eszembe, mint amikor annak idején a polgármesterünket az erőmű kapcsán kiállították. Ezt nem így kellene. Ha nekem problémám van egy pedagógussal, akkor meg tudom beszélni.

Kövesdi László lakos: Élvezik a medgyesiek, hogy egymás torkának ugorjanak? A település leromlott, össze kellene fogni.

Takács Annamária lakos: Jegyző úr azt mondta, hogy ez egy hosszú folyamat. Addig a gyermekeinkkel mi fog történni. A lelki sérelmeik ellenére a pedagógusok jól végzik a munkájukat, de érezni fogják a gyermekek is rajtuk. Mi lesz velük?

dr. Kormányos László jegyző: Ezt a vitát sajnos a gyermekek fogják megszenvedni. A Kövesdi úr felvetése is jogos volt. Csak összefogással, tárgyilagos párbeszéddel tudjuk megoldani. Azok a szülők, akik úgy érezték, hogy sérelem érte őket, joguk van, hogy a panaszukat beterjesszék. Ennek az lesz a legjobb útja, hogy a fenntartónak eljuttatják, ha kéri adataik zárt kezelésével. Egy objektív vizsgálat fog ennek a végére pontot tenni.

Hevesi Andrásné: Veszekszenek mindenhol. Ha nem állsz jobbra, azért vagy rossz, ha nem állsz balra, akkor azért. Nem lehet megtenni, hogy csak egyszerűen elvigyem a gyereket az óvodába. Azon gondolkozom, hogy elviszem a gyereket. Mindig leszólít valaki, ki mit mondott, undorító. Tavaly sok embernek nem tetszett a egyes csoport, a szülők próbálták ellene összefogni, de nem álltak össze. Nekem sem tetszett, adtam egy évet, próbáljuk meg. Mindenki csak uszítja a másikat. Ne csinálja ezt, mert ez egy óvoda.

Takács Annamária lakos: Valóban nem értettünk egyet a egyes csoporttal. Beszéltünk egymással, mint két szülő, hogy milyen lesz. Akkor úgy láttuk, hogy rossz, de nem mentünk házról-házra. Azt mondtam, megpróbálom, és kellemesen csalódtam. A gyermekem első osztályos lesz, nem látok nála semmi problémát, van egy kiscsoportosom, aki most kezdte, és örülök neki, hogy könnyen, szépen be tudott illeszkedni.

Gajdos Brigitta lakos: Örömmel látom, hogy nem úgy válok el a gyerekeimtől, hogy nem akarna óvodába járni. Az előző óvodánkban ez volt. Az én gyermekem szeret óvodába járni, szereti az óvónéniket, az óvóbácsit. Ezzel nem csak én vagyok így, de ha rossz a gyerek, akkor igenis büntessék meg. Mert nem én vagyok ott, hanem az óvónéni. Amikor én óvodába jártam, ha rossz voltam a sarokban álltam. A szülő nem jött oda reklamálni. Még én kaptam otthon, mert rossz voltam. Azért vannak ott, hogy neveljék a gyerekeket.

Forgó Pál lakos: Nem kívántam hozzászólni, mert nincs olyan családtagom, aki óvodás korú lenne, de az elmúlt négy évben, mint képviselő, sokat megfordultam az óvodában. Jelenleg Kraller József képviselő úr képviseli a testületet az óvodában. Ott semmi problémát nem vettünk észre. Hova jutottunk?

Mi az, hogy arról, megy a vita, hogy egyik oldal, másik oldal? Úgy gondolom jártak más településen is, és örvendetesnek tartom, hogy ennyire fontos a gyerekeknek a jövője. Úgy gondolom, hogy erről itt, minél többet fogunk beszélni, annál távolabb kerülünk a lényegtől, hogy a gyerekeink hova fognak jutni. Nem annak kellene örülni, hogy a környék legjobb óvodája? Nem annak kellene örülni, hogy ha egy szülő elmegy például az óvóbácsival – akit évekkkel ezelőtt a szülők mentettek meg attól, hogy ne ő menjen el innen, mert létszám feletti lett. Ha elmennek az uszodába és megnéznék egy órát, lehet könnyes szemmel jönnek el, mert a gyermekek milyen örömmel dolgoznak, és ott milyen csend van egy ujj felmutatására. Úgy gondolom, hogy ezek a pedagógusok mindent megtesznek a gyermekeinkért. Menjünk el máshová. Szegedről Algyőre busszal hordják a szülők a gyerekeket, és kérdezzék meg mennyi pénzért. Azt mondom, hogy minden gyerek egyformának születik. Megjegyeztem, hogy a bánykúti gyerekeket miért nem hordják az uszodába? Ezeket vetettem fel problémának, és nem ezzel kellene a szülőknek foglalkozni. Bízunk meg az óvodapedagógusainkban, és örülünk, hogy egy ilyen létesítménye van a településnek. Uszodája van, tornaterme, sósobája van. Sok olyan eseményen vettem részt, ahol közösen főztünk, öröm volt ott lenni, a gyermekek műsorait megnézni. Beszéljünk arról, milyen részvétel volt egy óvodabálon. Elhiszem, hogy van 120 gyerek és nem egyforma, előfordulnak problémák, de szerintem nem ilyen módon kellene ezt lerendezni. Minél jobban fogunk elmélyedni, annál rosszabb lesz a helyzet. A gyerekekkel nem jogi dolgokkal kell csak megoldást keresni. Nem értek egyet a jegyző úrral, akár milyen ügyvédi módon próbálja a dolgokat kezelni. Nekünk kell megoldani helyben. A gyerekek pártján kell állni. Már itt politikáról is beszélünk? Remélem itt nem az a helyzet, hogy a vezető óvónőtől akarunk megválni. Volt már itt ilyen. Nincs itt olyan nagy probléma, máshol nagyobbak vannak. Mi pedig örülünk neki, hogy ilyen létesítményünk van és azon legyünk, hogy még jobb intézményük legyen.


Sas Gabriella lakos: A pedagógusok nem tudnak dolgozni a szülők támogatása nélkül. Legyen szíves elfogadni, hogy a gyereke van, amikor rossz az óvodában. Az enyém is volt, hogy harapdált az óvodában, amikor bekerült. Meg tudtuk beszélni, azon voltunk, hogyan tudjuk a problémát megoldani, nem azon, hogy tudok valakit kikészíteni. Sajnos az óvónők most félnek, rettegnek, nem lesz óvodabál, nem lesz támogatás az óvodának, nem lesz fejlesztés, mert a szülők marják egymást és az óvónőket is. Ha azt mondják az óvónők, hogy a gyerekekkel baj van, el kell vinni vizsgálatra, akkor tegyék meg, mert itt hosszú éves tapasztalatokkal dolgoznak az óvónők.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 18:50 órakor lezárta.


dr. Nagy Béla György
polgármester




dr. Kormányos László
jegyző


Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető