

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 31. napján 15.00 órakor kezdődött ülésén.

Az ülés helye: Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám.

Jelen vannak: dr. Nagy Béla György polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, Király Gyöngyi, Nagy Attila, Kraller József, Farkas Gyula, Dusik János.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kormányos László jegyző, dr. Kávássy Leila Viola aljegyző, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző.

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

dr. Kormányos László jegyző: Az 526. helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának rendezése a tegnapi napon zárt ülésen volt tárgyalva, érkezett javaslat, igény, hogy nyílt ülésen legyen tárgyalva a mai napon. Fő napirendként javaslom felvenni a napirendet.

Javasolt napirendi pontok:

I. Tájékoztatók

1. Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

II. Beszámolók:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. Beszámoló a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek 2017. évi költségvetésének háromnegyed-évi teljesítési adatairól
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

III. Fő napirendek:

1. Döntés Medgyesegyháza Önkormányzatának a nyertes TOP pályázatairól elhangzott javaslatokról
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

2. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
3. A Medgyesegyháza Sportegyesület Sportcsarnok használatára irányuló kérelme
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
4. A nevelési-oktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetésről és az ellátás igénybevételéért fizetendő térítési díjakról szóló 19/2013.(XI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
5. A Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
6. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető
7. Fenntartói hozzájárulás kérése megváltozott munkaképességű munkavállaló bértámogatás igénybevételével történő foglalkoztatásához
Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető
8. Döntéshozatal a TOP-1.4.1-15 kódszámú, „A Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt ügyében
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
9. Döntéshozatal a TOP-5.1.2-15 kódszámú, „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása a Mezőkovácsházai járásban” elnevezésű projekt ügyében
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
10. 526. hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

IV. Bejelentések

V. Zárt ülés

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendeket.

dr. Nagy Béla György polgármester: Lenne két napirend előtti tájékoztatóm. Ma van 500 éve annak, hogy kifüggesztésre került Luther Márton tanai, a reformációra emlékezünk. A reformáció története a protestáns vallásgyakorlás komoly pozitív hatásokkal jár. Medgyesegyházát is a Békéscsabáról 1893-ban kitelepült protestánsok, szlovák polgárok alapították. Meg kell emlékeznünk a reformációról, javaslatom, hogy határozatban fejezzük ki elismerésünket, tiszteletünket a protestáns vallást gyakorlók irányában. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

229/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reformáció 500. jubileumi emlékéve alkalmából elismerését, tiszteletét fejezi ki Luther Márton és követői, az evangélikus és egyéb protestáns vallást gyakorlók irányába.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Nagy Béla György polgármester: A mai napon megjelentek a LEADER pályázatok, felhívom az érintettek figyelmét a pályázatok tanulmányozására. Lehetőség szerint tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy medgyesegyházi érintettségű civil szervezetek, vállalkozások minél több pályázatot nyújtsanak be. Ülészett Oroszában a Dél-Békési Jövőjért Szövetség, döntés született arról, hogy bevezetésre kerül a Calendula kártya. Ez egy fogyasztói kártya. A projekt leírása szerint komoly előnyöket tartogat. A fogyasztók ingyen juthatnak hozzá, mellyel a DélBékésben a projekthez csatlakozóknál nagyon sok féle kedvezményt tudnak érvényesíteni. A projekt keretében állami forrásból van lehetőség, hogy a kártya terminált költség nélkül letelepítik az adott vállalkozás telephelyére. A kártya kibocsátó képviselők fel fogják keresni a vállalkozásokat, intézményeket, és megállapodást kötnek, hogy letelepítik a terminált. Az érvényesített kedvezményeken keresztül növeli a forgalmát, ismertségét. A fogyasztó ennek révén komoly előnyökre tehet szert, megtakaríthat összegeket. A terminál arra is alkalmas lesz, hogy a sárga csekket is be lehet fizetni, mely a befizetőnek plusz terhet nem jelent. A sikere abban lesz, ha minél többen igénybe fogják venni. A szolgáltatás 2018. február-márciusában fog megindulni.

I-1 Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

dr. Nagy Béla György polgármester: Az ivóvíz-minőség javító program újkígyósi projektem műszaki meghibásodása miatt az elmúlt egy évben Újkígyóson nem üzemelt az ivóvízellátó rendszer, nem saját kútból kitermelt vizet kezeltek a megépült telephelyen, hanem az Alföldvíz Zrt.-től vásárolt vizet szolgáltatottak, melyet meg fog téríteni Újkígyós Város Önkormányzatán. Az NFM szabálytalansági vizsgálatot kezdeményezett. Több alkalommal voltunk fent tárgyalni. A pseudomonas baktérium fertőtlenítése sikerrel járt. A NFM határozatban közölte, hogy a szabálytalansági vizsgálatot lezárta, szabálytalanság nem történt. Kiemelném, hogy megrendezésre került az I. medgyesegyházi sportbál, melyet a Sportegyesület szakosztályai rendeztek meg. Komoly pozitív egyenleggel zárták, melyet az egyesület tagjaira kívánnak fordítani. Ha kérdés, hozzászólás nincs, kérem határozathozatal nélkül a leírtakat és az elhangzottakat elfogadni.

II-1 Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

dr. Kormányos László jegyző: Polgármester úr megbízásából október 17-én részt vettem Nagykamaráson a Jókai u. 5. szám alatti ingatlanunkat érintő VP-s tájékoztatón. A pályázat a Jókai u. 5. szám alatti ingatlan energetikai felújítása lett volna. A beadott pályázatot a közreműködő szervezet elutasította. Ez után kifogással éltünk a Miniszterelnökség felé, mely kifogást elutasítottak. A Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület a hasonló helyzetben lévő partnerek részére egyeztetést hívott össze a további lépések megtétele érdekében. Ott elhangzott, hogy keresetet szeretnének a partnerek egyesével benyújtani. A felperes a pályázó, az alperes Miniszterelnökséget vezető Miniszter. A Kertészek Földje megbízásából eljáró jogi képviselő tájékoztatta a jelenlévőket a benyújtandó keresetre vonatkozó eljárásrendről.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

230/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

II-2 Beszámoló a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek 2017. évi költségvetésének háromnegyed-évi teljesítési adatairól

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Február hónapban a 2017. évi költségvetés elfogadásra került. Az elnök úr ismerteti a számszerű adatokat. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

231/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. háromnegyed-évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja az 1.1. – 6. mellékletek alapján.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla György polgármester

III-1 Döntés Medgyesegyháza Önkormányzatának a nyertes TOP pályázatairól elhangzott javaslatokról

dr. Nagy Béla György polgármester: Készítettünk tájékoztató kiadványt, melyben közöltünk minden lényeges információt, szerepel a rövid leírásuk, vázlatos megvalósítási tervek, valamint az adott projektek költsége is. Minden lakóházba el lett juttatva. Kértük a polgártársakat, amennyiben érdemi javaslatuk van, 8 napon belül juttassák el a Polgármesteri Hivatal titkárságára. Ez idő alatt módosító javaslat nem érkezett. Ezt követően meghívó alapján meghívtuk a helyi vállalkozókat október 24-re. A helyi vállalkozókat tájékoztattuk, a véleményezésüket rögzítettük jegyzőkönyvben, a javaslataikat megosztották velünk. Október 25-én közmeghallgatás került megtartásra. Többlet javaslat az előző naphoz képest nem

érkezett. A testület tagjaival előterjesztésben ismertettem az érkezett javaslatokat.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Sajnos a közmeghallgatáson gyér volt az érdeklődés. Kevés konkrét javaslat érkezett. Az elhangzott javaslatok voltak: legyen minél több parkoló kialakítva, mely nem a zöldterület rovására történjen, nem túl gyors növekedésű gömbfák kerüljenek elhelyezésre a parkolók között. Az, hogy a kastélyig megvalósuljon a díszburkolat lerakása, költség kérdése, melyet meg kell vizsgálni. Mobilszínpad, valamint mobil fa árusító pavilonok kerüljenek kihelyezésre a Művelődési Ház körül.

dr. Nagy Béla György polgármester: Rögzítsük, hogy mely projekthez érkezett javaslat, a Zöld Város Kialakítása Medgyesegyházán projekt kapcsán érkezettek vélemények. A bizottság véleményezte a sportpályán megvalósuló fejlesztéseket, lényeges, hogy ezek benne szerepeljenek a fejlesztésben. Elhangzottak, hogy a Zöld Város keretében miket szeretnénk megvalósítani.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Szondy utcán maradjon meg a játszótér, további pályázatok vonatkozásában nem érkezett javaslat. A negatív javaslatokat a bizottság nem javasolja elfogadásra, csak az építő jellegűeket. A többi projekttel kapcsolatban nem érkezett javaslat.

Kraller József képviselő: Komoly lehetőségek előtt áll Medgyesegyháza, számomra is furcsa az a fajta hozzáállás, mely a közmeghallgatáson és egyéb fórumon a lakosság részéről volt. Könnyű lesz a későbbiekben, amikor már nem lesz lehetőség módosítani, és kritika fog érni minket, hogy nem így kellett volna. Fontos, hogy minden javaslat abban az időben érkezzen, amikor még figyelembe lehet venni őket. Az Összefogással Medgyesegyháza Társadalmi Integrációjáért és a Zöld város kialakítása Medgyesegyházán projekt összefügg egymással. Gondolok itt a Közösségi Beavatkozási Tervre. Ha ez nem valósul meg, nem valósulhat meg a Zöld város kialakítása sem. Néhány „építő” gondolatot megemlítenék, melyek a rosszmájúak. Ilyen, hogy ne legyen világítás a Sportpályán, nem kell a futópályát leburkolni. Sok olyan emberrel beszéltem, akik nem sportolók, azonban testmozgásért szeretnének oda kijárni. A jelenlegi salakpálya nem alkalmas a mozgás vonatkozásában. Nem kell az idősök otthona parkját felújítani, mivel nem lesz, aki sétáljon benne. Ez nem előre vivő. Nem biztos, hogy adott esetben csak nekik kell ott sétálni. Ha a település rendezvényeibe bevonásra kerül, meg lehet tölteni programmal. A Kossuth téri parkkal kapcsolatban több építő jellegű javaslat érkezett. Szeretném, ha a játszótér be lenne kerítve. Ezt már több szülő kérte, mivel kerékpárút van mellette. Volt több olyan javaslat, melyet nem ezekhez a projektekhez intéztek. Látható volt, hogy a kiadott anyagokat nem tanulmányozták kellően. Amit a Tankerület végez beruházást, nem feltétlenül kell nekünk véleményezni, főként nem negatívan, hogy a műfüves pálya nem fog ott elférni. Ezt felmérték, és olyan pályát fognak oda készíteni, ami megfelelő lesz. Örülök, hogy megvalósul, korábban is a képviselő-testület is szerette volna. Nem feltétlenül kell nekünk szabvány pályát építenünk. Nem 2,5 méteres pala lesz, hanem kerítése lesz, ami biztonságos.

dr. Nagy Béla György polgármester: Akkor a korábbi vélemények mellé van egy konkrét javaslat, a Kossuth téri játszótér bekerítésére vonatkozóan. Tehát a tegnapi napon a bizottsági ülésen rögzített javaslatok mellé kerüljön felvételre ez a javaslat.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

232/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Képviselő testülete áttekintette a 2017. október 24-én tartott vállalkozói véleményezés és a 2017. október 25-n tartott közmeghallgatás során Medgyesegyháza Önkormányzatának nyertes pályázataira beérkezett javaslatait és az alábbiakat javasolja a pályázatok előkészítése során, az előkészítők felé érvényesíteni a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00014 „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” projekt vonatkozásában:

- A Kossuth téren, a Polgármesteri Hivatal előtti egyirányú utcában minél több parkoló legyen úgy kialakítva, hogy az ne a zöldterület rovására történjen. A parkolók között lassú növéssű őshonos gömb koronájú fák kerüljenek elhelyezésre.
- A Kossuth téren, az ÁFÉSZ trafiktól az Idősek Otthonáig lehetőség szerint díszburkolat kialakításának költségét szükséges megvizsgálni.
- A Művelődési Ház és Könyvtár melletti területen megvalósuló rendezvények megtartása érdekében mobilszínpad, valamint mobil, fából készült árusító pavilonok kerüljenek beszerzésre.
- A Kossuth téri játszótér kerüljön bekerítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

III-2 Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az önkormányzat a belső ellenőrzést a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásán kívánja elvégeztetni. A bizottság javaslata az elvégzendő belső ellenőrzési feladatokra az 1. pontban az Alapító okirat ellenőrzése, TEÁOR és a normatíva lehívás összhangjának vizsgálata (10 ellenőrzési nap), a 11. pontban, utóellenőrzés – az előző években feltárt hiányosságok megszüntetésére tett intézkedések felülvizsgálata, eredményessége (5 ellenőrzési nap) és az önkormányzati tulajdonú társaság tevékenységének ellenőrzése (8-12 ellenőrzési nap).

Sütő Mária Márta alpolgármester: Tegnap bizottsági ülésen munkahelyi elfoglaltságom miatt nem tudtam részt venni. Csak hármat lehet javasolni? Mert volna javaslatom.

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Azért csak ennyit kérnénk, mert költsége van, és így kb. annyi lenne, mint a tavalyi évben.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Szabályzatok megléte, és aktualizálása lenne még a javaslatom. Annyira alapokat jelent, a működéshez szükséges.

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Minden évben hozzá kell nyúlni a szabályzatokhoz, 2017. évben újra kell írni az ASP rendszer bevezetése miatt. Általános ellenőrzés a szabályzatok esetében nem volt, de minden ellenőrzés vonatkozásában a hozzá kapcsolódó szabályzatok ellenőrzésre kerülnek.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Így elfogadom.

Kraller József képviselő: Még mindig van egy le nem zárult ellenőrzésünk, amikor a két Kft. vonatkozásában kértünk ellenőrzést. Az egyik Kft. vonatkozásában nem láttuk még az ellenőrzésről szóló jelentést.

dr. Kormányos László jegyző: Sajnálatos módon nem érkezett meg ez a jelentés. A megbízott vállalkozót nem lehet utolérni. Nem tett eleget a megbízásnak, de súlyos formai hibája volt a megbízásnak, nem volt a teljesítés határideje meghatározva. Ez még az én hivatali időm előtt történt, nem mentségül mondom. Nem került kifizetésre sem a megjelölt vállalkozási díj sem. Nem is várható már a vállalkozástól.

Kraller József képviselő: Hogy nem volt határidő, nem megfogható, azonban a beszámolónk nem teljes. Ebben milyen elvárás lehet, nem tudom. Az éves ellenőrzési jelentést is ennek a vállalkozónak kellett elkészítenie. Nem tette szóvá ezt a MÁK? Jogi szempontból a beszámolókat így mennyire jó?

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Egy része a mellékletünknek, amikor az önkormányzat által alapított Kft. éves beszámolójából a mérlegből néhány sor be van emelve, a könyvvizsgáló leellenőrizte az adott évet. A MÁK-tól kifogás nem érkezett. Ez nem is a mi beszámolókat érinti. A hölgynek a fia nevében működik már a Kft.

dr. Nagy Béla György polgármester: A cégből ki is került a hölgy, a fia viszi a vállalkozást.

Kraller József képviselő: Nem tudom, jól értem-e a szavaitokat, hogy most ő belső ellenőrzési tevékenység kapcsán nem jogosult tevékenységet végezni?

dr. Nagy Béla György polgármester: A társaságnak jogosult rá. Az alapozza meg, hogy kinek van regisztrációja. Nem magánszemélyként vállalja a belső ellenőrzést. A kamara úgy adta ki, hogy ki rendelkezik jogosultsággal. A jelenlegi ellenőrző is gazdasági társaságként vállalja. A társaságon belül van egy vagy több személynek erre kamarai jogosultsága.

Kraller József képviselő: A testület azon jelentés alapján döntéseket hozott, és ha az a személy nem volt jogosult, akkor a döntések megalapozottsága megkérdőjelezhető. Ezen gondolkozzunk el, jegyző úr vizsgálja meg és gondolkozzunk el ezen.

dr. Kormányos László jegyző: A két szerződés 2015. márciusban kelt, és akkor még nem voltam hivatalban. Sajnálatos módon a két szerződés nem belső ellenőrzésre, hanem átvilágításra vonatkozott. Azt gondolom, hogy az elődömnök észlelnie kellett volna, mert én azzal kezdtem, hogy regisztrált belső ellenőrzési jogosultsággal rendelkezik-e valaki ebből a cégből. Én erre rájöttem később, hogy nem. Nem mondom, hogy ha én lettem volna hivatalban, akkor ezt a formában való előterjesztést nem is támogattam volna, hiszen alapvető tartalmi hiányossága az, hogy nincs benne teljesítési határidő. Ez a két szerződés több sebből vérzik. Ha képviselő úr felvetette annak idején ezt a dolgot, akkor mindenképp tudomásul kellett volna venni, és az elődömnök mindenképpen meg kellett volna tennie a lépéseket. Ennek a két szerződésnek a végrehajtását nem lehet végrehajtatni. Alapvető szakmai hiba került elkövetésre, de a képviselő-testület úgymond laikusokból áll a törvényesség öre meg nem állt a helyzet magaslatán. Engem semmiféle képpen nem terhel felelősség a két szerződés megkötése kapcsán.

Kraller József képviselő: Nem is ezt mondtam, nem a jegyző felelősségét vontam kérdőre. A képviselő-testület az elkészült jelentés alapján levont következtetések vonatkozásában hozott döntéseket, azokat kérdőjeleztem meg. Akkor jeleztem a dolgot, a képviselő-testület adott esetben erőből elfogadta, hogy ezzel a vállalkozással kell a tevékenységet elvégeztetni. Utólag elismerjük, akkor nem ismertük el, amikor jelzés érkezett. A döntéseinket megalapozta, a Kész Kft. megszüntetését, hiányosságok vonatkozásában megtett megállapításokat. Én akkor vitattam dolgokat a könyvvizsgálóval. Ennek a megfontolását meg kellene vizsgálni.

Király Gyöngyi képviselő: A nyár folyamán engem tanúként kihallgattam a rendőrségen. Mi ennek az ügynek a kimenetele?

dr. Nagy Béla György polgármester: Melyik ügyre gondol képviselő asszony?

Király Gyöngyi képviselő: A vállalkozóval szemben.

dr. Nagy Béla György polgármester: A Gáspár ügy vonatkozásában?

Király Gyöngyi tag: Igen.

dr. Nagy Béla György polgármester: Folyamatban van az ügy, büntető eljárás folyik a vállalkozóval szemben. Kirendelt szakértőt a rendőrség. A kft. jogi képviselőjének volt egy kifogása a kirendelt szakértővel kapcsolatban, ennek helyet adtak, ki lett egészítve a szakértőhöz intézett kérdések csoportja. Így úgy tűnik, hogy alkalmas lesz arra, hogy megállapítsák a jogsértést. Több önkormányzattal kapcsolatban van ez a szituáció, hogy horrorisztikus hulladékártalmatlanítási díjat számoltak fel. Az ügyészség helyt adott a panasznak, elrendelte szakértő kirendelését. Benyújtott utólag olyan számlát, ami 5 milliós, és Végegyházának 10 millió. A Biofilter Kft. pár százezer forintért végzi éves szinten most ezt a feladatot. Büncselekményre alapos okot adó körülmény volt, hogy szállítólevelet átjavította. Az itt marad példányon 40 liter volt, az ő példányán 140 liter szerepelt. Bizonyítást nyert, hogy olyankor is szállított el ételmaradékot, amikor a konyha nem is üzemelt, vagy nem volt nagy létszám, téli vagy tavaszi szünet volt, de akkor is elszállított nagy mennyiségű ételmaradékot. Két szálon fut, vagy büntető és jog per is. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

233/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, a 2018. évben az Önkormányzat belső ellenőrzési feladatait a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása útján látja el.

Az elvégzendő belső ellenőrzési feladatok:

1. Alapító okiratok ellenőrzése, TEÁOR és a normatíva lehívás összhangjának vizsgálata (10 ellenőrzési nap)
2. Utóellenőrzés – az előző években feltárt hiányosságok megszüntetésére tett intézkedések felülvizsgálata, eredményessége (5 ellenőrzési nap)
3. Önkormányzati tulajdonú társaság tevékenységének ellenőrzése (8-12 ellenőrzési nap)

Az Önkormányzat a feladatellátáshoz szükséges forrást a 2018. évi költségvetésben biztosítja.

A 2017. évi belső ellenőrzés lezárultát követően az ellenőrzési jegyzőkönyv tájékoztatásul kerüljön a képviselő-testület elé.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

III-3 A Medgyesegyháza Sportegyesület Sportcsarnok használatára irányuló kérelme

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslat elfogadását javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

234/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy hozzájárul a Medgyesegyháza Sportegyesület kérelmének megfelelő időbeosztással a Sportcsarnok igénybe vételéhez.

A 2017. évben a költségvetésben szerepel a sportcsarnok igénybevételének kiadása, egyben kéri a Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportját, hogy a 2018. évben is legyen beépítve a költségvetésbe a Sportcsarnok bérleti díja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: folyamatos

III-4 A nevelési-oktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetésről és az ellátás igénybevételéért fizetendő térítési díjakról szóló 19/2013.(XI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet tervezet elfogadását javasolja.

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető: Felhívni szeretném a lakosság figyelmét, akinek a gyermeke étkeztetésen részt vesz, és a felszólítást követően 15 napon belül nem fizeti ki a hátralékot, megszüntethető lehet az étkeztetés.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ezt tudatosítani kell mindenképp, megkérem jegyző urat, hogy ezt a rendeletmódosítás kihirdetésekor vegye figyelembe, helyi újságban, helyi fórumokon kell hirdetni. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett rendelet tervezetét szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2017.(XI.2.) önkormányzati rendelete
a nevelési-oktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetésről
és az ellátás igénybevételéért fizetendő térítési díjakról szóló
19/2013. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és
gyámügyi igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott

felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A nevelési-oktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetésről és az ellátás igénybevételeért fizetendő térítési díjakról szóló 19/2013. (XI.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (9) bekezdése az alábbi, c) ponttal egészül ki:

„c) az ellátás 10. § szerinti megszüntetésével.”

2. §

A R. 2. § (10) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) Az intézményi gyermekétkeztetést biztosító önkormányzat írásban felhívja a kötelezettet az elmaradt térítési díj rendezésére 15 napos határidő megjelölésével, amennyiben ez a határidő eredménytelenül telik el, az ellátás megszüntetésre kerül.”

3. §

A R. 2. § az alábbi, (11) bekezdéssel kerül kiegészítésre:

„(11) Ezen rendelet alkalmazásakor fizetendő díj alatt a csökkentések, kedvezmények után megállapított díjat kell érteni.”

4. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2017. október 31.

dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Záradék: a rendelet kihirdetése 2017. napján megtörtént.

Medgyesegyháza, 2017.

dr. Kormányos László
jegyző”

III-5 A Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

235/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát – a határozat melléklete* szerinti tartalommal – 2017. november 1. napi hatályba lépéssel elfogadja.

*Ahatározat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

III-6 A jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos döntés meghozatala

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Állami kötelezettség, az önkormányzat végzi. A rendszer felújításának magas költsége lenne. A továbbiakban az önkormányzat nem kívánja tovább működtetni. 2018. február 1. napjától átadja a feladatellátásra kötelezett állami fenntartó intézményének.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

236/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást a továbbiakban nem kívánja működtetni, a feladatot 2018. február 1. napjától átadja a feladatellátásra kötelezett állami fenntartó intézményének. Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy a feladatellátás ütemezésére vonatkozóan folytatasson tárgyalásokat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltségének Igazgatójával, és tegye meg a szolgáltatás szolgáltatói nyilvántartásból való törléséhez szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. november 15.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

III-7 Fenntartói hozzájárulás kérése megváltozott munkaképességű munkavállaló bértámogatás igénybevételével történő foglalkoztatásához

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

237/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gondozási Központ az EFFOP-1.1.1.-15. kódszámú projekt keretén belül lehívható bértámogatás igénybevételével, várhatóan 2017. november 15. napjától kezdődően 2018. június 26. napjáig, 1 fő megváltozott munkaképességű munkavállalót alkalmazzon.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

III-8 Döntéshozatal a TOP-1.4.1-15 kódszámú, „A Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt ügyében

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Megváltozott a terv, az áttekintés során többletköltség keletkezett, mely költségnak a felét az önkormányzat fizeti, mivel megállapodott a Projektfelügyelet Kft.-vel, hogy a költségeket megosztják.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

238/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a TOP-1.4.1-15 kódszámú, „A Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt vonatkozásában felmerült áttekintési többletköltségből bruttó 350.000.- Ft-ot átvállal, a 2017. évi költségvetési tartalékkeret terhére.

Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

III-9 Döntéshozatal a TOP-5.1.2-15 kódszámú, „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása a Mezőkovácsházai járásban” elnevezésű projekt ügyében

Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A pályázat már elindult, részt is veszünk benne az előterjesztett határozati javaslat elfogadása szükséges.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

239/2017. (X.31.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, részt kíván venni a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával, Battonya Város Önkormányzatával, Mezőhegyes Város Önkormányzatával, a Békés Megyei Kormányhivatallal, a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvánnyal és a Dél-Békési Jövőkép Térségi Társadalmi és Gazdasági Fejlesztési Nonprofit Kft-vel, mint konzorciumi partnerekkel a „Helyi foglalkoztatási együttműködések” elnevezésű TOP-5.1.2.-15 kódszámú pályázat megvalósításában.

Az előkészítő tevékenységgel kapcsolatos feladatok lebonyolítására a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványt kéri fel.

A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a projekt megvalósításával összefüggésben a vonatkozó jognyilatkozatok és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

III-10 526. hrsz. tulajdonjogának rendezése

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm Dorogi Imre elnök urat, és az igazgatóságból megjelent Grósz Pál és Machnicz Endre urat. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy még a július 4-i ülésre készült egy előterjesztés, mely alapos, körültekintő. Történeti áttekintést, következtetéseket tartalmaz. Nem tudom, hogy elnök úr ismeri-e ezt az előterjesztést?

Dorogi Imre elnök: Nem.

dr. Nagy Béla György polgármester: Akkor javaslom, hogy egy példányt adjunk elnök úrnak. Több hónap telt azzal, hogy az ügy előzményeit feltártuk. Azzal összegezhető, hogy a mai napon lekértük az ingatlan mai napon érvényes tulajdoni lapját, mely alapján az 1/1 tulajdonosa Medgyesegyháza Város Önkormányzata. Az előterjesztésből kiderül, hogy nem idén került először tárgyalásra, hanem a korábbi években is. Gyakorlatilag valami oknál fogva nem került nyugvópontra, mert az én ismereteim szerint a szövetkezet szerette volna, ha a tulajdonába kerül a nevezett ingatlan, azonban az akkori jegyző ennek törvényes akadályát látta. Az én ismereteim szerint a szövetkezetnek egyetlen lehetősége lett volna az elmúlt 26 év alatt, mivel korábban állami tulajdonban volt. A Földhivatali nyilvántartás közhiteles nyilvántartás, erre megváltoztatására egyetlen jogi technika van, ha bármely személy jogi érdekeit sérti a Földhivatali tulajdonjog bejegyzéssel szemben a Bírósághoz fordul a tulajdoni bejegyzés megváltoztatása irányú kérelemben. Okirati bizonyítás van, ez után a bíróság eldönti, hogy helyt ad-e a kérelemnek. Nincs más lehetőség. Határidő nélkül lehet ezt megtenni.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Valóban ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonnal kapcsolatban lehet pert indítani, erre két lehetőség lett volna. Az első, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogi tény kijavítása iránti per, ahogy jelezte az ingatlan-nyilvántartási hatóság bejegyzése vonatkozásában kell megindítani, a másik az ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdon bizonyítása. Azt viszont a másik féllel szemben kell megindítani. Ezt jelezte az elnök úrnak is polgármester úr az elmúlt egyeztetéseken.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Az érintett jelenlévők csak most kapták meg az anyagot, mivel eddig zárt ülés anyaga volt, most lett nyilvános. Kértek időt megismerni az előterjesztést?

dr. Nagy Béla György polgármester: Úgy ítéltük meg, hogy gazdasági érdekeket sérthet, ezért korábban a testület tagjain kívül más sem ismeri, korábban zárt ülésen volt tárgyalva. Tegnap bizottsági ülésen hangzott el javaslat, hogy tárgyaljuk nyílt ülésen. Jegyző úr megnyilatkoztatta az elnök urat is, azért tárgyaljuk nyílt ülésen. Ismerjék meg. Ha van erre indítvány, leveszem napirendről, és ha elnök úr és az igazgatóság tagjai áttanulmányozták, tárgyaljuk.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Úgy gondolom, hogy ezt el kell fogadjuk, én eljöttem, mert összefutottunk. Összefutottunk, vagy engem kerestél?

dr. Kormányos László jegyző: Összefutottunk, de kerestelek is volna.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Véletlennek gondoltam. Nekünk fontos lenne, és könnyebb lenne stábilag megtenni az észrevételünket az ügygel kapcsolatban. Ezért van az igazgatóság.

dr. Nagy Béla György polgármester: Akkor a napirendről levesszük, ha megismerték, akkor tűzzük újra napirendre.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Most látom, hogy vannak benne határozati javaslatok is.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Ha jól gondolom, elnök úrnak ez került átadásra, ez a verzió. Akkor kérek jegyző úr, tájékoztasd a jelen lévőket, hogy a határozati javaslat nem mérvadó teljesen, mivel plusz információk történtek azóta. Nem írtam bele a tegnapi változtatási javaslatot.

dr. Nagy Béla György polgármester: Szerepel a végén két határozati javaslat, a bizottsági ülésen felmerült egy harmadik javaslat, mely bírja a bizottság többségének a válogatását. Úgy szól, hogy Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Medgyesegyháza Belterület 526 hrsz. ingatlan földszinti áruházzal részének a tulajdonjogát, valamint a kialakult helyzetet a fenti megismert részletes, mindenre kiterjedő tájékoztatás alapján a KEOP-5.5.1/A/12-2013-0158 számú projekt fenntartási idejének lejártát követően rendezni kívánja.

Kraller József tag: A javaslat a részemről hangzott el, nem mint harmadik javaslat, a bizottság abban maradt, hogy nem három határozati javaslat van, hanem kettő, egy módosított, a második módosítása.

dr. Kormányos László jegyző: Való igaz, elhangzott módosító indítvány a képviselő úr részéről, mely a második határozati javaslat módosítására irányult, mely a bizottság többségének a támogatását bírta. Ez a módosító indítvány a pénzügyi bizottsági ülésen született, az elnök úr tájékoztatja erről majd a testületet, de a második eredeti javaslatot is figyelembe kell venni. A testületnek összességében komplex módon kell értelmezni. A testületi ülésen felmerülhet, hogy a második javaslat is kerüljön megszavaztatásra. Az a bizottság álláspontja, az a testületet nem köti.

Kraller József tag: Ezzel a gondolattal olyan formán értek egyet, hogy a testületi ülésen bármilyen másik képviselőnek, vagy akár polgármester úrnak lehet lehetősége arra, hogy azt a határozati javaslatot kérje felvenni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Az fent van.

Kraller József tag: Minden esetben úgy tárgyaltunk, ha volt módosító javaslat, akkor a bizottság azt javasolta, arról született döntés. Korábban ezt mindig így csináltuk.

dr. Kormányos László jegyző: Ebben képviselő úrnak igaza van, de ha a módosított indítvány nem nyer támogatást, akkor bármelyik képviselő felvetheti, hogy az eredeti kettesszámú is kerüljön szavazásra. Jelen állás szerint három alternatívában gondolkozhatunk.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Elfogadtuk, hogy az ÁFÉSZ az anyagot megismerje. Innentől napirendről levesszük, ha megismerte tárgyaljuk, a testületi ülésen azt a határozati javaslatot vetjük fel, melyet a bizottság javasolt, bármilyen más határozati javaslat is felmerülhet. Most feleslegesen húzzuk az időt.

Nagy Attila képviselő: Egyet értek azzal, hogy elnök úr és az igazgatóság ismerje meg az anyagot. Értem, hogy azért nem ismerhették meg ezt az előterjesztést, mivel zárt ülés anyaga volt. Nekem van olyan emlékezetem, hogy volt olyan kérés, hogy ismerje meg az előterjesztést. A másik oldalon ő érintve van. Ha eddig nem volt rá alkalma, ismerje meg.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Végighallgattam, hogy mennyi idő telt el a rendszerváltásig, meg azóta. Végiggondoltam, hogy milyen az élet, utólag mekkora pofont lehet kapni, és mennyivel könnyebb utólag másként látva dolgokat. Te is tudod, hogyan folytak évről évre a dolgaink, az ingatlan ügyek. Kellett az óvodának, jött a polgármesteri kérés, hogy felezzük meg. Az igazgatóságnak előterjesztettem, persze, hiszen fontos, a település érdekeit szolgálja, és jó együttműködés legyen, eleget tettünk az önkormányzati kérésnek. Aztán jött a második kérés, hogy kellene a falig az óvodának, ez volt a második csere. Ennek a kérésnek is eleget tettünk, cseréltünk. Most itt valamiért ez a rész, amikor rólunk lenne szó... Mondanék egy harmadik dolgot is, igaz, ahhoz úgymond neked sem volt közöd, nem is tudom kik voltak itt akkor képviselőként, jött a kérés Ruck Márton polgármester úrtól, hogy kellene a volt Mozi épülete, cserébe felajánlották az iroda épületet, mivel ott van a másik mellett. Az igazgatóság tárgyalta, azt mondta, hogy természetesen. Mindenki jól együtt akartunk működni. Aztán eljött, hogy nekünk is van egy kérésünk. Azt szeretttük volna, hogy ne úgy érezzék azok az emberek, akik ebben dolgoztak - ide akartam hívni őket, mivel én végjátékra készültem, bekövetkezhet a tragédia, elveszik azok, akik közülünk vannak, el akarják venni a mienket. Lássák azok, akik itt dolgoztak. Toldi Zoli bácsit nem hívtam meg, mert lehet, hogy a karjaimban kellett volna felhoznom. Beszéltem vele, ő is csak hüledezett. Mondhatnám Szabóné Icut, vagy mondhatnám itt dolgozott édesanyád is Laci. És még sorolhatnám, tovább, akik a magukénak érezték, érzelmileg kötődtek. Szeretnék érzelmileg jól kötődni a településhez. Ez az igazgatóság mindig is jól állt hozzá. Lehet, hogy nem vagyunk túlságosan jóba, jöttek kérések, - nem te jöttél Béla - amikkel nem dacoskodtam, de azt mondtam jó, teljesítsük, hiszen a település a mienk, tegyük félre a személyes vitákat. Ez az igazgatóság továbbra is fent fogja tartani azt, hogy ez az ingatlanrész a mienk. Az jött le, hogy én 27 éve nem tettem semmit annak érdekében, hogy bebizonyítsuk, hogy a mienk, mert bizonyítani kell, holott nem tudom hanyadjára olvasom fel, Gácsér Béla jegyző úr leírta, semmi másra nincs szükség, megoldás lehetne, hogy az önkormányzat elismerné, hogy 1991-ben rosszul lett a tulajdonjog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezve. Talán egy olyan együtt érző, lelkes támogató, jó közösséget építő döntésre lenne szükség, melyet az igazgatóság gyakorolt korábbi ingatlan ügyekben. Ezt gondoljátok végig, mielőtt még egymás torkának esünk.

dr. Nagy Béla György polgármester: Amit elmondtál, az igaz volt, csak a történet egyik fele. Számomra úgy tűnik, hogy a gonosz önkormányzattal szemben mindig engedményeket tettetek, de jogszerű csere volt.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Én azt próbáltam bemutatni, hogy a kérés mindig arról az oldalról jött és alkalmazkodtunk a kéréshez. Próbáltuk rendezni, úgy álltunk hozzá.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mindig fölterület állt földterülettel szemben. Amikor az első szabadon választott önkormányzat megalakult, akkor történt a tulajdon rendezés, Nem mi döntöttünk, törvényi úton lett eldöntve. A sors fintora, hogy aki írásban kérte az ingatlanok a tulajdon bejegyzését, az a személy jelenleg a szövetkezet képviselője. Arra is bizonyára emlékszel, amikor a tulajdonjog bejegyzése megtörtént, kiderült, hogy önkormányzati tulajdonú területen van a Kati presszó, a Bal 2. Klasszikus ráépítés esete, e a testület akkor teljesen korrekt módon, hiszen a szemünk láttára történtek a beruházások, nem volt vita, hogy azt a szövetkezet építette és készséggel hozzájárultunk, azt is az akkori jegyző csinálta, nem volt semmi probléma ezzel. Ez egészen más. Ebben minden kétséget kizáróan be van jegyezve Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tulajdonjoga. Két jogász ül itt mellettem, megkérdezem, van-e törvényes lehetőség, hogy Medgyesegyháza Képviselő-testülete lemondjon a tulajdonjogáról, olyat nyilatkozzon saját maga ellen, hogy kijelenti jogellenesen lett bejegyezve az önkormányzat tulajdonjoga. Ha megtenné a testület, bűncselekmény alapos gyanúja felmerülne, mert az önkormányzat vagyonleltárában ez szerepel. Le lehet erről mondani?

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Egyoldalú lemondás nem fog tulajdonjogot eredményezni az önök részére.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Ellent kell mondjak neked, de semmi különbség nincs sem a benzinkút sem a többi dolog között. Ugyan ez a helyzet volt. Az, hogy ráépítettünk a rendszerváltás előtt, ugyan úgy önkormányzati tulajdonban volt.

dr. Nagy Béla György polgármester: A két vendéglátó hely volt az önkormányzat tulajdona.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Nem. A helyzete mindegyiknek ugyan az. A Bal 2 más, mert az akkori képviselők Benczik János és Számel Pál kérésére lettek korábban rendezve. A felépítmények ugyan úgy szóba nem jöttek egyiknél sem.

dr. Nagy Béla György polgármester: Azoknál volt kezelői joga az ÁFÉSZ-nek.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Nem volt.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ajándékozni nem lehet, ha értékesítenénk, fel kellene ajánlani a Magyar Államnak, majd nyilvánosan meghirdetni.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: A része, itt van a másik fele. Ez, ahol most ülünk, ideg. Ez a lenti részé. Ami az önkormányzat nyilvántartásában van, egy ugyan ilyennek lennie kell a másik feléről. Itt van a fele értéke az építési engedéllyel ellátott 14251/1967. aminek a műszaki előadója akkor Forgó Pál és ő volt a műszaki ellenőre is, tehát ugyan úgy csak a fele az értéke. Ha fizikálisan nézzük, akkor persze, 1/1. Valóban, térben, de akkor is itt van. Minden részével, az ingó részével együtt. 1970. óta a közüzemi számlák a szövetkezethez érkeznek. Én békésen szeretném rendezni. Azért hívtam ide az igazgatóság tagjait, ne engedjék, hogy elszálljak. Továbbra is békésen szeretném rendezni, hogy a mi tulajdonunkba kerüljön. Egy bizottsági ülésen már megbeszéltük, hogy nem kell ehhez társasház, az a része

lehet a miénk, és békében éljük az életünket. Ahhoz csak annyi kellene, hogy a testület kimondja. Az, hogy most ki rendezte, ezt és ha ezt szándékosan csinálta így, akkor az borzasztó volna. Mivel mi akkor még nem vagyunk, Később derült erre fény. A sors fintora, hogy ez március 18-a, és az ÁFÉSZ mint jogutód március 19-én alakult meg.

dr. Kormányos László jegyző: Döntés született, hogy a tárgy elnapolásra kerül, inkább a következő ülésen, amikor az érdemi tárgyalás lesz, akkor lesz hozzáfűzni valóm.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a napirendet lezárom.

IV-1 Bejelentések

dr. Kormányos László jegyző: A mai napon elkezdődött a szelektív hulladékgyűjtő edények pótosztása. Sajnálatos módon, rajtunk kívülálló okok végett két ürméretű edényzet érkezett hozzánk. Hallok visszajelzést, sokan elégedetlenek, mert túl nagy. Mindenkit arra kérek, hogy legyenek belátással felénk is, ne kritizálják a munkánkat. Függetlenül attól, hogy kinek mekkora edényzete van nem fog előre láthatóan emelkedni a szállítási díj. Ha valakinek félévben egyszer tolja ki csak, nem fogja senki számon kérni tőle. Nem kérjük, hogy a 70 éve idős ember eljöjjön érte, az igényét jelezze a hivatalban. Vannak olyan települések, ahol kivizik házhoz, ott 2 000 Ft-ot kérnek a kiszállításért. Aki nem tudja személyesen átvinni, meghatalmazással tudja más átvinni az edényzetet. Küldtem tájékoztatót, hogy jövő évtől kötelező lesz a szelektív hulladékgyűjtés, és aki jövő évben szeretné az edényzetet átvinni, annak költsége lesz.

dr. Nagy Béla György polgármester: Fontos lenne, ha szórólapon minden háztartásba eljutna. A szelektív hulladékgyűjtésnek nem lesz díja, mivel ezzel lehetne a hulladékártalmatlanítás díját csökkenteni. Az általános hulladék mennyiségét csökkenti a szelektív hulladékgyűjtés. Ezzel a társaság a működési költségét csökkenti. A jövőbeni kedvezmény alapja is ez lesz. Két éven belül át kell térni a tömeg alapú elszámolásra. Akinek kevesebb lesz, annak kevesebb díjat kell fizetnie. Ahogy ürítik, lemérésre kerül a hulladék. Jövő évtől kötelező lesz. Ha ezek a kukák elfogynak, ami itt megmarad, és nem veszik át, át kell adjuk a DAREH Bázis Zrt.-hez. Jövőre az edényt már pénzért kell megvenni.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17:20 órakor lezárta.

Kmf.


dr. Nagy Béla György
polgármester


dr. Kormányos László
jegyző


Simonka Jánosné
jegyzőkönnyvezető