

ELŐTERJESZTÉS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. április 13. napi ülésére

Tárgy: Beszámoló a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat elnyert TOP-os pályázatainak jelenlegi állásáról, különös tekintettel a TOP-2.1.2-15-2016-BS1-00014 kódszámú, „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” elnevezésű projektre

Tisztelt Képviselő-testület!

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által elnyert TOP-os pályázatok megvalósításának jelenlegi állása az alábbi:

„A Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00014 kódszámú, a „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” című, TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00014 kódszámú és a „Medgyesegyháza egészségügyi központ infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00028 kódszámú projektek vonatkozásában a közbeszerzési tanácsadó kiválasztásra került. A nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése megghiúsult, mivel a közbeszerző nem kívánt szerződést kötni az Önkormányzat által megfogalmazott, számunkra garanciát jelentő feltételekkel. Az egyeztetések elhúzódása miatt az ajánlati kötöttsége is lejárt. Fentiek miatt, a közbeszerzési tanácsadói feladat ellátás beszerzése újból megtörtént. A Bíráló Bizottság által kiválasztott, legkedvezőbb ajánlatot adóval kíván önkormányzatunk szerződést kötni a feladat ellátására. 2018. április 6-án 11.00 órakor jön a szaktanácsadó egyeztetni, várhatóan a megbízási szerződések aláírásának nem lesz akadálya. A Bizottság sorrendet állított fel az ajánlatot adók tekintetében, így amennyiben valamilyen oknál fogva nem tudnánk szerződést kötni a legelőnyösebb ajánlatot adóval, a sorban következő ajánlattevővel vesszük fel a kapcsolatot.

A TOP-5.2.1-15 projektben a szociális munkások a szakmai vezető irányításával elkezdtek a szakmai munkát. Megtartásra került a Támogató Csoport alakuló ülése. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia és a Közösségi Beavatkozási Terv elkészítésére a K & K Tax Audit Kft.-vel (székhely: 5742 Elek, Erkel Ferenc u. 16.) a szerződés megkötésre került.

TOP-2.1.2-15 kódszámú, „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” elnevezésű projekt vonatkozásában az előző képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy az Október 6. lakótelep lakóközösségének döntése értelmében nem kívánja a testület megvalósítani az 525. hrsz.-ra tervezett öltöző kiszolgáló épületet. Mint ahogyan azt az ülésen jeleztem, az előkészítést végző Projektfelügyelet Kft.-vel, valamint a projektmenedzsment szervezettel további egyeztetések kerülnek lefolytatásra. Az egyeztetések során a projektmenedzser arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a műszaki-szakmai tartalom csökkenése a támogatási összeg csökkenését/visszafizetését vonhatja maga után, amennyiben a módosítások a vállalt indikátorok csökkenését is magával vonják.

Ezért Önkormányzatunk felkérte a Projektfelügyelet Kft.-t, valamint közvetlenül a tervezőt is, hogy **adjanak tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a Támogatási Szerződésben felsorolt indikátorok teljesülése biztosított-e a képviselő-testület által kért műszaki tartalom-**

módosításokat követően, és kértük soronként feltüntetni az egyes indikátorok tekintetében az indikátorhoz tartozó, tervek alapján elért mértéket.

Mindezzel párhuzamban a projektmenedzser, Szabóné Ilyés Melinda is kérte az előkészítő tevékenységet végző Projektfelügyelet Kft.-től, hogy **mindenképp vizsgálják felül az indikátorokat.** Molnár László, a Projektfelügyelet Kft. vezető szakértőjének véleménye szerint ez nem befolyásolja az indikátor teljesülését, csak egy megváltozott műszaki tartalommal teljesül – ez természetesen nem autentikus vélemény.

Az egyeztetések során felmerült, hogy a „CO39, Városfejlesztés: Városi területen épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épület” indikátor definícióját rosszul értelmezhetette az előkészítő tevékenységet végző szervezet, a Projektfelügyelet Kft. (Az indikátor definíciós adatlap az előterjesztés mellékletét képezi). A Támogatási Szerződésben a CO39 indikátorra a vállalásunk 600 m².

A projektmenedzser felkérte az előkészítő tevékenységet végzőt, vizsgálják felül az indikátorokat, és részükre írásban az alábbi megjegyzéseket tette:

„Mindenképpen szeretném kérni az indikátorok felülvizsgálatát, ugyanis továbbra sem világos, hogy a Támogatási szerződésben vállalt indikátorok közül a „CO39, Városfejlesztés: Városi területen épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épület" indikátorba mi tartozik bele. Véleményem szerint ez az indikátor, mint ahogy azt az indikátor definíciós adatlap is írja: A felújított/újjonnan kialakított köz- és kereskedelmi épületek nettó épületterületének összege. (Nem a rendezvényter nettó alapterülete!)

(Nettó épületterület: az épület valamennyi szintjét érintően a nettó alapterületek összege, kivéve az épülettel egybeépített gépkocsi parkolók (pl. mélygarázs) területét.)

A projekt záró helyszíni ellenőrzésénél ezen indikátor teljesítését az alábbiak szerint fogják ellenőrizni:

Használatbavételi engedély, nem engedélyköteles tevékenységek esetén a felújítással érintett épületek nettó épületterületét igazoló dokumentum, építési napló, vagy vállalkozási szerződés.

A kérdés tehát, hogy melyek azok az épületek, amelyek nettó alapterületét ebbe a 600 m²-be bele kell számolni?!

Az igényfelmérés és kihasználtsági terv az alábbi pontokban említi a 600 m² -t:

- 7. oldal (3.pont) A fejlesztés keretében megújításra kerülő zöldterületek és városi nyitott terek kiterjedése 2.500 m², ehhez kapcsolódóan 600 m² kereskedelmi/szolgáltatási épület kerül helyreállításra. (Tehát itt is 600 m² épületről szól)

- 42. oldal (létrehozandó funkciók és azok célcsoportja) Rendezvényter 400 m², Piaci árusító helyek: 200 m². Az itt található táblázat 2. oszlopa a Méret (nettó épületterület), tehát véleményem szerint itt is tévesen került feltüntetésre az épületterület helyett a rendezvényter nettó alapterülete!

- 68. oldal Eredményesség (Itt szintén 600 m² szerepel)”

A pályázati felhívás szerint, amennyiben egy indikátor nem éri el a projektre a támogatási szerződésben meghatározott érték 75%-át, a támogatás csökkentésre kerül,

illetve a kedvezményezett - a vis maior esetét kivéve - a támogatás arányos részét, köteles visszafizetni. Jelen állás szerint a CO39 indikátorból, melyre 600 m²-t vállaltunk, 60 m² teljesülhetne, amennyiben az öltöző megépülne. A Projektmenedzser elmondása szerint a többi részt, a fennmaradó 540 m²-t adminisztrációs hibára hivatkozva, egy módosítási igény keretében rendezni szükséges. Ennek fényében, a CO39 indikátor vállalásunk 60 m² lenne, tehát ha az öltöző nem épül meg, akkor az 100 %-os indikátor csökkentést jelentene. Ebben az esetben a támogatás ezen részét vissza kellene fizetni, és felül kell vizsgálni a költségvetést, a %-os korlátok figyelembevételével.

A Projektmenedzserrel telefonon történt egy egyeztetés arra vonatkozóan, hogy a Művelődési Ház udvarán (a volt lánghosos területe) megépülhetne az öltöző. Így tudnánk teljesíteni az indikátorvállalás egy részét.

Szabóné Ilyés Melinda projektmenedzser kérése volt, hogy ezen a héten tartsunk egyeztető megbeszélést a projekt előkészítők, tervező részvételével. Csütörtökön (03.29-én) telefonon egyeztettem a Projektfelügyelet Kft. munkatársával, aki arról tájékoztatót, hogy ezen a héten egyéb ütemezett elfoglaltságuk miatt nem tudnak Medgyesegyházára jönni, jövő hét elejére ígérték, hogy tudnánk személyes egyeztető megbeszélést folytatni.

A TOP-4.3.1-15 projekt vonatkozásában szintén az előkészítő tevékenységet végzőkkel szükséges egyeztetni, ez előreláthatólag a TOP-2.1.2-15 projekttel egyetemben egy napon fog megtörténni.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására és a szükséges döntés meghozatalára.

Sajnálatos, hogy ezen körülmények csak a megvalósítás jelenlegi szakaszában kerültek napvilágra. Megjegyzendő, illetve súlyosan kifogásolható tény, hogy a Zöld városprojekt vonatkozásában ezen indikátor-vállalások az Önkormányzat, mint kedvezményezett tudta és hozzájárulása nélkül lettek vállalva, míg nem kifejezetten releváns elemek (pl. öltöző látványterve) aránytalanul nagyobb hangsúlyt kaptak.

Szintén fontos kiemelni, hogy az előkészítő tevékenységet végző Projektfelügyelet Kft. többszöri írásbeli kérésünk ellenére sem küldte meg Önkormányzatunk részére a teljes áttekintést szolgáló, az egyes projektelemek megvalósítási költségeit részletesen tagláló árazott költségvetést – kedvezményezettként – sem a TOP-2.1.2-15 kódszámú „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán”, sem – többségi tulajdonosként – a TOP-1.1.1-15 azonosító számú „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” elnevezésű projektek tekintetében.

HATÁROZATI JAVASLAT

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja „A Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00014 kódszámú, a „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” című, TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00014 kódszámú, a „Medgyesegyháza egészségügyi központ infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00028 kódszámú és az „Összefogással Medgyesegyháza társadalmi integrációjáért” című, TOP-5.2.1-15-BS1-2016-00007 kódszámú projektek vonatkozásában készült beszámolót.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy a „Zöld város kialakítása Medgyesegyházán” című, TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00014 kódszámú projekt

vonatkozásában megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a projektben vállalt indikátorok a legteljesebb mértékben teljesüljenek – azzal, hogy a megtett intézkedésekről legkésőbb a május havi rendes képviselő-testületi ülésen beszámol.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

Medgyesegyháza, 2018. április 12.

dr. Nagy Béla György s.k.
polgármester

Ellenjegyezte: dr. Kormányos László s.k. jegyző