

18.03.04.  
E



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Medgyesegyháza	
Érkezési szám: A/22/72-10	Az érkezés napja: 2018 SZEP 04
K.L.V. ..... előadó	.....db melléklet

Ügyiratszám: BE-02/ 21/45106-002/2018.  
Ügyintéző: dr. Petróczki Zsófia Jolán  
Tar Levente  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesegyháza, 978/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási és -gyűjtési tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés alapján döntés módosítása  
Ügyfél: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.  
KÜJ: 102720295

V É G Z É S

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 102720295) ügyfél kérelmére indult I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásban hozott, BE-02/ 21/44400-006/2018. ügyiratszámú eljárást megszüntető végzést – az ügyfél fellebbezése alapján – az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m:

1. A BE-02/ 21/44400-006/2018. ügyiratszámú végzés rendelkező részének első bekezdése az alábbiakra módosul:

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 102720295) ügyfél kérelmére indult, Medgyesegyháza, 978/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási és gyűjtési tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárást – arra tekintettel, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására –

m e g s z ü n t e t e m .

2. A BE-02/ 21/44400-006/2018. ügyiratszámú végzés rendelkező részét az alábbiakkal kiegészítem:

A végzés véglegessé válásával egyidejűleg intézkedem az ügyfél által megfizetett 590.000,- Ft, azaz Ötszázkilencvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11733137-15344083 számú pénzforgalmi számlájára történő visszatérítése iránt.

II.

A BE-02/ 21/44400-006/2018. ügyiratszámú kiadott végzés fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.

III.

A végzés egy példányának megküldésével megkeresem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Békés Megyei Adóigazgatóságát (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 1.) azzal, hogy a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.) részére 3.000,- Ft, azaz háromezer forint fellebbezési eljárásban lerótt illeték visszatérítésének fogamosításáról gondoskodni szíveskedjen.

## IV.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.

A végzés ellen a közlés napját követő naptól számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a végzés ügyiratszámának feltüntetésével) megfizetett 3.000,- Ft összegű illetékköteles fellebbezést, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint a döntést meghozó I. fokú hatóságnál – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

## INDOKOLÁS

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (*továbbiakban: Önkormányzat*) nevében Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária 2018. június 20. napján elektronikus úton kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (*a továbbiakban: Főosztály*). A kérelem a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékkezelési (gyűjtési, hasznosítási) tevékenység engedélyének megadására irányult.

Fentiek alapján 2018. június 21-én I. fokú hatósági eljárás indult.

Arra figyelemmel, hogy a benyújtott kérelem nem tartalmazta az Önkormányzat nevében eljáró Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária részére szóló meghatalmazást, valamint a kérelem egyéb tartalmi hiányosságaira tekintettel 2018. július 10. napján a BE-02/ 21/44400-004/2018. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet.

Az Önkormányzat 2018. július 24. napján hivatali kapuján keresztül a Főosztályra benyújtott levelében a hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmét visszavonta, valamint kérte, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (*a továbbiakban: Ákr.*) 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Főosztály az I. fokú közigazgatási eljárást szüntesse meg. Kérte továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának (590.000,-Ft) számlájára történő visszautalását.

Fentiekre figyelemmel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről rendelkeztem, azonban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (*továbbiakban: FM rendelet*) 9. § b) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (*továbbiakban: Itv.*) 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése iránt nem rendelkeztem.

Az Önkormányzat 2018. augusztus 15. napján 72-10/2018./Ált. iktatószámú levelében fellebbezést nyújtott be a BE-02/21/44400-006/2018. ügyiratszámú végzéssel szemben. Fellebbezését az

Önkormányzat azzal indokolta, hogy az eljárás során kérelme visszautasításának lett volna helye, mert az nem volt elbírálásra alkalmas, valamint erre figyelemmel kérte az általa megfizetett 590.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetését.

Tekintettel arra, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az Ákr. 119. § (2) bekezdésének rendelkezései alapján a BE-02/21/44400-006/2018. ügyiratszámú végzést a I.1. pont szerint módosítottam, és a I.2. pontban foglaltakkal – az FM rendelet 9. § b) pontja, valamint az Itv. 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján – kiegészítettem, melyben az Önkormányzat által megfizetett 590.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj visszatérítéséről rendelkeztem.

Jelen végzés az Ákr. 119. § (2) bekezdésén, valamint 47. § (1) bekezdés a) pontján alapul, megfelelve a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek.

A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (3) bekezdés d) pontján, valamint 118. –119. §-ain alapul.

A fellebbezési illeték mértékére és megfizetésének módjára vonatkozó tájékoztatás az Itv. 29. § (4) bekezdésén, 73. § (4) és (5) bekezdésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) vagy b) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2018. augusztus 31.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Dr. Illich Andrea**  
főosztályvezető

Vertical line on the left side of the page.

Horizontal lines at the bottom of the page.



**MEDGYESEGYHÁZA POLGÁRMESTERÉTŐL**  
H-5666. Medgyesegyháza Kossuth Lajos tér 1. szám.  
Tel: +3668440000, e-mail: nagy.bela@medgyesegyhaza.hu

**Tisztelt Békés Megyei Kormányhivatal**  
**Tisztelt Békéscsabai Járási Hivatala**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya!**  
**útján**  
**T. Pest Megyei Kormányhivatal, mint Másodfokú Hatóság!**

**Gyula**  
**Megyeház utca 5-7. szám**  
**5700**

**ügyintéző: dr. Kávássy Leila Viola**  
**iktatószám: 72 77. 10..... /2018. / Ált.**  
**tárgy: fellebbezési kérelem hulladékgazdálkodás engedélyezése iránti eljárás megszüntetése ellen**

**Tisztelt Békés Megyei Kormányhivatal**  
**Tisztelt Békéscsabai Járási Hivatala**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya!**  
**útján**  
**T. Pest Megyei Kormányhivatal, mint Másodfokú Hatóság!**

Alulírott **Dr. Nagy Béla György, mint a Medgyesegyházi Városi Önkormányzat polgármestere** (Székhelye: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., Adószáma: 15725211-2-04, KSH statisztikai számjele: 15725211-8411-321-04, Törzskönyvi azonosító: 725217) a T. Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya előtt indult BE 02/21/444000/2018. számon, 2018. június 21. napján indult eljárásban a Ht. hatálya alá tartozó hulladékgazdálkodási engedély iránti eljárásban visszavont kérelmemre tekintettel hozott, 2018. július 31. napján átvett **BE-02/21/44400-006/2018. számon hozott megszüntető végzéssel** szemben az alábbi Tiszteletteljes

### *jogorvoslati kérelmet*

terjesztem a T. Békés Megyei Kormányhivatal Tisztelt Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya, mint Környezetvédelmi Hatóság **útján** a T. Pest Megyei Kormányhivatal, mint Másodfokú Hatóság elé, és kérem, hogy észlelni szíveskedjék, hogy hasznosítás iránti kérelmünkkel szemben *viszautasításnak lett volna helye.*

Kérem, hogy szíveskedjen a T. Másodfokú Hatóság észlelni, hogy a T. Elsőfokú Hatóság tévesen jutott arra a következtetésre, amikor az ismételten előterjesztett kérelmet befogadta, és a formai követelmények nem megfelelése körében azt állapította meg, hogy a kérelem befogadható, és érdemben elbírálható.

Ennek eredményeképpen tévesen jutott a T. Elsőfokú Hatóság arra a következtetésre, hogy az igazgatási-szolgáltatási díj visszafizetése körében mellőzi annak visszafizetése körében a

rendelkezést, hiszen az álláspontja szerint az illetékekről szóló törvény alapján az illetékfizetési kötelezettség fennáll abban az esetben is, ha az eljárás megszüntetésre kerül. A T. Elsőfokú Hatóság tévesen állapította meg, hogy a kérelem elbírálásra alkalmas, ennek eredményeképpen az ebből eredő illetékfizetési kötelezettség fennállása körében tett következtetése is téves.

2018. május 23. napján kérelmet terjesztettünk elő hulladék hasznosítás iránt, melyet a T. Első fokú Hatóság – megítélésem szerint helyesen visszautasított. Ezt követően a kérelem ismételt, az öt napos intervallumra tekintettel benyújtásra került mellékletekkel kiegészítve, ugyanakkor változatlan formában, változatlan tartalommal.

Önkormányzatom 2018. július 20. napján a kérelmét visszavonta, mely alapján a T. Hatóság az eljárás megszüntetése felől döntött sérelmezett végzésében. E végzés kézhezvételét követően nyert megállapítást, hogy a 2018. május 23. napján benyújtott kérelem visszautasítását követően ismételt benyújtott kérelem sem tudta azokat a hiányokat orvosolni, amelyek miatt a T. Hatóság a BE-02/21/44089-002/2018. számú visszautasító döntését hozta, a visszautasítás mellőzése körében a T. Hatóság téves következtetésre jutott. E tény az alapeljárásban nem jutott tudomásomra, ennek megfelelően az új tény állítására vonatkozó kritériumnak megfelelek.

A másodízben, öt napon belül benyújtott és jelen eljárásban elbírálás alá vont hasznosítás iránti kérelem az alábbi fogyatékossgal szenvedett, érdemi elbírálásra alkalmatlan volt, **alakiság tekintetében** az alábbiak szerint:

- nem felelt meg az E- ügyintézési törvényben foglalt kritériumnak
- Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária személyes ügyfélkapuján került benyújtásra,
- nem rendelkezett a kérelemhez fűződő alakisági elvárások szerinti paraméterekkel
- nem felelt meg az ügyfélként eljáró elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi ügyfélre vonatkozó jogszabálynak, ezért ahhoz joghatás nem társulhat.
- nem tartalmazta másodízben sem a kötelező mellékleteket.

A másodízben, öt napon belül benyújtott és jelen eljárásban elbírálás alá vont hasznosítás iránti kérelem az alábbi fogyatékossgal szenvedett, érdemi elbírálásra alkalmatlan volt, az **alaki hiányokkal** összefüggő tartalom **tekintetében** az alábbiak szerint:

- nem állapítható meg belőle sem nyelvtanilag, sem szerkezetileg a konkrét, kifejezett kérelem,
- az „*expressis verbis*” elve alapján is alkalmatlan az érdemi elbírálásra, mert abból nem tűnik ki egyértelműen az ügyfél akarata
- nem állapítható meg az elérni kívánt ügyféli érdek, ezért érdemi elbírálásra az alaki hiányok eredményeképpen nem alkalmas.

**Mindezekre tekintettel kérem, hogy a fellebbezési kérelmünk alaposágát megállapítani, fellebbezésünknek maradéktalanul helyt adni, a kérelmet visszautasítani és a fentiekre tekintettel a megfizetett 590.000 Ft.- igazgatási-szolgáltatási díjat Önkormányzatunk OTP Bank Nyrt. előtt vezetett 11733137-15344083 számú pénzforgalmi számlájára visszautalása felől dönteni szíveskedjék!**

Medgyesegyháza, 2018. augusztus 15. napja

Tisztelettel: dr. Nagy Beáta György  
Medgyesegyháza Város Polgármestere





72-9.m. kbsz

BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/ 21/44400-006/2018.	Tárgy:	I. fokú hatósági eljárás megszüntetése
Ügyintéző:	dr. Petróczi Zsófia Jolán Tar Levente	Ügyfél:	Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	102720295

VÉGZÉS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 102720295) ügyfél kérelmére indult, Medgyesegyháza, 978/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási és gyűjtési tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárást – az ügyfél kérelmének visszavonása miatt –

**m e g s z ü n t e t e m .**

A végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.

A végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a végzés ügyiratszámának feltüntetésével) megfizetett 3.000,- Ft összegű illetékköteles fellebbezést a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál – mint a döntést meghozó I. fokú hatóságnál – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz kivéve, ha a megtámadott végzést a fellebbezés alapján módosítja, vagy visszavonja, kijavítja, vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

INDOKOLÁS

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (*továbbiakban: Önkormányzat*) nevében Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária 2018. június 20. napján elektronikus úton kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (*a továbbiakban: Főosztály*).

A kérelem a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékkezelési (gyűjtési, hasznosítási) tevékenység engedélyének megadására irányult.

Fentiek alapján 2018. június 21-én I. fokú hatósági eljárás indult.

Arra figyelemmel, hogy a benyújtott kérelem nem tartalmazta az Önkormányzat nevében eljáró Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária részére szóló meghatalmazást, valamint a kérelem egyéb tartalmi hiányosságaira tekintettel 2018. július 10. napján a BE-02/ 21/44400-004/2018. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet.

Az Önkormányzat 2018. július 24. napján a Főosztályra benyújtott levelében a hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmét visszavonta, valamint kérte, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Főosztály az I. fokú közigazgatásügyi eljárást szüntesse meg. Kérte továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának (590.000,-Ft) számlájára történő visszautalását.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

*„(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha*

*e) az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdeklő ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható”*

Fentiekre figyelemmel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről rendelkeztem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § b) pontja alapján:

*„9. § Az e rendeletben meghatározott díj tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény b) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat a díjfizetési kötelezettségre, értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon az eljárásra illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóságot, ahol illetéket említ, azon díjat, ahol leletet említ, azon jegyzőkönyvet kell érteni.”*

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés b) pontja szerint:

*„28. § (2) Az illetékkötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság*

*b) az eljárást megszünteti, ide nem értve az illeték meg nem fizetése címén történő megszüntetést, valamint ha az eljárás megszüntetésének oka az, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye, vagy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, és törvény nem biztosít lehetőséget az eljárás felfüggesztésére”*

Fentiekre figyelemmel az Önkormányzat által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése iránt nem rendelkeztem.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. §-a alkalmazásának helye nem volt.

Az I. fokú hatósági eljárás megszüntetéséről rendelkező végzés az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontján alapul, megfelelően a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek.

A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (3) bekezdés d) pontján, valamint 118–119 §-ain alapul.

A fellebbezési illeték mértékére és megfizetésének lerovásának módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdésén, 73. § (4) és (5) bekezdésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) vagy b) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.



Tekintettel arra, hogy 2018. augusztus 14. napjáig meghoztam jelen döntésemet, ezért a BE-02/21/44400-002/2018. ügyiratszámú függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.

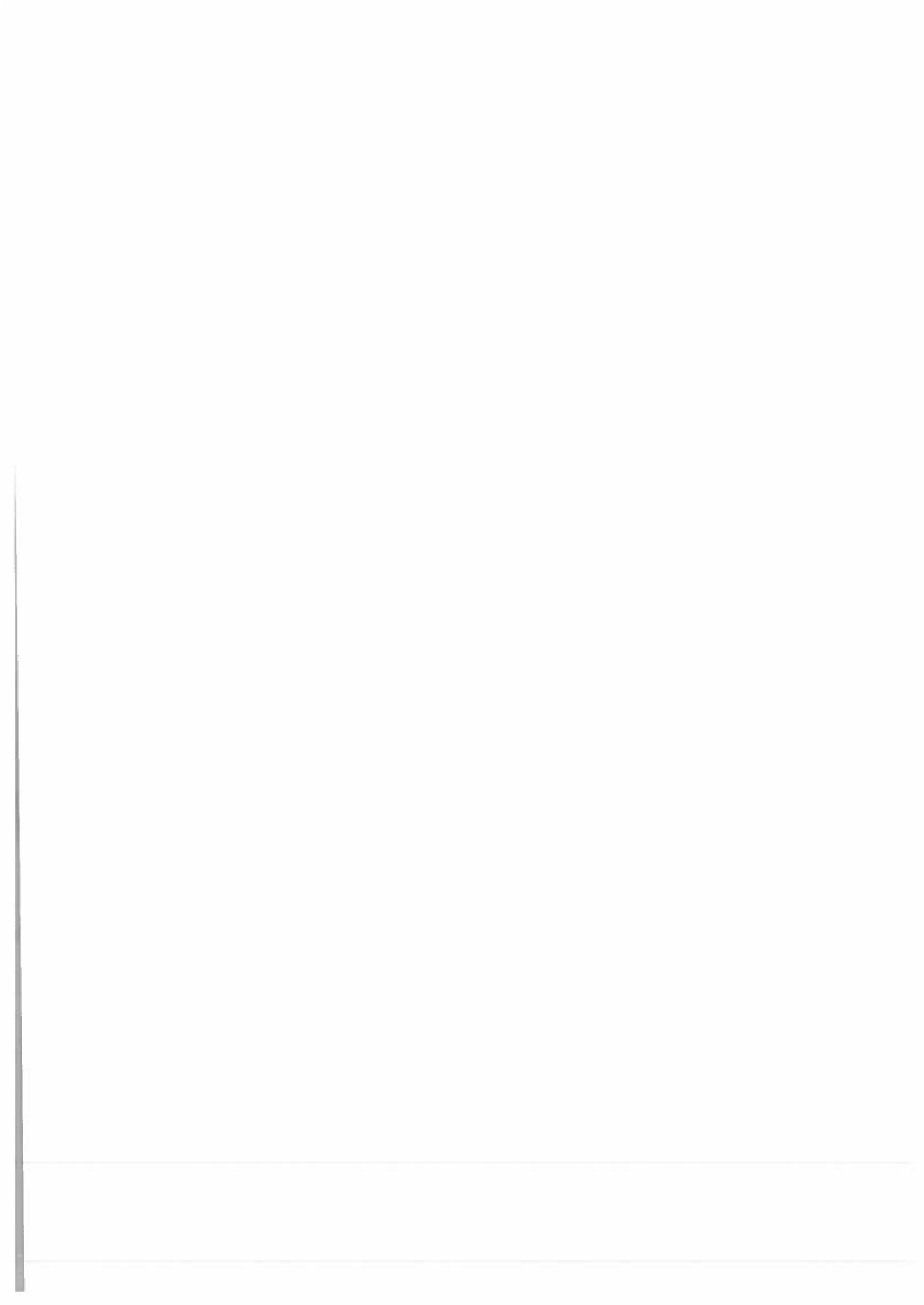
Kelt, Gyula, 2018. július 30.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Dr. Illich Andrea**  
főosztályvezető

A végzésről értesül:

- 1./ Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. (Hivatali kapu: MEDGYES18)
- 2./ BÉMKH BCSJH KTF, E-Irattár





**MEDGYESEGYHÁZA POLGÁRMESTERÉTŐL**  
H-5666. Medgyesegyháza Kossuth Lajos tér 1. szám.  
Tel: +3668440000, e-mail: [nagy.bela@medgyesegyhaza.hu](mailto:nagy.bela@medgyesegyhaza.hu)

**Tisztelt Békés Megyei Kormányhivatal**  
**Tisztelt Békéscsabai Járási Hivatala**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya!**

**Gyula**  
**Megyeház utca 5-7. szám**  
**5700**

**ügyintéző: dr. Kávássy Leila Viola**  
**iktatószám: 72 ... 8 ..... /2018. / Ált.**  
**tárgy: kérelem hulladékgazdálkodás engedélyezése iránti kérelem visszavonása iránt**

**Tisztelt Békés Megyei Kormányhivatal**  
**Tisztelt Békéscsabai Járási Hivatala**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya!**

Alulírott **Dr. Nagy Béla György, mint a Medgyesegyházi Városi Önkormányzat polgármestere** (Székhelye: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., Adószáma: 15725211-2-04, KSH statisztikai számjele: 15725211-8411-321-04, Törzskönyvi azonosító: 725217) a T. Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya előtt indult BE 02/21/444000/2018. számon, 2018. június 21. napján indult eljárásban a Ht. hatálya alá tartozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmemet - figyelemmel az Ákr. 35. § (3) bekezdésére -

*v i s s z a v o n o m .*

Kérem, hogy a 2018. június 20. napján érkezett Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária által benyújtott hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmemet visszavontnak tekinteni, az eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt okból megszüntetni szíveskedjék.

Kérem, hogy Önkormányzatom visszavonó nyilatkozatát – tekintettel Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária teljes bizonyító erejű magánokiratban tett felhatalmazására - joghatályosan előterjesztettnek tekinteni szíveskedjék.

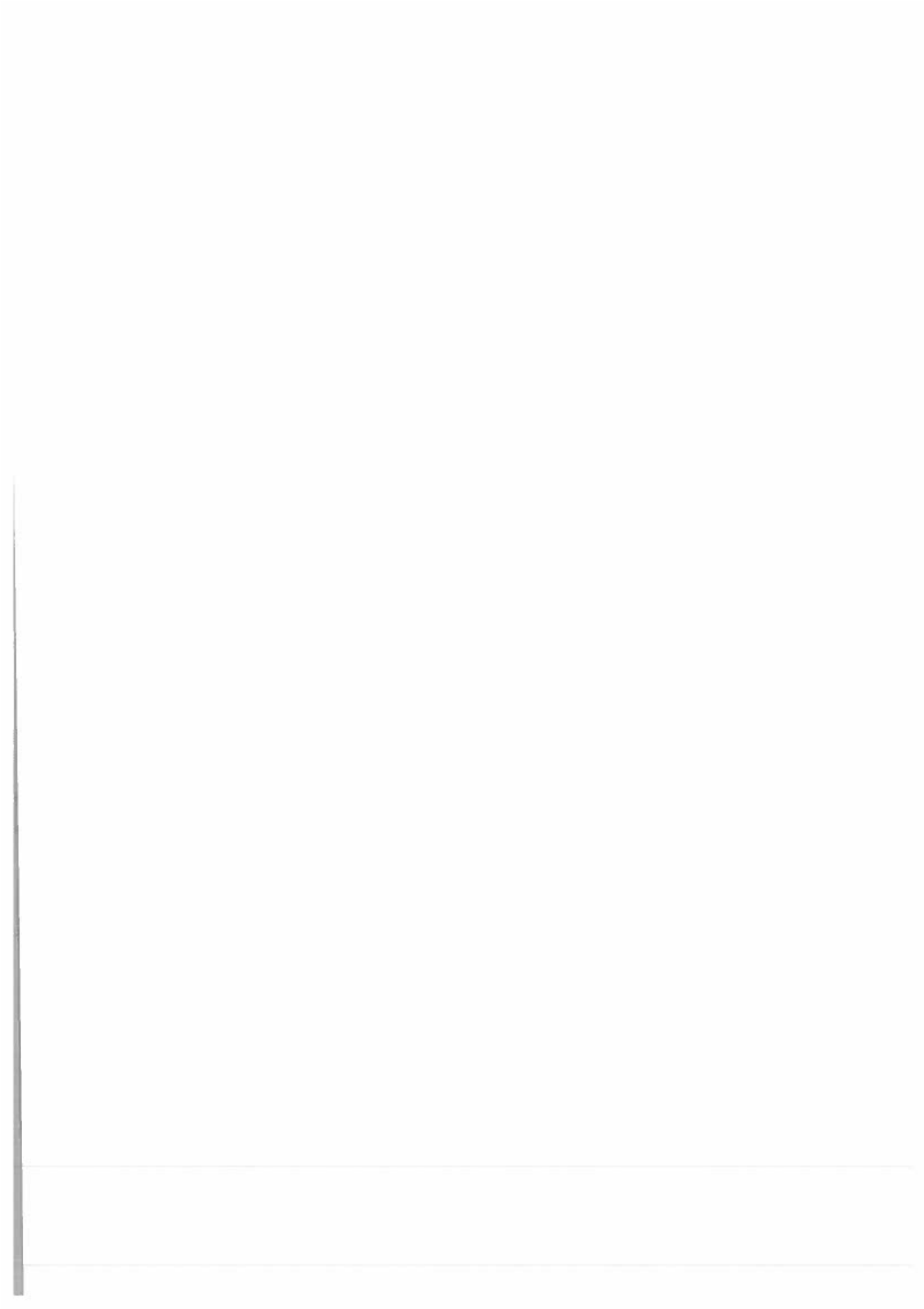
Kérem, hogy a fentiekre tekintettel a megfizetett 590.000 Ft,- igazgatási-szolgáltatási díjat Önkormányzatunk OTP Bank Nyrt. előtt vezetett 11733137-15344083 számú pénzforgalmi számlájára visszautalni szíveskedjék!

Medgyesegyháza, 2018. július 20. napja

Tisztelettel: dr. Nagy Béla György  
Medgyesegyháza Város Polgármestere



ap. 2018. 07. 24. de yk



Medgyesegyháza Polgármesteri Hivatal Medgyesegyháza	
Érkezési szám: F2-7/Auf	Az érkezés napja: 2018 JÚL. 18
KLÜ	..... db melléklet



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 21/ 44089-003/2018.  
Ügyintéző: Tar Levente  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Értesítés végzés véglegessé válásáról  
Ügyfél: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.  
KÜJ: 102720295  
KTJ: -

**É R T E S Í T É S**

Értesítem, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.) közigazgatási hatósági ügyében a 2018. június 13. napján kelt BE-02/21/44089-002/2018. ügyiratszámú I. fokú végzés

**2018. július 5. napján véglegessé vált.**

A véglegessé válás megállapítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 82. § (2) bekezdés a) pontján alapul.

Gyula, 2018. július 16.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Farkas József**  
osztályvezető

A végzésről értesül:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (Hivatali kapu: MEDGYES18)  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
2. BÉMKH BcsJH KTF, Irattár (helyben)



Ilona T. + SZAN  
2018.07.10.  
K

72-6



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Medgyesegyháza	
Érkezési szám: A24/72-6	Az érkezés napja: 2018. JÚL. 10
..... elbárándó	..... db mel. l.let

Ügyiratszám: BE-02/21/44400-004/2018. Tárgy: Medgyesegyháza, 978/7 hrsz.-ú  
Ügyintéző: Tar Levente ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási  
Telefon: (66) 362-944 és gyűjtési tevékenységre vonatkozó  
hulladékgazdálkodási engedélyezési  
eljárásban hiánypótlásra felhívás  
Ügyfét: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.  
KÜJ: 102720295  
KTJ: -

V É G Z É S

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt közigazgatási hatósági ügyben indult I. fokú hatósági eljárásban Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 102720295) a nevében eljáró Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária (a.n.: Kósa Ilona, szül.: Medgyesegyháza, 1962. 03. 31.) kérelmező ügyfelet

hiánypótlásra hívom fel

az alábbiak szerint:

1. A kérelmező ügyfét képviselőjében eljáró Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Máriának meghatalmazás benyújtásával igazolnia kell a képviselői jogosultságot.
2. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet b) pontja szerint meg kell adni a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység és kezelési műveletek megnevezését, a kezelési műveletnél alkalmazandó módszerek, kezelési technológiák részletes leírását.
3. Tisztázni szükséges, milyen hasznosítási tevékenységet kívánnak végezni, az pontosan hol történik és milyen időtartamra vonatkozóan kéri az engedélyt.
4. Amennyiben hulladékhasznosító telephely létesítése történik, úgy a dokumentációhoz csatolni szükséges a telephely címét, helyrajzi számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, állapotát, minőségét, felszereltségét, kapacitását (megjelölve a hulladéktároló hely tárolási kapacitását), a jogerős építésügyi hatósági engedély, a használatbavételi vagy fennmaradási engedély másolatát, a jogerős telepengedély másolatát.
5. Részletesen meg kell adni a kezelési művelet elvégzéséhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt kezelési technológiát, továbbá az eszközök, a berendezések és a járművek műszaki jellemzőit, azok állapotát, minőségét és felszereltségét.
6. Meg kell adni a hulladék jellegét és összetételét, a kezelés anyagmértékét, amelyben – ahogyan a dokumentáció többi részén is – a mennyiségeket tonnában fejezi ki, a kezelési technológia kritikus ellenőrzési pontjait, valamint a kezelés technológiájának műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.
7. A kérelemnek tartalmaznia kell a kezelési művelettel elért kívánt környezetvédelmi és gazdasági célt; hasznosítás esetén az előállítani kívánt anyag vagy termék előállításával, gyártásával vagy forgalomba hozatalával járó környezetvédelmi és gazdasági előnyt, hasznot,

továbbá a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó igazolást.

8. Csatolni szükséges a kezelési tevékenység végzéséhez szükséges, a kérelmező rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket, azok garanciáit, valamint a meglétükre vonatkozó nyilatkozatot.
9. Igazolni szükséges az Önkormányzat köztartozásmentességét, valamint be kell nyújtani a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. § szerinti nyilatkozatot.
10. Csatolni szükséges egy nyilatkozatot arról, hogy az Önkormányzat figyelembe vette-e a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségét.
11. A benyújtott kérelemnek a fentiekben szereplő pontokon túl is mindenben meg kell felelnie a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak.

A fenti hiánypótlást az eredeti kérelemmel egységes szerkezetbe átdolgozva legkésőbb felhívásom kézhezvételétől számított 10 napon belül kell benyújtani.

Figyelmeztetem az ügyfelet, hogy amennyiben a képviselői jogosultságát nem igazolja az ügyfél, akkor a képviselő eljárását visszutasítom, valamint a hiánypótlásra való felhívásnak a tűzött határidőn belül nem tesz eleget, és ezzel a tényállás tisztázását megakadályozza, illetve így a kérelem nem bírálható el, az eljárást megszüntetem.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.  
A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

## INDOKOLÁS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzata megbízásából Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária elektronikus úton kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály). A kérelem – mely 2018. június 20-án érkezett be a Főosztályra – a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékkezelési (gyűjtési, hasznosítási) tevékenység engedélyének megadására irányult.

Fentiek alapján 2018. június 21-én I. fokú hatósági eljárás indult.

A hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem tartalmi követelményelt jelen esetben a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése tartalmazza. A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő előírások szerint a kérelemnek tartalmaznia kell a kezelési művelet megnevezését és a technológia részletes leírását, azonban ez a kérelemben nem kellően tisztázott, ezért jelen végzés rendelkező részének 2. pontjában ennek tisztázását kérem. A kérelem szerint csak hasznosításra vonatkozóan kér engedélyt az ügyfél, azonban a dokumentációban leírtak szerint és az eljárási díj megjelölt összege alapján gyűjtési tevékenységre is kiterjedne.

Amennyiben tevékenység a hulladék válogatására, rostálására vagy egyéb, a hasznosítást megelőző előkészítő műveletre is kiterjed, úgy előkezelési tevékenységet is szükséges kérelmeznie.

A végzés 3. pontjában a hasznosítási művelet folyamatának és helyének tisztázását kértem, mivel a fizikai vagy egyéb előkészítést nélkülöző hasznosítási művelet, amennyiben csak a hulladék minősítéséből állna, úgy az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet szerinti teljesítményigazolás beszerzése szükséges a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bek. c) pontjában foglaltak igazolásához.

Ha a hasznosítás helye az az útszakasz, ahol az anyagot felhasználni tervezik, úgy a hulladék deponálási helyétől az útszakaszig tartó szállításra vonatkozóan hulladékszállítási engedély beszerzése is szükséges, azonban ez a kérelemben nem szerepel. Amennyiben a hasznosítás a deponálási helyen (Medgyesegyháza, 978/7 hrsz.) történik, úgy az telephelynek minősül és ha a



hasznosítandó mennyiség eléri a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználattal engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 117. pontjában jelölt „nem veszélyes hulladék hasznosítása 10 ezer l/év kapacitástól” értéket, úgy a tervezett tevékenység vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A telephelyre vonatkozóan a dokumentációnak tartalmaznia kell a Korm. rendelet 9. § (1) bek. f) pontjában szereplő adatokat, amelyeket a végzés 4. pontjában írtam elő.

A végzés 5. pontjában a Korm. rendelet 9. § (1) bek. e) pontjában előírtak magadására hívtam fel.

A kérelemben „mechanikailag szennyezett” zúzott kő-ként hivatkozik a hulladékra, amely jelző szakmailag helytelen, zavaró és nem tartalmazza a szükséges információt. Mivel a mechanika az erőket és az erők testekre gyakorolt hatását vizsgálja, így a mechanikai szennyezés a jelen (hulladékgazdálkodási) értelmezési tartományban legfeljebb a szennyezés módjára, folyamatára utalhat, de nem adja meg azt a szennyezőanyagot, amely miatt a zúzott kő hulladékká vált és ez a szennyezőanyag a dokumentáció egyetlen részében sem kerül ismertetésre.

A dokumentációból a kezelési technológia ismertetése során hiányzik az anyagmérleg, a kritikus ellenőrzési pontok leírása, valamint a kezelendő hulladék mennyiségét csak térfogat mértékegységben adta meg, azonban a Korm. rendelet 9. § (1) bek. c) pontja szerint azt tonnában szükséges megadni, így az 6. pontban a Korm. rendelet 9. § (1) bek. c), gc), gd), ge) pontjaiban foglaltak teljesítésére hívtam fel. Mivel a dokumentáció nem tartalmaz információt a Korm. rendelet 9. § (1) bek. h) pontjában előírtak szerinti környezetvédelmi és gazdasági célokról és hasznokról, ennek pótlására 7. pontban hívtam fel.

A dokumentációhoz mellékelt fedezetigazolás nem fogadható el a Korm. rendelet 9. § (1) bek. i) pontja szerinti pénzügyi biztosítéknak, mivel célként a hatósági engedélyezés van feltüntetve; így ennek pótlására felszólítottam a végzés 8. pontjában.

A kérelmező nem igazolta a Korm. rendelet 9. § (1) bek. m) pontja szerinti köztartozásmentességét, valamint nem csatolta a Korm. rendelet 9. § (1) bek. n) és o) pontjai szerinti nyilatkozatokat, ezért ezek pótlására jelen végzés 9. és 10. pontjaiban szólítottam fel.

Tekintettel arra, hogy a kérelemben több ponton ellentmondás tapasztalható, továbbá több a kérelemhez csatolandó irat és nyilatkozat hiányzik, ezért hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt a rendelkező részben foglaltak szerint.

A hiánypótlási felhívásról rendelkező végzés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és a 44. § a) pontjában foglaltakon alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A mulasztás jogkövetkezményeire vonatkozó figyelmeztetés az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontján, valamint az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án és 116. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2018. július 10.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Farkas József**  
osztályvezető

A végzésről értesül:

- 1./ Sulczné Lipcsei Zsuzsanna Mária (ügyfélfelkapu)
- 2./ BÉMKGH BcsJH KTF, E-Irattár (helyben)





72-5

BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 21/44400-002/2018.  
Ügyintéző: Tar Levente  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. ingatlanon  
tervezett hulladékhasznosítási és gyűjtési  
tevékenységre vonatkozó  
hulladékgazdálkodási engedélyezési  
eljárás során függő hatályú határozat  
Ügyfél: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.

KÜJ: 102720295  
KTJ: -

FÜGGŐ HATÁLYÚ HATÁROZAT

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) – Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 102720295) ügyfél kérelmére indult I. fokú hatósági eljárásban – a következő

*függő hatályú döntést hozza.*

Amennyiben a Járási Hivatal 2018. augusztus hónap 14. napjáig az ügy érdemében nem dönt és az eljárást nem szünteti meg, úgy:

- az ügyfél jogosult a 2018. június hónap 20. napján előterjesztett kérelmének megfelelően – a függő hatályú határozat véglegessé válásának napjától – a kérelmezett jog gyakorlására,
- a Járási Hivatal intézkedik a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetett 590.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeg kérelmező ügyfél részére történő megfizetéséről, és egyben megállapítja az – esetlegesen felmerülő – eljárási költségek megfizetése alól történő mentesülését.

Felhívja a Járási Hivatal az ügyfél figyelmét arra, hogy az a.) és b.) pontban foglalt döntési rendelkezésekhez kizárólag akkor kapcsolódnak joghatások, ha a Járási Hivatal az ügy érdemében való döntéshozatalt a feltüntetett időpontig elmulasztja.

Az I. fokú hatósági eljárást érintő felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

A függő hatályú határozatom véglegessé válásáról értesítem a felügyeleti jogkörrel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal mellett a döntésem közlésében érintetteket.

E függő hatályú határozat ellen 2018. augusztus hónap 14. vagy a közlés – amennyiben az későbbi időpontra esik – napját követő naptól számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számlára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) lerótt 295.000 Ft összegű díjköteles fellebbezést a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint a döntést meghozó I. fokú hatósághoz – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezés indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre

jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

## INDOKOLÁS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat elektronikus úton kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály). A kérelem – mely 2018. június 20-án érkezett be a Főosztályra – a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékkezelési (gyűjtési, hasznosítási) tevékenység engedélyének megadására irányult..

Fentiek alapján 2018. június 21-én I. fokú hatósági eljárás indult.

A függő hatályról rendelkező határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdésén, valamint a (2) bekezdés a)-c) pontjain, a (4) bekezdésén, a (6) és (10) bekezdésein alapul, megfelelve a 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A függő hatályú határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 43. § (6) bekezdése mellett a 116. § (1) és (2) bekezdésein, valamint 119. §-án alapul. A hirdetményi úton történő közlésről szóló tájékoztatásom az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és a 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 98. § (1) bekezdésére.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról adott tájékoztatás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM. r.) 2. § (5), valamint 5. § (1) bekezdésén alapul. A díj megfizetését igazoló bizonylat megküldésének előírása az FM. r. 5. § (6) bekezdése alapján történt.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2018. június 27.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

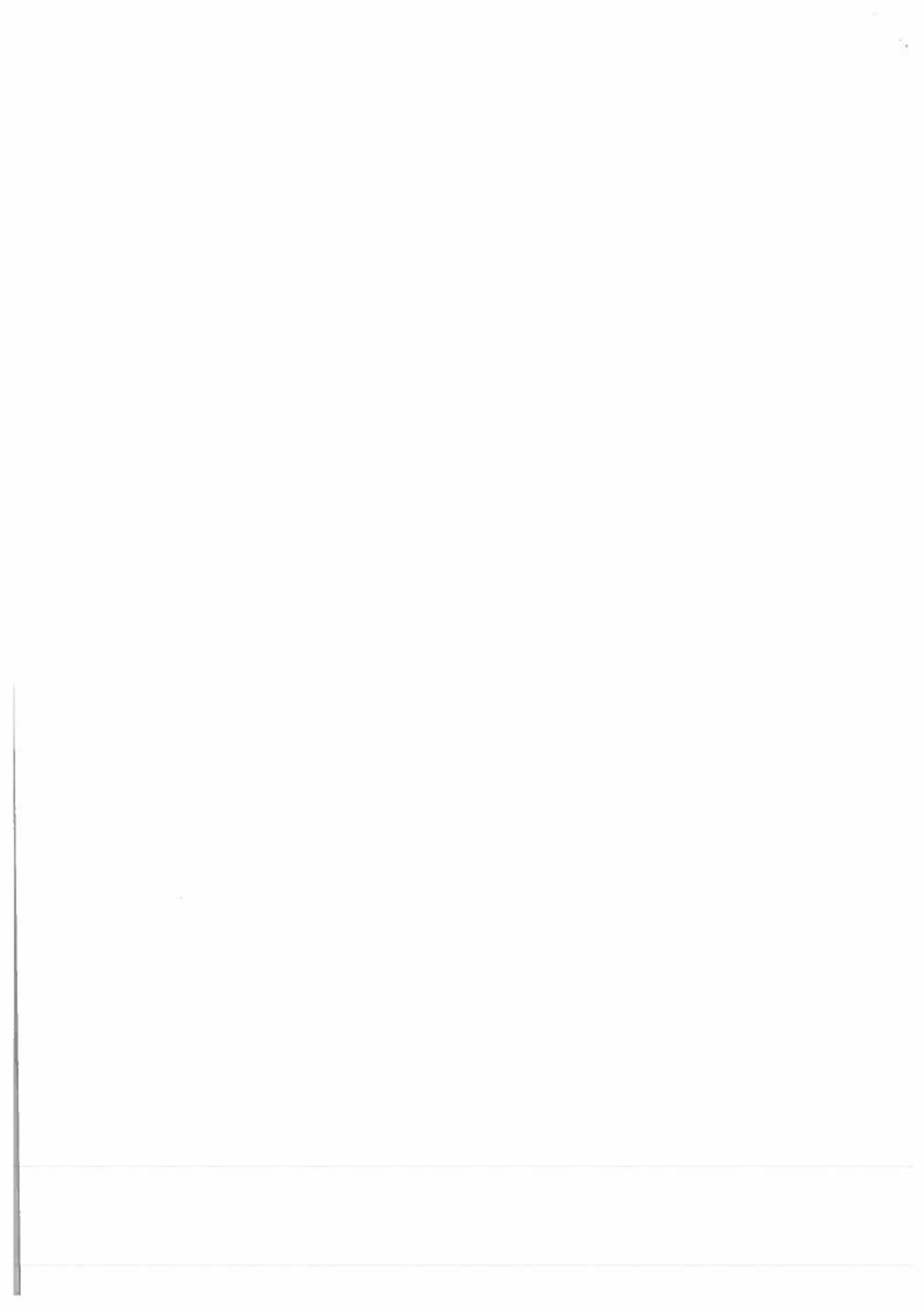
**Dr. Illich Andrea**  
főosztályvezető

A függő hatályú határozatról értesül:

- 1./ Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Hivatali kapu KRID: 652252794
- 2./ Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály  
E-mail: [oroshaza.nepeu@bekes.gov.hu](mailto:oroshaza.nepeu@bekes.gov.hu)
- 3./ Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
Hivatali kapu: CSONGRADVH
- 4./ E-Iráttár, helyben

A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

- 5./ Közigazgatási hirdetmények honlap: [hirdetmeny.magyarország.hu/](http://hirdetmeny.magyarország.hu/)
- 6./ BÉMKH BcsJH KTF hirdetőtáblája



lapát + SCAN  
2018.08.18.  
f



72-4

BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 21/44089-002/2018.  
Ügyintéző: Tar Levente  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. ingatlanon  
tervezett hulladékkezelési tevékenység  
engedélykérelmének visszautasítása  
Ügyfél: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.  
KÜJ: 102720295

V É G Z É S

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., KÜJ: 1102720295) ügyfél kérelmére indult, a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékkezelési tevékenység engedélyének megadására irányuló

**kérelmét – mivel azt nem az előírt formában terjesztette elő – visszautasítom.**

II.

Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy a kérelmét jelen döntésem közlését követő 5 napon belül az előírt formában ismétellen előterjeszheti. Az ismételt előterjesztés esetén a hatóság kérelmét teljes eljárásban bírálja el, és a kérelem az eredeti benyújtás napjával előterjesztettnek minősül azzal, hogy az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

III.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.  
A végzés ellen a közlés napját követő naptól számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárásilleték-bevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) megfizetett 3.000,- Ft összegű illetékköteles fellebbezést a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) – mint a döntést meghozó I. fokú hatóságnál – elektronikusan lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Amennyiben a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

## INDOKOLÁS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (a továbbiakban: *Önkormányzat*) postai úton kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: *Főosztály*). A kérelem – mely 2018. június 5-én érkezett be a Főosztályra – a Medgyesegyháza, 978/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékkezelési (hasznosítási) tevékenység engedélyének megadására irányult.

A hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit jelen esetben a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 9. § (1) bekezdése tartalmazza.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 35. §-a szerint: „35. § (1) A kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.”

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: *E-ügyintézési tv.*) 9. § (1) és 108. § (5) bekezdései szerint:

„9. § (1) Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

- a) az ügyfélként eljáró
- aa) gazdálkodó szervezet,
- ab) állam,
- ac) önkormányzat,
- ad) költségvetési szerv,
- ae) ügyész,
- af) jegyző,
- ag) köztestület,
- ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint
- b) az ügyfél jogi képviselője.”

„108. § (5) A 9. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségének az ügyfél vagy jogi képviselő – ha törvény eltérően nem rendelkezik – 2018. január 1. napjától köteles eleget tenni.”

Az E-ügyintézési tv. 9. § (5) bekezdése értelmében:

„9. § (5) Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – a törvényben meghatározott és a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – hatálytalan.”



Az Ákr. 46. §-a szerint:

*„46. § (2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismétellen előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.”*

Fenti jogszabályi helyek figyelembe vételével, valamint tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak kötelezően rendelkeznie kell elektronikus ügyintézési lehetőséggel (hivatali kapuval), a kérelem papír alapon történő benyújtása nem tekinthető szabályszerűnek, ahhoz joghatás nem társul. A 2018. június 5-én beérkezett, hulladékkezelési engedélykérelmét nem az előírt formában terjesztett elő, ezért a kérelmet visszautasítottam.

A visszautasító végzés az Ákr. 35. § (1) és 46. § (2) bekezdésén, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1), (5) és 108. § (5) bekezdéseiben foglaltakon alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, a 116. § (3) bekezdés c) pontján, illetve az Ákr. 118-119. §-án alapul.

Tárgyi – kérelemre indult – eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM. r.) 1. számú melléklet 4.6. és 7. pontjai alapján együttesen (120.000 és 470.000) 590.000 forint, melynek leróvása nem történt meg.

A fellebbezési illeték mértéke és megfizetésének leróvásának módjára vonatkozó tájékoztatást az Itv. 29. § (4) bekezdésén, valamint a 73. § (4) és (5) bekezdésén alapul.

A hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam.

Az E-ügyintézési tv. 2. §-a és 51. §-a alapján 2018. január 1. napjától a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály valamennyi jogszabályon alapuló feladat-, hatáskörével és jogszabály alapján kötelezően nyújtandó szolgáltatásával kapcsolatban elektronizálási kötelezettséget ír elő a gazdálkodó szervezetek részére.

Előzőek alapján tájékoztatom, hogy a továbbiakban a kérelmét, egyéb dokumentumait (fellebbezés, hiánypótlás, nyilatkozat stb.) e-Papír hitelesített üzenetküldő alkalmazással kell benyújtania, mely a <https://epapir.gov.hu/> honlapon érhető el.

A dokumentumok benyújtását e-Papír alkalmazásával az alábbiak szerint végezheti el:

1. Az ügyfélkapus azonosítást követően megjelenő oldalon be kell jelölni, hogy hivatali kapuból küldve szeretne e-Papírt benyújtani, és a megjelenő mezőben meg kell adni a cég adószámának első 8 számjegyét.
2. A „TÉMACSOPORT” választó mezőben a „Kormányhivatali ügyek” témacsoportot kell választani.
3. Az „ÜGYTÍPUS” választó mezőben a „Környezetvédelmi és Természetvédelmi feladatok” ügylípust kell kiválasztani.
4. Címzettként értelemszerűen a „Békéscsabai Járási Hivatal”-t kell kiválasztani.
5. Az oldalon szereplő egyéb mezők kitöltése értelemszerűen történik.
6. A kapcsolódó dokumentumokat csatolmányként kell kapcsolni az e-Papírhoz. A csatolmányok engedélyezett formátumai megtalálhatók a sűgőben.
7. A csatolmányokat beküldés előtt – a Hitelesítés gombra kattintva – hitelesíteni szükséges.

Kérjük, a feladást követően figyelje Hivatali kapujának Értesítési tárhelyét, mert a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály minden esetben oda fogja elküldeni döntését, illetve az eljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárási cselekményei során keletkezett iratait.

Az e-Papír szolgáltatásról bővebben olvashat a <http://ekozlg.mo.hu/ugyintezes> weboldalon, ahol a jobb oldali menüben a KÖZIGAZGATÁS linket választva, illetve ott az e-Papír használati útmutatót kikeresve le tudja tölteni az e-Papír felhasználói kézikönyvét.

Gyula, 2018. június 13.

Dr. Marosvölgyi Emese  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

  
Dr. Illich Andrea  
főosztályvezető *u*



A végzésről értesül:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (Tv + Hivatali kapu KRID: 652252794)  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
2. BÉMKH Békéscsabai Járási Hivatala KTF, E-Iráttár (helyben)



Városi Önkormányzat Polgármesterétől  
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.  
Telefon: 68/440-000. Fax: 68/440-860  
E-mail: [medgyes@medgyesegyhaza.hu](mailto:medgyes@medgyesegyhaza.hu)

Iktatószám: 164/72-3 /2018  
Ügyintéző: Sulczé Lipcsei Zsuzsana  
pü. vezető

Tárgy: Zárolt összeg letétbe helyezése

OTP Bank Nyrt.  
Medgyesegyházi Fiókja

Medgyesegyháza  
Kossuth tér 21/A  
5601

Tisztelt Címzett!

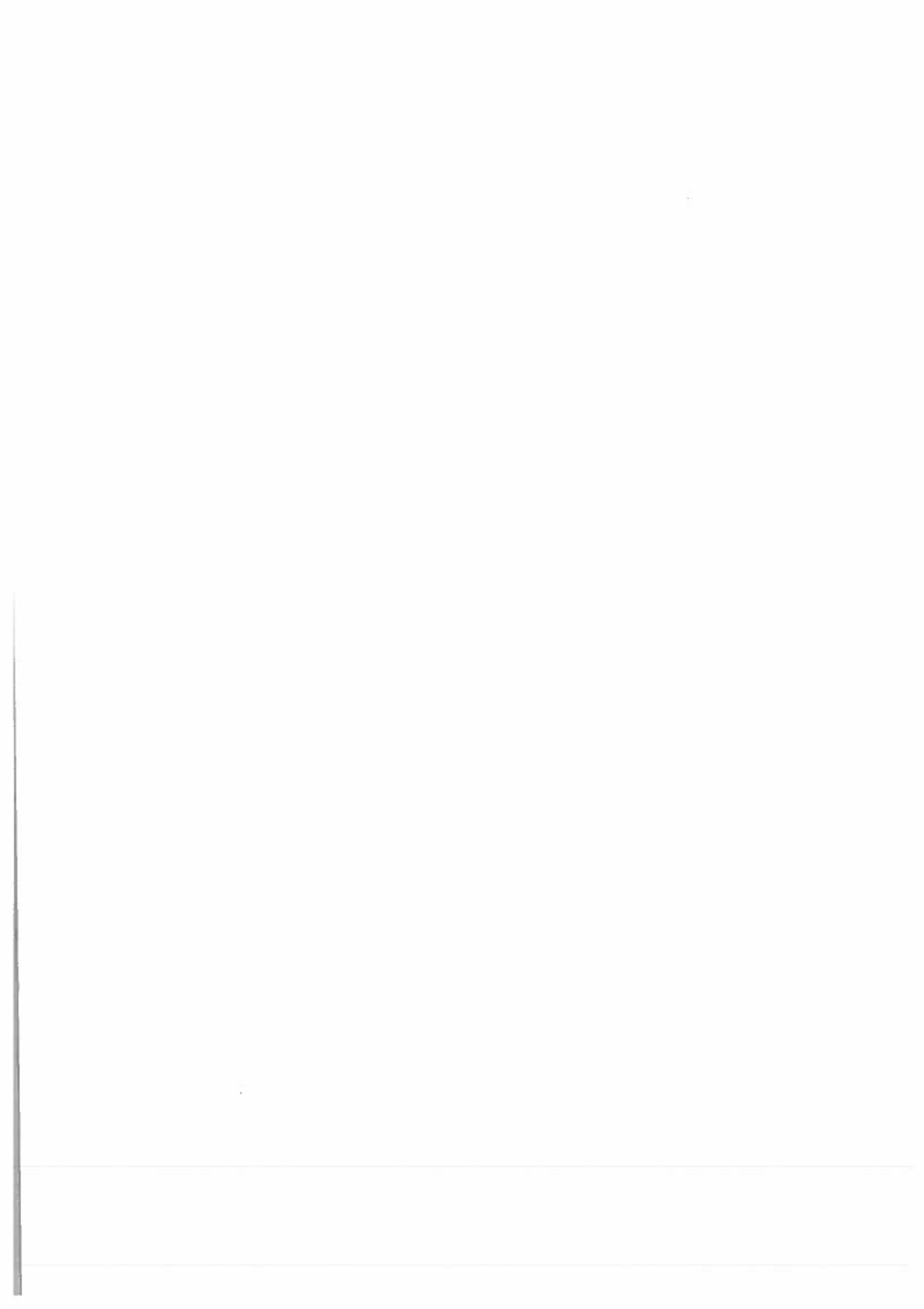
Kérjük Önöket, hogy Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tekintetében 590.000 Ft összeget szíveskedjenek zárolni, hogy a zárolás feloldása és a későbbi felhasználása csak a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hozzájárulásával történhessen.

Medgyesegyháza, 2018. április 17.

Dr. Nagy Béla György  
polgármester



Sulczné Lipcsei Zsuzsanna  
pénzügyi vezető





**Medgyesegyháza Város Polgármesterétől**  
**Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.**  
**Telefon: 68/440-000.**  
**Fax: 68/440-860**

Ügyiratszám: Ált /72 – 3 / 2018

Tárgy : Hulladék kezelési engedély kérése  
Mellékletek: Kérelmi dokumentáció 1 db

Ügyintéző: Takács Tímea

E-mail : [takacs.timea@medgyesegyhaza.hu](mailto:takacs.timea@medgyesegyhaza.hu)

Cím :

**Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

**Gyula**

Megyeház utca 5 -7

5700

**Tisztelt Címzett!**

Önkormányzatunk megállapodást kötött a MÁV Szolgáltató Központ Zrt. Beszerzési és Logisztikai Üzletágával az un. aljzattól kikerült , mechanikailag szennyezett zúzott kő átvételéről . A vágány építési technológia során a visszanyert , a pályába már vissza nem építhető zúzott követ a MÁV a vonatkozó jogszabályok alapján ( 439/2012. (XII.29.) Kormányrendelet EWC 170508 kódszámú nem veszélyes hulladékként tartja nyilván.

A medgyesegyházi vasútállomás pálya rekonstrukciója befejeződött. Az előzetes megállapodásunknak megfelelően a MÁV kivitelezője az un. rostalj zúzottkövet közvetlenül az önkormányzati tulajdonú 978/7 helyrajzi számú tároló területre hordta vasúti illetve közúti tengelyen.

Akkreditált laboratóriummal elvégeztettük a felhalmozott kőanyag vizsgálatát. A mérési jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egyetlen érték sem haladja meg a megengedett határértéket.

Önkormányzatunk szeretné javítani a település közlekedési infrastruktúráját és erre alkalmas lenne a kitermelt zúzott kő , melynek újrahasznosítása révén első ütemként a település belterületi földútjainak útalapjait képeznénk ki.

A kivitelezésre árajánlatokat fogunk kérni arra alkalmas vállalkozásoktól, cégektől.

A kivitelezést 2018. december 31-ig tervezzük elvégezni.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott engedély esetén a munkálatokat el tudnánk kezdeni.

Ezért azzal a tiszteletteljes kéressel fordulok Önökhöz, hogy a fentiek figyelembevételével és a mellékelt tartalomjegyzékkel ellátott kérelmi dokumentációnk átvizsgálása után szíveskedjenek megadni az engedélyt Medgyesegyháza Város Önkormányzata részére 3500 m<sup>3</sup> EWC 170508 kódszámú visszanyert, pályába vissza nem építhető, nem veszélyes hulladéknak számító zúzott köre vonatkozóan – annak útalapban történő újrahasznosítására, felhasználására.

Közreműködésüket megköszönve, tisztelettel :

Medgyesegyháza, 2018. május hó 23 .



Dr. Nagy Béla György  
polgármester

Mellékletek tételes felsorolása :

1. Adatlap kérelmező részéről
2. Töltéskő vizsgálati jegyzőkönyve
3. Hulladékgyűjtés telephelye, a feltöltéssel érintett utak helyrajzi száma, felhasználásmódja, mennyisége
4. Pénzügyi garancia meglétét igazoló banki igazolás
5. Üzemorvossal megkötött érvényes szerződés másolata
6. Környezetvédelmi biztosítás tényét igazoló dokumentum
7. Oravecz Gergely 5666 Medgyesegyháza, Gárdonyi u 21. 976/2 hrsz - mérlegelés
8. Dokumentáció készítőjének iskolai végzettségét igazoló dokumentum másolata

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően