

II-1

Készítette: dr. Kormányos László jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 29. napi ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

111/2018. (V.8.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására 2019. január hónapban írjon ki pályázatot.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

A tárgy a mai ülés napirendi pontjai között szerepel.

254/2018. (X.30.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a „Medgyesegyháza, Kossuth tér 23. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének ügye” elnevezésű napirendi pontot elnapolja. A képviselő-testület abban az esetben tárgyalja az ügyet, amennyiben a bérlő az elmaradt bérleti, illetve közüzemi díjakat kiegyenlíti.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

A tárgy a mai ülés napirendi pontjai között szerepel.

272-Z/2018. (XI.9.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy 7 év futamidőre éven túli célhitelt kíván igénybe venni, 37.243.444.- Ft összegben. Felkéri dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy tegyen intézkedéseket az éven túli célhitel felvételére. A képviselő-testület a célhitel teljes összegét a TOP-1.1.1-15 kódszámú, „Új ipari terület kialakítása Medgyesegyházán” elnevezésű pályázat megvalósításához szükséges, termőföld végleges más célú hasznosításával kapcsolatban felmerülő földvédelmi járulékos költségeire kívánja fordítani.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a szükséges jognyilatkozatok és egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

Határidő: 2018. december 31.

További intézkedést nem igényel.

273/2018. (XI.13.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Önkormányzat termőföld végleges más célú hasznosítása ügyében a Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházi Járási Hivatala által 10.087-8/2018 ügyszámon kiadott határozat alapján az OTP Bank Nyrt. Dél-Alföldi Régió Békéscsabai Igazgatóságától, mint számlavezető pénzintézetől 37.243.444,- Ft összegű célhitelt vesz igénybe.

Hitel célja: *Ipari Park kialakításához szükséges termőföld végleges más célú hasznosítása – művelési ágból való kivonás díjának megfizetése.*

Hitel típusa: *célhitel*

Hitel összege: *37.243.444.- Ft*

Hitel végső lejárat: *2025. 12. 30.*

Rendelkezésre tartás: *Szerződés hatályba lépésétől 2018. december 28-ig.*

Türelmi idő: *2019. március 29-ig*

Törlesztés: *türelmi időt követően negyedévente egyenlő részletekben.*

Hitel fedezetére felajánlott biztosítékok:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Célhitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a célhitel fennállása alatt a teljes visszafizetéséig az óvadékfizetési számláról és a helyi adók számláról a szükséges összeget átvezesse (óvadék zárolás nélkül), továbbá ingatlanfedezet Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 25. szám, a mellékelt 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap alapján.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel visszafizetésére és a hitel járulékaik megfizetésére az előzőekben leírt biztosítékok felajánlásával.

A célhitel felvétele megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak.

A képviselő-testület az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

299-Z/2018. (XI.27.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú jogkörében eljárva úgy határozott, hogy Serfőző Mihály ellátott intézményi ellátási megállapodást felmondó intézményvezetői döntést jelen határozat melléklete szerinti indokok alapján helybenhagyja.

A képviselő-testület at. Határozatnak megfelelően a felhatalmazás címzettjei, Farkas Gyula SZOB Elnök, valamint Sütő Mária Márta Képviselő Asszony 2018. november 13. napján a vizsgálatot lefolytatták, és az alábbi tényállás állapotották meg:

Serfőző Mihállyal, mint ellátottal a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglalt szabályokra figyelemmel e jogszabály 94/C. § szerinti megállapodás kötött 2012. év. március 30. napján ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátás igénybevételére.

94/C. § (1) Az ellátás igénybevételének megkezdése előtt

a) állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén az intézményvezető (szolgáltató vezetője),

b) egyházi fenntartású és nem állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén a fenntartó vagy az általa megbízott személy

az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével írásban megállapodást köt.

E megállapodás szerint az intézményi ellátást biztosító szerződő fél, azaz „Ellátást biztosító” a Gondozási Központ Idősek Otthonában, Medgyesegyháza, Kossuth tér 5. szám alatt, mint bentlakásos intézményben biztosítja az ellátott ellátását, amely szolgáltatást igénybe vevők, azaz az ellátottak személyes adatainak az egészségügyi, valamint a szociális területre vonatkozó jogszabályok határozzák meg.

E jogszabályhely által megkívánt feltételeknek, a kritériumainak a jogviszonyra vonatkozó megállapodás maradéktalanul megfelelt.

A jogszabály által megkívánt módon vezetett, az ellátottak egészségügyi állapotára vonatkozó, valamint egyéb adatokat tartalmazó átadás-átvételi naplók által is alátámasztottan az ellátott több alkalommal megvalósított olyan magatartást, amellyel az általa aláírt megállapodást, valamint az átvett, ismert, illetve tudott házirendet is megszegte.

A felmondás okaként megjelölt magatartást megvalósítva 2017. szeptember 28. napján hangosan szidta az intézmény dolgozóit, és az útjában lévő felmosó vödört kidobta az udvarra.

Közvetlenül ezt követő napon, 2017. szeptember 30. napján szidalmazta az intézmény dolgozóit, trágár szavakat használt. A főnövér intézkedésével – melynek eredményeképpen új lakó költözött volna a szobájukba – hangosan, trágár, durva szavakat használt, és azt mondta, hogy „nem a bunkó főnövér mondja meg, hogy ki melyik szobába fog költözni”, illetve az érintett személy füle hallatára hangosan, indulatos szavakkal azt kiabálta, hogy:” Ne akarjanak elfekvőt csinálni, Bandi bácsinak nem itt a helye, ez itt nem elfekvő.” Ezeket a kifejezéseket az egész folyosón, valamint az onnan nyíló helyiségekben is hallani lehetett. Ennek ténye a szobák elhelyezkedéséből, valamint azok fizikai tagolódásából kétségtelenül meg lehet ma is állapítani.

Az ellátott fenti vita hevében agresszív, és indulatos volt, a főnövér édesanyját több alkalommal a szájára vette, és azt mondta, hogy: K..rva anyádat, mindeközben a testi fogyatékoságához mérten asszisztált a szobatársa Elekes István tiltakozásához, amivel azt kívánta megakadályozni, hogy a másik ellátottat a szobájába költöztessék.

A korábbiakban hivatkozott megállapodás szerinti szolgáltatást az önkormányzati fenntartású intézmény maradéktalanul biztosította. Megjegyezzük, hogy megítélésünk szerint nincs relevanciája annak, hogy az ellátott számára - több alkalommal minősített -, mely minőségű, vagy milyen ellátás felel meg, ugyanis a felek a jogszabályokban, valamint a megállapodásban foglalt feltételek szerinti szolgáltatásra szerződtek, ennek megfelelően az

ellátást biztosító a szerződés szerinti szolgáltatás nyújtására kötelezte magát, nem pedig az ellátott által megfelelően, vagy alkalmasnak vélt szolgáltatás nyújtására.

E megállapodásban a felek egyértelműen konstatálták az ápolást-gondozást magában foglaló szolgáltatásra vonatkozó szabályokat, azaz azt is, hogy az ellátott mely szabályrendszernek köteles megfelelni.

Az ellátott a megállapodás 8. pontjában foglalt nyilatkozatával is megerősítetten a házirend megszegésének, valamint megsértésének, az alkalmazandó hátrányos jogkövetkezmények alkalmazásával tisztában volt, a házirendet megkapta, melyet az intézményi ellátásra kötött megállapodás aláírásakor elolvasott, az abban foglaltak tudomásulvételét értelmezését aláírásával konstatálta.

A hivatkozott megállapodás aláírásának tényéből az is megállapítható, hogy az ellátott a jogviszonya megszűnésének alkalmazásáról, valamint a biztosított ellátás igénybevételéről, annak feltételeiről, és a jogkövetkezményekről tudomással bírt. Tudott a jogviszonyra alkalmazandó jogszabályi háttérrel, különös figyelemmel az akkor hatályos 1959. évi Polgári Törvénykönyv, valamint a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényre, az abban foglalt tájékoztatásokat megkapta, azokat nyilatkozatával elismerte

A hivatkozott házirend a megtartani kívánt együttélésre vonatkozó szabályok tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

Az Intézmény valamennyi dolgozójának és lakójának egymáshoz való viszonya a személyiség tiszteletére épül. Elvárja a kölcsönös tapintatot, udvariasságot, megértést és ésszerű határig a toleranciát. A dolgozó és a lakó közötti kommunikáció során ügyelni kell a kölcsönös tiszteletre.

A lakók viszony egymás személyiségének, emberi méltóságának tiszteletben tartására épül. Konfliktushelyzetben a vita békés megoldására kell törekedni, egymásra nézve, sértő bántó, megalázó szavak, tevékenységek használata az intézményben nem megengedettek.

Az intézmény lakóival szembeni elvárás, hogy az ellátást az intézményi jogviszony teljes időtartama alatt az általános jogi- és szokásnormáknak megfelelően társai nyugalmának zavarás nélkül vegye igénybe.

A Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény az alábbiak szerint ad lehetőséget az intézményi ellátásra kötött megállapodás felmondására:

100. § Az intézményi jogviszony megszűnik

a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,

b) a jogosult halálával,

c) a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén a megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha e törvény rendelkezései alapján az elhelyezés időtartamát meghosszabbítják,

d) a 94/C. § szerinti megállapodás felmondásával.

101. § (1) A 94/C. § szerinti megállapodást

a) az ellátott, illetve törvényes képviselője indokolás nélkül,

b) állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén az intézményvezető (szolgáltató vezetője) a (2) bekezdés szerinti esetekben,

c) egyházi fenntartású és nem állami fenntartású intézmény (szolgáltató) esetén a fenntartó vagy az általa megbízott személy

ca) alapszolgáltatás esetén bármikor,

cb) bentlakásos intézményi ellátás esetén a (2) bekezdés szerinti esetekben írásban mondhatja fel.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja és c) pont cb) alpontja szerinti felmondásnak akkor van helye, ha

a) az ellátott másik intézményben történő elhelyezése indokolt vagy további intézményi elhelyezése nem indokolt,

b) az ellátott a házirendet súlyosan megsérti,

c) az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy térítésidő-fizetési kötelezettségének - a 102. § szerint - nem tesz eleget,

d) az ellátott jogosultsága megszűnik.

(3) A felmondási idő, ha a 94/C. § szerinti megállapodás másként nem rendelkezik

a) alapszolgáltatás esetén tizenöt nap,

b) bentlakásos intézmény esetén három hónap.

A hivatkozott megállapodáskor átvett, és a jogviszony fennállása során folyamatosan ismertetett házirend az együttélés szabályait a személyiség tiszteletére, a kölcsönös tiszteletre alapozza.

Különös figyelmet szentel a jogviszony teljes időtartamára az általános jogi és szokásnormáknak, melyet kötelező erővel a felek magukra nézve kötelezőnek fogadtak el.

A házirend alapvetései között az áll, hogy a házirend az intézmény belső rendjét meghatározó szabályrendszer, amely ennek megfelelően normaként alkalmazandó, normatív jelleggel bír.

Ugyanezen házirend súlyos megsértését az alapozza meg, amennyiben a lakó a társai nyugalma magatartásával folyamatosan zavarja, illetve lakótársaival, az intézmény dolgozóival szemben durva agresszív viselkedést mutat. (Gondozási Központ Idősek Otthona Házirendjének II. pontja).

Fenntartói megítélésünk szerint az Intézményvezető az ellátottal szemben megfelelő, törvényes intézkedést alkalmazott, a 2017. október 3. napján közölt felmondása jogszerű, okszerű, és világos az alábbiak szerint:

Az iratok megtekintésekor konstatálható volt, hogy az átadás-átvételi naplók által is alátámasztottan több esetben trágár, agresszív szavakat használt, hangoskodott, az intézmény lakóit minősítette, nyugalma rendszeresen zavarta, az útjában lévő vödört kidobta az udvarra, mely önmagában is alkalmas volt arra, hogy a lakók nyugalma megzavarja, riadalma, félelmet keltsen bennük, ami ilyen tartalmú vizsgálata során egyéb súlyosabb tényállás megvalósítására is alkalmas volt. (büntető törvény szerinti garázdaság)

Szilárd álláspontunk az, hogy a felmondásban feltüntetett időpontokban Serfőző Mihály súlyosan megsértette a házirendet, ismétlésszerűen és mások személyiségének maximális figyelmen kívül hagyásával tette mindezt, amely magatartásai többek között alkalmasak volt arra, hogy II. / 7. bekezdésében foglaltakat megvalósítsa.

Serfőző Mihály ezzel a viselkedésével megsértette a házirend II. / 1-4. illetve II. / 7. bekezdésében foglaltakat, valamint teljes mértékben figyelmen kívül hagyta a I. pont szerinti célokra, és normatív jellegű iránymutatásra vonatkozó szabályokat.

Mindezeket figyelembe véve, a sorozatosságot, a figyelmeztetések gyakoriságát, azon tény, hogy a szabályok be nem tartását az ellátott tudta, akarta, és nagyon is tisztában volt a szabályszegések súlyával, és következményeivel, valamint a magatartásaival okozott zavaró hatás, sértés, bántalom súlyával **álláspontunk szerint a Gondozási Központ Intézményvezetője j o g s z e r ű e n j á r t e l**, mindezek eredményeképpen jogszerű az

eljárása, valamint az intézményi ellátásra vonatkozó megállapodás felmondás jogkövetkezményként történő alkalmazása.

Megítélésünk szerint a felperes viselkedése az intézményi ellátás alappilléreiként lefektetett magatartási szabályok, de még a minimális együttélési normák szakmai, etikai, próbáját sem állják ki, azok az intézmény által meghatározott szakmai, szokásjogi, etikai elvekkel teljes mértékben ellentétesek, az emiatt alkalmazott felszólítás, valamint annak eredménytelensége esetén alkalmazott intézményi ellátás felmondása a Szoc. törvény 101. § (2) bekezdésének b) pontja szerint jogszerűen alkalmazott intézkedés volt.

A Házirend hivatkozott szabályainak súlyos és folyamatos megsértése már az intézmény általános rendjének, szakmai színvonalának és szolgáltatásának fenntartását veszélyezteti, ezért haladéktalanul a jogviszony megszüntetéséről kellett intézményvezetői hatáskörben dönteni. Az ügy előzményei azt bizonyítják, hogy ez másként nem lehetséges, mint az intézményi jogviszony megszüntetésével.

Megjegyezzük, hogy következetes a bírói gyakorlat a jogsértés megvalósulása körében lefolytatott mérlegelésben, azaz:

A (Legfelsőbb Bíróság) Kúria Közigazgatási Kollégiuma 1/2011. (V. 9.) KK véleményének 2. pontja értelmében a fél a közigazgatási szerv határozatának felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozva kérheti; keresetében anyagi és eljárási jogszabálysértésre hivatkozhat, és arra is, hogy a határozat meghozatalakor az alkalmazott jogszabályt tévesen értelmezték. Ezekben a perekben a bíróság elsősorban azt vizsgálja: a határozat megfelel-e az anyagi jogszabályoknak. Önmagában eljárási jogszabálysértés miatt csak akkor van helye hatályon kívül helyezésnek, ha az eljárási jogszabálysértés a döntés érdemére is kihatott. Ugyanakkor a közigazgatási ügy tárgyával közvetlen összefüggésben nem lévő eljárási szabálysértés is kihat az ügy érdemére.

Ennek a bírói gyakorlatnak a behivatkozására abból az okból van szükség, hogy az ellátott számára is nyilvánvalóvá váljék, hogy mely esetben van lehetősége az általa sérelemnek vélt határozatot megtámadni.

Az ellátást biztosító önkormányzati intézmény Intézményvezetője által alkalmazott felmondást megelőzően a vezetett átadás-átvételi napló nyilvántartásának áttekintése megtörtént, az abban foglalt adatok, rögzített tények a szabályos átadásnak, dokumentálásnak köszönhetően történészerűen írják le az eseményeket, amely egyértelműen bizonyítja, hogy a felperes mely szabályszegéseket, mikor, és milyen kifejezések használatával milyen hangnemben valósította meg. E tények alátámasztására megítélésünk szerint az okirati bizonyítékok maradéktalanul elégségesek.

Szilárd álláspontunk, hogy az intézményvezetői döntés meghozatalakor az Intézményvezető Asszony a tényállás feltárási és indokolási kötelezettségét az anyagi jogszabály által általános jelleggel szabályozott szerződéses, valamint a szociális törvény ellátásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően - jogszabályok értelmezését követően megfelelően alkalmazta, azoknak maradéktalanul megfelelt.

Mindezen túlmenően helyesen következtetett az alkalmazott intézkedés szükségességére. A támadott felmondás tartalmazta az alapos indokolást az intézkedést illetően,

Megítélésünk szerint intézményvezetői döntéshez szükséges releváns tényeket, és az azok megállapítására alkalmas bizonyítékokat az Intézményvezető Asszony feltárta, a

rendelkezésre álló bizonyítékok értékelésével helyes következtetésre jutott, határozata ezért mindenben megalapozott volt.

Felhatalmazásunk alapján a kellő alapossággal feltárt tényállás jogszerűségi vizsgálata során a Házirend hivatkozott pontjának rendelkezése értelmében azt kellett vizsgálnunk, hogy a feltárt magatartást megvalósította-e azt, és az intézményvezető erre a tényre helyes következtetést vont-e le?

Azt kellett tehát vizsgálat alá vonnunk, hogy a Házirend többszöri, ismételt megsértése az intézményi jogviszony megszűnését jogszerűen vonhatta-e maga után, ahol is a Testület döntő jelentőségűnek tartotta az átadás-átvételi jegyzőkönyvekben kellő részletességgel leírt eseményeket, az ellátott által leírt, és az általa jogosnak vélt viselkedése konzekvens fenntartását, valamint azon tény, hogy az ellátott maga sem vitatta, hogy a házirendet 2012. év március 30. napján a beköltözésekor átvette, megismerte, valamint azt, hogy a házirend több alkalommal ismertetésre került számára, amelyet aláírásával több – legutóbb 2016. 07. 07. napján - alkalommal elismert.

Vizsgáltuk, hogy helyállóan tette-e meg megállapításait az alperesi intézményvezető, és hogy arra jogszerűen mondta-e fel a szerződést.

Az Intézményvezető Asszony döntésében a bírált ellátotti magatartás alátámasztásaként a lakók hozzátartozói által írt panaszt és az átadási naplók által tartalmazott eseményeket, valamint a felperes viselkedéséről készült feljegyzések alapján helyesen ítélte házirendbe ütközőnek, mellyel kapcsolatban ennek megfelelően, a jogszabályi megszüntetési ok kimerítésével kapcsolatban helyes következtetést vont le. (Szoc. törvény beidézett 101. § (2) bekezdésében foglalt b) pont)

Ezt a helyes, jogos és valós következtetést osztjuk a fenntartó felhatalmazása alapján eljáró Képviselő-testületi tagok, és az intézményvezetői hatáskörben hozott döntést helybenhagyó Képviselő-testületi döntés meghozatalát javasoljuk..

Megítélésünk szerint a tényállás tisztázására Intézményvezető Asszony által feltárt bizonyítékok elegendőek voltak, a tényállás aggálytalanul megállapítható volt, mely az elsőfokú döntéssel egyezően került megállapításra.

Az Intézményvezető Asszony által rendelkezésre álló iratok alapján ezért megállapítható volt, hogy az intézményi döntésben a vezető a bizonyítékok egyenként és összességében való értékelésével megalapozott következtetésre jutott, mikor a Házirend hivatkozott pontjának az ellátott általi többszöri és ismételt megsértését megállapította.

Minderre tekintettel megítélésünk szerint az **intézményi hatáskörben hozott döntés megalapozott, jogszerű, okszerű, arányos, valóságos, kellően világos, bírja az indokolási kötelezettségben megtestesülő alapvető jogállami elvárás kritériumait, és a jogsértés (ismétlődő jelleggel előforduló megállapodás sértés) súlyához kellően igazodik.**

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének e döntése ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az ellátott, amennyiben sérelmesnek tekinti e döntést, jogszabálysértésre hivatkozással **keresetet nyújthat be a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra.**

A keresetlevélben elő kell adni a jogszabálysértést alátámasztó adatokat, körülményeket.

A pert **keresetlevéllel kell** megindítani, amely tartalmazza, az eljáró bíróság megjelölését, a felperes nevét, cégjegyzékszámát vagy más nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve - ha ilyennel rendelkezik - egyéb elérhetőségét, az alperes nevét, székhelyét és perbeli állását, továbbá - ha ismert - képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas, illetve ahhoz szükséges adatot, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve, amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetben kérhető a közigazgatási cselekmény hatályon kívül helyezése, megsemmisítése vagy megváltoztatása, a közigazgatási cselekmény elmulasztásának megállapítása, közigazgatási cselekmény megvalósításának megtiltása, a közigazgatási jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítésére kötelezés, valamint a közigazgatási szerződéses jogviszonnyal vagy a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatban okozott kár megtérítésére kötelezés.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.
Tájékoztatom, hogy a bíróság illetékességének megállapításánál a keresetlevél benyújtásának időpontja irányadó.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Gyula elnök – Szociális és Oktatási Bizottság

Sütő Mária Márta alpolgármester

dr. Kormányos László jegyző – szabályszerű kézbesítés, kioktatás tárgyában

További intézkedést nem igényel.

301/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása”, valamint „A Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. tájékoztatója a társaság 2019. évi üzleti tervéről” elnevezésű napirendi pontokat elnapolja.

A döntés meghozatalára a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének elkészültét követően hoz döntést.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

A tárgy a mai ülés napirendi pontjai között szerepel.

303/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság 2018. szeptember 04. napjától 2018. november 30. napjáig átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

További intézkedést nem igényel.

305/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának

Hankó Andrásné

címe: 5600 Békéscsaba, Kárpát u. 5. szám alatti lakost választja meg 2018. december 12. napjától 2021. május 31. napjáig.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Mitykó Mihály ügyvezető

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

306/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy jóváhagyja a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00028 kódszámú, „Medgyesegyháza Egészségügyi központ infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt megvalósítása érdekében a Gondozási Központ, valamint a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak a Medgyesegyháza, Luther u. 1. szám alól a Kossuth tér 23. szám alá történő ideiglenes átköltözését.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert és dr. Kormányos László jegyzőt az ügyben szükséges intézkedések megtételére, különös tekintettel az engedélyeztetési eljárás megindítására és az abban való közreműködésre.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

További intézkedést nem igényel.

307/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét* képező, a Medgyesegyháza Városi Önkormányzatnak a

helyzetelemzést és az intézkedési tervet egyaránt magába foglaló 2018-2023. évi Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A Képviselő-testület felkéri dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtása érdekében.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal, illetve az intézkedési tervben meghatározott határidők szerint

További intézkedést nem igényel.

309/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fenntartja, hogy a TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00002 kódszámú, „Lászlótelep szegregátum felszámolása Medgyesegyházán” projekt keretében az Önkormányzat tulajdonában lévő Fáy u. 83. szám alatti 1601/17. hrsz., Fáy u. 91. szám alatti 1601/21. hrsz., Wesselényi u. 61. szám alatti 812. helyrajzi számon kíván új önkormányzati bérlakásokat kialakítani.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy – amennyiben a Dózsa u. 2. szám alatti 510/2 helyrajzi számú telek megosztásából kialakított új helyrajzi számon nem lehetséges a negyedik bérlakás kialakítása – felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert, keresse a lehetőségét egy arra alkalmas ingatlan megvásárlására.

A képviselő-testület a tárgyban korábban kelt, 27/2018. (II.13.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

További intézkedést nem igényel.

310/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00002 kódszámú, „Lászlótelep szegregátum felszámolása Medgyesegyházán” projekt keretében az 5752 Medgyesegyháza-Bánkút, Petőfi u. 44. szám alatti, 1859 hrsz. helyszínen kívánja kialakítani a projektben vállalt közösségi teret.

Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy a Közreműködő Szervezet felé éljen módosítási kérelemmel a közösségi tér kialakításában bekövetkezett változás vonatkozásában.

A képviselő-testület a tárgyban korábban kelt, 29/2018. (II.13.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

További intézkedést nem igényel.

311/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy nem kívánja megvásárolni Kaszaper Község Önkormányzatától az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.-ben meglévő 75.000.- Ft névértékű üzletrészt.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a megkereső önkormányzat jelen döntésről történő kiértesítésére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

312-Z/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kakusziné Rakonczi Éva Mónika által a gyermekei részére jogosulatlanul igénybe vett 50.048.- Ft gyermekétkeztetési támogatás összegének megfizetésére a Gyvt. 133. §. (5) bekezdése alapján – kérelmére – méltányosságból részletfizetést engedélyez.

A kérelmező az 50.048.- Ft összeget 6 havi egyenlő, 8340.- Ft-os részletben köteles megfizetni.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

313-Z/2018. (XII.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Medgyesegyháza (korábban 1601/26 helyrajzi számú) 0295 helyrajzi számú Külterületi ingatlan vonatkozásában a határozat mellékletét* képező szerződésmódosítást aláírja.

Felhatalmazza a Polgármester Urat, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, a korábban kötött szerződést kizárólag a helyrajzi szám változására tekintettel aláírja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

315/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi Üzleti tervét 14 768 385,- Ft önkormányzati működési támogatással elfogadja.

A támogatás ütemezése és a végleges támogatási összeg nagysága az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében kerül meghatározásra.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Mitykó Mihály ügyvezető

Határidő: értelem szerint

A tárgy a mai ülés napirendi pontjai között szerepel.

316/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és kinyilvánítja azon szándékát, hogy a TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00006 kódszámú, „Cselekedjünk együtt - A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projektet továbbra is meg kívánja valósítani.

A képviselő-testület álláspontja, hogy a megvalósíthatóság érdekében szükséges megtalálni a megfelelő személyt a projektmenedzseri és a pénzügyi vezetői feladatokra. Amennyiben azonban 2019. január 15. napjáig a megjelölt feladatokra nem sikerül megtalálni az arra alkalmas személyeket, a TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00006 kódszámú, „Cselekedjünk együtt - A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projekt megvalósításától visszalép.

Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert az érintettek jelen döntésről szóló kiértékelésére és a szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

További intézkedést nem igényel.

317/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00002 kódszámú, „Lászlótelep szegregátum felszámolása Medgyesegyházán” projekt keretében az önkormányzat tulajdonában lévő Fáy u. 83. szám alatti 1601/17 hrsz., Fáy u. 91. szám alatti 1601/21 hrsz., Wesselényi u. 61. szám alatti 812 hrsz., valamint a Dózsa u. 2. szám alatti 510/2 helyrajzi számú telek megosztásából kialakított új helyrajzi számon kíván négy új önkormányzati bérlakást kialakítani.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Kormányos László jegyzőt a Dózsa u. 2. szám alatti 510/2 helyrajzi számú telek megosztására irányuló hatósági eljárás megindítására alkalmas kérelem benyújtására (ide értve a változási vázrajzok elkészíttetését is).

A képviselő-testület a tárgyban korábban kelt, 309/2018. (XII.11.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

További intézkedést nem igényel.

318/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TOP-4.3.1-15 kódszámú, „Lászlótelep szegregátum felszámolása Medgyesegyházán” elnevezésű projekt vonatkozásában a RexTerra Kft. által 2018. június 27. napján, - az előterjesztés mellékletét képező mintaterveket.

A Képviselő-testület a mintaterveket elfogadja, azokat továbbtervezésre (tükrözés, elforgatás, válaszfalak áthelyezése) alkalmasra találja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

További intézkedést nem igényel.

320-Z/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter által meghirdetett, Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C törvény (költségvetési törvény) 3. melléklet I. 9. pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása alapján elnyert pályázat vonatkozásában a beérkező legkedvezőbb árajánlatot figyelembe véve 220 q barnakőszenet vásárol, amelyhez a szükséges önerőt biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

321-Z/2018. (XII.18.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter által meghirdetett, Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C törvény (költségvetési törvény) 3. melléklet I. 9. pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása alapján meghirdetett és támogatásban részesített, legalacsonyabb egy főre eső jövedelemmel rendelkező rászorulóknak (84 fő) osztja ki a 211 q barnakőszenet.

A Képviselő-testület a szociális tüzelőanyag szállításának költségeit, a rászorulókhöz történő eljuttatását vállalja, ellenértéket a lakosságtól nem kér.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatás igénybevételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző
Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pü. vezető
Dancsikné Mile Rita szociális ügyintéző

Határidő: értelem szerint

További intézkedést nem igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

Medgyesegyháza, 2019. január 25.

dr. Kormányos László s.k.
jegyző