



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Medgyesegyháza	
Erkezési szám: 5108 Act/475-20	Az érkezés napja: 2019 JÚL. 17
K.L. előadó	PH.HK. db melléklet

Ügyiratszám: BE/15/282-21/2019. Tárgy: tényállás tisztázása
Ügyintéző: Balázs Szilvia Hiv. sz.: -
Telefon: (66) 795-619 Melléklet: szakértői vélemény

V É G Z É S

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt hatósági ügyben megindult I. fokú eljárásban, a Dr. Nagy Béla polgármester által képviselt **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat** (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth L. tér 1.) fenntartásában működtetni kívánt **Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde** (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2.) **új engedélyes által nyújtani kívánt, mini bölcsőde 8 (nyolc) férőhely, mint új szolgáltatás** vonatkozásában, a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzési eljárásban kötelezem, hogy a

tényállás tisztázása

érdekében a végzésem közlésétől számított **20 napon belül, elektronikus úton küldje meg** hatóságom részére

- az engedélyes – jogszabályokban és a szakértői véleményben meghatározottak szerint átdolgozott – szakmai programját és annak mellékleteit,
- az engedélyes vonatkozásában a szakértői véleményben foglaltak alapján módosított alapító okirat másolatát,
- a fenntartói döntést a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyezni kívánt **mini bölcsődei szolgáltatás férőhely vonatkozásában**, illetve arra vonatkozóan, hogy kíván-e **sajátos nevelési igényű gyermekeket** ellátni, és ha igen, hány fővel,
- a fenntartónak vagy – ha az alkalmazottakat a szolgáltató foglalkoztatja – a szolgáltatónak és a **kötelezően alkalmazandó személyeknek az egybehangzó módosított nyilatkozatát**, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében közalkalmazotti jogviszonyt, munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítettek, vagy – az engedélyes bejegyzése esetén – legkésőbb az engedélyes működésének kezdő időpontjáig létesítenek,
- azon személyeknek, akikkel a jogszabályban előírt kötelező **létszámfeltételeket** teljesítik, és más, jogszabály alapján szakképesítéshez, illetve tanfolyam elvégzéséhez kötött munkakört betöltő személyeknek a módosított **nyilatkozatát**, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre vonatkozó képesítési előírásokat meghatározó miniszteri rendeletben előírt **tanfolyamot elvégzik**,

- a kisgyermeknevelő és a bölcsődei dajka munkakört betöltő személyek helyettesítésének megoldását igazoló módosított dokumentumot.

Figyelmeztetem az ügyfelet, hogy amennyiben a felhívásnak a tűzött határidőn belül nem tesz eleget, és ezzel a tényállás tisztázását megakadályozza, illetve így a kérelem nem bírálható el, az eljárást megszüntetem.

Felhívom az ügyfél figyelmét továbbá arra, hogy ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve, ha a kötelező adatszolgáltatás körében adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, tízezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírsággal sújtható.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

A végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható.

INDOKOLÁS

A Dr. Nagy Béla polgármester által képviselt Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth L. tér 1.) mint fenntartó, 2019. év június hó 17. napján a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelmet nyújtott be a megyei működést engedélyező I. fokú hatóságomhoz, – az általa fenntartott Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2.) új engedélyes által nyújtani kívánt, mini bölcsőde 8 (nyolc) férőhely, mint új szolgáltatás vonatkozásában.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) (továbbiakban Sznyr.) 20. § (2) bekezdésének b) pontja alapján, az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a szakmai program megfelelőségének kérdésében a Magyar Bölcsődék Egyesületét (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 46-48.) a 2019. év június hó 27. napján kelt BE/15/282-18/2019. ügyiratszámú végzésemmel szakértőként kirendeltem.

A szakértő által megküldött, a hatóságomhoz 2019. év július hó 11. napján érkezett, SzP 256/03/29/19MBE iktatószámú szakértői véleménye alapján a szakmai program módosítása szükséges.

A végzésem mellékletét képező szakértői vélemény alapján a szakmai program átdolgozása és ismételt megküldése szükséges a szakértői véleményben foglaltak szerint.

az Sznyr. előírása alapján a kérelmet tartalmában kiegészíteni szükséges, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével tényállás tisztázására hívtam fel.

Az Sznyr. 5. mellékletének 2.1.2. pontja rögzíti, hogy azon személyeknek, akikkel a jogszabályban előírt kötelező létszámfeltételeket teljesítik - ide nem értve helyettes szülői hálózat és nevelőszülői hálózat esetén a helyettes szülőt és a nevelőszülőt - (a továbbiakban: kötelezően alkalmazandó személy), és más, jogszabály alapján szakképesítéshez, illetve tanfolyam elvégzéséhez kötött

munkakört betöltő személyeknek a szakképesítését bizonyító okirat, illetve a tanfolyam elvégzését bizonyító okirat másolatát csatolni kell.

A kérelméhez a fenntartói döntés szükséges, mely tartalmazza a szakértői véleményben foglalt módosításokat, a mini bölcsődei szolgáltatás nyújtását, a férőhelyszámot, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását.

Az NM rendelet 49. § (1) bekezdése értelmében, a mini bölcsődében, egy bölcsődei csoportban legfeljebb hét gyermek nevelhető, gondozható, kivéve, ha a bölcsődei csoportban

a) valamennyi gyermek betöltötte a második életévét, vagy

b) sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket is nevelnek, gondoznak.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben egy bölcsődei csoportban legfeljebb nyolc gyermek nevelhető, gondozható.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben egy bölcsődei csoportban, ha

a) egy sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket látnak el, legfeljebb öt gyermek,

b) kettő vagy három sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket látnak el, legfeljebb három gyermek nevelhető, gondozható.

A fenntartói döntés hiányában a kérelemből és a becsatolt dokumentumokból nem igazoltak az NM rendelet 49. § (1) bekezdésében meghatározottak.

Az Sznyr. 5. mellékletének 2.1.3. pontja rögzíti, hogy a kérelem mellékleteként csatolni szükséges, a fenntartónak vagy - ha az alkalmazottakat a szolgáltató foglalkoztatja - a szolgáltatónak és a kötelezően alkalmazandó személyeknek az egybehangzó nyilatkozatát, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében közalkalmazotti jogviszonyt, munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítettek, vagy - az engedélyes bejegyzése esetén - legkésőbb az engedélyes működésének kezdő időpontjáig létesítenek, vagy - egyházi fenntartású engedélyes esetén, ha a kötelezően alkalmazandó személy a munkakörét egyházi személyként látja el - az illetékes egyházi szerv és a kötelezően alkalmazandó személy erre vonatkozó nyilatkozatát.

A tényállás tisztázásáról rendelkező végzés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. §-án alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

Az Ákr. 62. § (2) bekezdése alapján, a hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Az Ákr. 62. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 64. § (2) bekezdése szerint, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés *b* és *c*) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az Ákr. 65. § (1) bekezdése szerint, a hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem szerezhető be - a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

A mulasztás jogkövetkezményeire vonatkozó figyelmeztetés az Ákr. 47. § (1) bekezdés *b*) pontján alapul.

Az eljárási bírság kiszabásáról az Ákr. 77. § (1) bekezdése rendelkezik, az eljárási bírság összegét az Ákr. 77. § (2) bekezdése határozza meg.

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án és 116. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés *i*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott Sznyr. 3. § (1) bekezdésén és 4. § (1) bekezdésén alapul

Békéscsaba, 2019. július 17.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:





MAGYAR BÖLCSÖDÉK EGYESÜLETE

1119 Budapest, Tétényi út 46-48.

Tel.: 06- 20/232 9205.

e-mail: acsaikati@t-online.hu

mbemodszertana@gmail.com

Szakértői vélemény

Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde (5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2.) szakmai programjáról és annak mellékleteiről

Működési engedély kiadására irányuló eljáráshoz kapcsolódóan **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth L. tér 1.)** által fenntartani kívánt **Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde (5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2.)** szakmai dokumentumait az alábbiak szerint véleményezem.

A szakértői vélemény az alábbi jogszabályok, valamint a *Bölcsődei nevelés-gondozás Országos Alapprogramjában* foglaltak figyelembevételével készült.

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.)
- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet)
- a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.)

Szakmai program

Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde az intézmény megnevezése, mely megtévesztő, hiszen nem klasszikus bölcsődei ellátásról, hanem egy mini bölcsőde intézménye kéri a működtetése engedélyezését. Az intézmény nevében a Bölcsőde megnevezés előtt szükséges a „Mini” kifejezést, az ellátás típusának megfelelően feltüntetni. A dokumentum szerkezetileg tagolt, követhető. Az áttekintést tartalomjegyzék hiánya nehezíti, fejezet címek és oldalszámok megtalálhatók. Rendelkezik az előírt melléklettel. (Megállapodás.) A szakmai program nyelvezete érthető, érzékelhető a készítő törekvése a szakszerű

fogalomhasználatra. A bölcsőde adatai című fejezetben a fenntartó email címének megadása szükséges. A szakmai programban kétféleképpen szerepel a szakdolgozó megnevezése: helyesen kisgyermeknevelő és több esetben gondozónó kifejezés szerepel (például 14. o., 20. o.) A gondozónó kifejezést javítani szükséges a 2011. év óta jogszabályban használt kisgyermeknevelő munkakör megnevezésére.

A szakmai program további részei tartalmazzák mindazon elemeket, amelyeket a vonatkozó 15/1998 (IV.30.) NM rendelet 4/A § meghatároz, de egyes elemek, fejezetek pontosításra, kiegészítésre szorulnak az alábbiak szerint:

1. A továbbképzésekre vonatkozóan leírás nem szerepel a szakmai programban, ennek pótlása a kisgyermeknevelő számára szükséges.

Az egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2018. (II. 5.) EMMI rendelet számos változást hozott a szociális szakmai továbbképzési rendszerben. A módosítás érinti a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet (Tszr.), a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet (Mr.), illetve az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet (Vr.) szövegét.

A továbbképzésekről a módosított jogszabályoknak megfelelően szükséges említést tenni, milyen formában biztosítja az intézmény a kisgyermeknevelő továbbképzését.

2. „Személyi állandóság rendszere” című fejezetben megnevezésre kerül a kisgyermeknevelő munkaköre. A szakdolgozók végzettségének/szakképzettségének a pontos megnevezését feltüntetni szükséges. A dolgozói létszámnál nevesítésre került 1 fő szakmai vezető a mini bölcsőde adatainál megemlítve. Tisztázni szükséges, hogy milyen vezetői feladatokat takar a megnevezés. 2016. évtől nem tartalmaz a jogszabály „szakmai vezető” megnevezést. Egy csoportos mini bölcsődénél a jogszabály (15/199.(IV. 30.) NM rendelet 2.sz. melléklet) nem ír elő bölcsődevezetőt, csupán heti 1 órában vezetői feladatok elvégzésével megbízott kisgyermeknevelőt. A személyi feltételeknél a bölcsődei dajka, mint szakdolgozó munkakörének felsorolása is szükséges.

3. „Külső-belső környezet leírása” című fejezetben történik a tárgyi feltételek leírása, mely csak részben került bemutatásra. A csoportszoba négyzetméterét nem tartalmazza a fejezet, a

fürdőszoba berendezésének felsorolásánál hiányzik a pelenkázó asztal (lehet mobil is) feltüntetése. Ezen rész kiegészítése feltétlenül szükséges.

4. „Az igénybe vevők és a személyes gondoskodást végzők személyi jogainak védelmével kapcsolatos szabályok” című fejezetben a szülői munkaközösség feladatai kerülnek leírásra. Ebben a fejezetben a gyermek jogait, a szülők jogait és kötelességeit, valamint a személyes gondoskodást végző személyek, azaz a dolgozók jogait és kötelességeit szükséges feltüntetni. Ezt a fejezetet az itt leírtak szerint kiegészíteni szükséges.

5. „Megállapodás” című dokumentum nem tartalmazza pontosan az adatvédelemről szóló tájékoztatást, valamint a szülő beleegyezésének kérését adatok, esetleg fotók stb. felhasználásához sem felel meg a GDPR követelményeinek. Javaslom az alábbiak szerint kiegészíteni:

„a) A személyes adataim kezeléséről (2011. évi CXII. tv. 5.§ (1), a 1993. évi III. tv. 20§ értelmében a tájékoztatást megkaptam. Az intézmény tájékoztatott az országos rendszerbe való jelentésről. (KENYSZI)

b) Hozzájárulok és engedélyezem, hogy gyermekemről az intézményben készített fotókat, videófelveteleket a bölcsőde szakmai anyagaiban (Szakmai Program, tájékoztató, faliújság, szakmai előadások, konferenciákon, honlapon, kiadványokon, szakmai filmekben stb.) felhasználhassa és nyilvánosságra hozhassa.

Igen

Nem

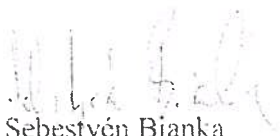
c) Az ellátást igénylő kijelenti, hogy jelen megállapodásban és a házirendben foglaltakat megismerte, megértette és aláírásával egyidejűleg egy példányát átvette.”

Felhívom a bölcsődét működtetők figyelmét, hogy a szakmai programban is hivatkozott bölcsődei korosztály - 20 hetes kortól 3 éves korig tartó életkori szakaszra vonatkozik a bölcsődei ellátás biztosítása. Mivel 8 férőhelyes csoportban kívánják biztosítani a mini bölcsődei ellátást, fenn állhat a lehetőség, hogy csak 2 év feletti gyermekeket vesz fel a mini bölcsőde. Amennyiben 2 év alatti gyermeket nevelő család jelentkezik a mini bölcsődében, azon gyermeket életkora miatt elutasítani a mini bölcsődei felvételtől nem lehet, így 1 fő 2 év alatti gyermek felvétele esetében a csoport létszáma 7 férőhelyes lehet.

Összegzés:

A fentiek alapján megállapítható, hogy **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (5666 Medgyesegyháza, Kossuth L. tér 1.)** által fenntartani kívánt **Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Bölcsőde (5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2.)** szakmai programja **a korrekciók megtétele után FELEL MEG a mini bölcsődei ellátás jogi és szakmai követelményeinek.**

Szombathely, 2019. július 8.


Sebestyén Bianka
szakértő

