

ELŐTERJESZTÉS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. október 27. napi ülésére

Tárgy: TOP-1.1.1-15 azonosító számú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” irányuló beruházás megvalósítási területének illetve a VP beruházáshoz szükséges településrendezési eszközök aktualizálásának, valamint módosításának tárgyában történő döntésekkel összefüggő képviselői indítvány megvitatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ahogyan Önök számára is ismeretes Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete soron kívüli, rendkívüli ülésén megtárgyalta, és több döntés meghozatalával egyidejűleg 84-/2020. (X. 5.) számú Határozatával úgy határozott, hogy a TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00005 kódszámú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” megvalósításához a Közreműködő Szervezet által szükségesen előírt helyrajzi számok aktualizálását Medgyesegyháza Város településrendezési eszközeiben elvégezteti.

Felhatalmazza Kraller József Polgármestert az ügyben határozattal egyező és az ehhez szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére, a tervezési szerződés megkötésére azzal az ajánlattevővel, aki az állami főépítész asszonnyal leegyeztetett ütemterv szerint időben a legkedvezőbb ajánlatot adja.

*Felelős: Kraller József polgármester
Schuller Ileana pénzügyi vezető*

Határidő: azonnal

Fenti döntésnek többek között az volt az oka, hogy a TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00005 kódszámú pályázatunk megvalósítási területét szolgáló külterületi ingatlanokat belterületbe vontuk. A belterületbe vonással létrejövő 1898, 1899, és 1900, helyrajzi szám alatti belterületi szántó területek létrejöttét követően újabb területfelosztás került lefolytatásra, mely eredményeképpen az ingatlanok 1900/1-1900/14 helyrajzi számon felosztásra, s a T. Magyar Államkincstár, mint Közreműködő Szervezet 2020. február 17. napi kérésének megfelelően 2020. április 9. napján „*kivett ipari terület*” megnevezéssel ingatlan-nyilvántartásba kerültek.

Mint ahogyan azt 2020. október 5. napján a rendkívüli ülésen szóban és írásban is előadtam, az OTÉK szerinti fogalom-meghatározásnak, és aszerinti besorolásnak az Ipari Park kialakítását célzó pályázatunkban ugyan megfelelünk, azonban a helyrajzi számok a aktualizálásáig a Közreműködő Szervezet nem bírálja el a kifizetési kérelmet, ezért a tervlapok módosítása aktualizálása vált szükségessé. (a besorolás GIP besorolású lesz ugyanúgy, csak az új helyrajzi számok (14) kerülnek feltüntetésre a rendezési tervünkben.

Ennek a hatékony és gyorslefolytatását célozza az, ha az adott területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítjuk, és ezzel egyidejűleg elvégezzük a Közreműködő Szervezet által kért helyrajzi számok aktualizálását.

A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17. számon „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” címmel benyújtott és elnyert pályázatunk vonatkozásában rendelkezünk valamennyi Képviselő-testületi felhatalmazással, amely vonatkozásában a T. Testület jelen előterjesztés mellékletét képező 194/2019. (VII. 15.) számú Határozatával döntött.

2020. október 5. napján előadtam, hogy a fentiek szerinti beruházások helyszínéül szolgáló ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításához nélkülözhetetlen a T. Képviselő-testület döntése.

Fenti tervezői és egyéb munkák, valamint a módosítások elvégzéséhez kértem fenti előterjesztés szerinti döntések meghozatalát azzal, hogy kihangsúlyoztam, hogy a munkálatokat haladéktalanul el kell végezni, valamint azt is, hogy nagyon kevés idő állt rendelkezésemre, hogy az előterjesztést elkészítsem, illetve, hogy a kért árajánlatok közül csak egy érkezett meg. Vicsesen megjegyeztem, hogy „, ma anélkül nem mennek haza, hogy döntést nem hoznának”. A sürgősség kihangsúlyozására azért volt szükség, mert egy nagyságrendileg fél Milliárd forintnak megfelelő összeggel támogatott projektünk sikere, vagy sikertelensége múlhat a megfelelő Képviselő-testületi döntés megfelelő időben történő meghozatalán.

A döntések meghozatalában valamennyi képviselő részt vett.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunknak megfelelően a Képviselő-testületi döntés meghozatala előtt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napirendet ugyanezen a napon részletesen megvitatta.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén valamennyi bizottsági tag jelen volt, így Futaki János Elnök Úr, dr. Nagy Béla György Bizottsági tag, Dusik János Bizottsági tag és Nagy Attila Bizottsági tagok.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által hozott - ide értve a három eredeti, egy módosított - egyhangú döntéseket a T. Képviselő-testület osztotta, és a **TOP-1.1.1-15 azonosító számú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” irányuló beruházás megvalósítási területének illetve a VP beruházáshoz szükséges településrendezési eszközök aktualizálásának, valamint módosításának tárgyában történő döntéshozatal című előterjesztés vonatkozásában négy - 84-87 /2020 (X.5) számokon - egyhangú döntést hozott.**

A képviselő-testületi ülésen dr. Nagy Béla György Képviselő Úr is részt vett, valamennyi, pénzügyi Bizottság által javasolt (négy) javaslat tekintetében elfogadólag szavazott.

A bizottsági javaslat Képviselő-testület által történő elfogadását, ennek megfelelően a Képviselő-testületi döntés meghozatalát követő napon, 2020. október 6. napján dr. Nagy Béla György Képviselő Úr „Település Rendezési Terv módosításával kapcsolatos észrevételek és indítvány” tárgyú indítványában az alábbiakat kérte:

„...indítványozom, hogy 2020. október 05-n hozott határozatát, amelyben – más ajánlat hiányában – a VÁROSÖKOLÓGIA Bt.-t bízta meg a szükséges tervezési munka elvégzésével bruttó 2.540.000. Ft. összegért haladéktalanul helyezze hatályon kívül, és azzal bízta meg a lényegesen kedvezőbb, 1.333. 500 Ft. összegű ajánlatot tett ERBO-PLÁN Mérnöki Szolgáltató Kft.-t. a feladat elvégzésével.”

Indítványában arra is hivatkozott, hogy a T. Képviselő-testület által hozott, 194/2019. (VII. 15.) számú döntésre vonatkozó, Kraller József polgármester Úr által előadottak valótlanok, és ellenőrizhető, hogy az ERBO-Plán Kft.-vel kötött szerződés megfelel a T. testületi szándéknak. Ennek megfelelően az alábbiak szerint fogalmazott: *„...Ellenőrizhető, hogy a kérdéses szerződés tartalmilag megegyezik a képviselő testület határozatával, sőt a szerződésben konkrét hivatkozás történik a Képviselő testület 194/2019. (VII.15.) Kt. határozatára, az abban foglaltakra. Így a Polgármester fent idézett állítása valótlan!”*

Ennek megfelelően az ellenőrzést elvégeztem, megállapítottam, hogy a nevezett 194/2019. (VII. 15.) Testületi döntés a Hész módosítására oly módon adott felhatalmazást, hogy a tervezett VP6-7.2.1.-7.4.1.3.-17 számú beruházás megvalósítási helyszínét Gksz-5 jelűre kívánta módosítani, míg a Top-1.1.1-15 kódszámú beruházásunk tekintetében a változások Hész-ben történő aktualizálását deklarálta.

Mindezt figyelembe véve, valamint a tervezői szerződést áttekintve megállapítható, hogy szerződés 2.1. pontja szerint Megrendelő nem a 194/2019. (VII. 15.) számú döntés szerintiékot rendelte meg a szerződés tárgyaként, hanem a „...*Medgyesegyháza Belterület Árpád utca és Gárdonyi utcák által határolt területen helyi termelői piac létesítése érdekében a terület Gksz 2 besorolásának megváltoztatása, a Medgyesegyháza belterületen lévő 1898, 1889, és 1900 hrsz-ú területek átminősítése egyéb-ipari gazdasági övezetté.*”

Ekörben kétségtelenül megállapítható, hogy:

- A Gksz2-ről történő átsorolás pontatlan, mert a Rendezési Terv pályázathoz szükséges módosításának az 1/13 hrsz vonatkozásában Gksz5 besorolással, míg a megmaradt ingatlanrész, azaz az 1/14 hrsz. ingatlan Gksz2 besorolásba kellene kerüljön.
- Ennek megfelelően nem a Testületi döntésnek megfelelő a „*Gksz2 besorolás megváltoztatás*” szerződéses meghatározás, hiszen abból az sem állapítható meg, hogy mire kell változtatni, és az a tény sem, hogy mely helyrajzi számot érinti a változás.
- A szerződésben (2.1. pont) található ipari gazdasági övezet besorolásra nem volt felhatalmazás, már csak azért sem, mert 2007. év óta ilyen besorolásban vannak az ingatlanok.
- A 2019. évben – köztudottan, és testületi szándék által is vezérelten – ideiglenesen létrejövő ingatlanok, azaz 1898. és az 1900. hrsz alatti ingatlanok (bár önkormányzati tulajdonúak, és ezzel a besorolással rendelkeztek,) azonban csak a telekalakítási eljárás lefolytatásáig léteztek, és kezdettől fogva ez is volt a cél.
- A Belterület 1889 hrsz. alatti ingatlan soha nem is volt Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tulajdonában, és soha nem volt az Új Ipari Park létesítése Medgyesegyházán elnevezésű projekt megvalósítási helyszíne.(adminisztrációs hiba, elírás nem lehet, mert mindenhol ezen a helyrajzi számon szerepel.)
- A Belterület 1898. és az 1900. hrsz alatti ingatlanok telekalakításának szükségessége már 2019. július 18. napján ismert tény volt, hiszen a pályázati dokumentációban 2018. évben vállalta Kedvezményezett, hogy az infrastruktúrát 12 ingatlanon építi ki, amely infrastruktúra a pályázat alapvető célja volt.

Fenti szerződéses tárgy nem a korábban hozott testületi döntéssel van összhangban.

Többek között erre figyelemmel volt szükséges újabb felhatalmazást adni a szükséges szerződések megkötésére immáron a megfelelő tárgyban.

2020. október 5. napján tartott rendkívüli testületi ülésre az írásbeli előterjesztésben **az első Határozati Javaslattal így szólt:** *Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva megtárgyalta és úgy határozott, hogy a TOP-1.1.1-15 kódszámú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” megvalósításához a Közreműködő Szervezet által szükséges előírt helyrajzi számok aktualizálását Medgyesegyháza Város településrendezési eszközeiben elvégezteti.*

Felhatalmazza Kraller József Polgármestert az ügyben határozattal egyező és az ehhez szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére, a tervezési szerződés megkötésére a-vel.

Felelős: Kraller József Polgármester

dr. Kávássy Leila Viola jegyző”

Erre a Határozati javaslatra a Polgármester Úr előadta a Bizottsági ülésen, hogy nem érkezett meg az ERBO-PLÁN Kft.-től az ajánlat a Testületi ülés kezdetéig, és javasolja, hogy a Városökológia Bt.-vel kössük meg a szerződést. (Megítélésem szerint mindezt azért javasolta, mert a pályázat sikeres megvalósítás ezt követelte meg.)

Ezt követően, hosszas vita után a T. Bizottság az én módosítási javaslatomat követően a korábban három javaslat ellenére négy döntést hozott e napirend tárgyában, ahol is az első eredeti javaslatot egyhangúan módosították, és az időben legkedvezőbb ajánlatot adóval történő szerződéskötésre hatalmazták fel a Polgármestert az eredeti javaslat módosító javaslatának egyhangú elfogadása eredményeképpen.

Erre figyelemmel – minden körülményt megvizsgálva - nem javaslom a dr. Nagy Béla György képviselő Úr által tett indítvány szerinti hatályon kívül helyezést az alábbiak szerint:

Amely döntést az indítványt tevő Képviselő javasolt hatályon kívül helyezni azt a Határozati javaslatot végül a Képviselő-testület, mint döntéshozó nem tárgyalta, mert a Pénzügyi Bizottság azt a módosító javaslat egyhangú elfogadása mellett már nem tartotta fenn, amikor azt a javaslatot a T. Testület, mint döntéshozó tárgyalhatta volna. (bizottsági ülésen elfogadták a **módosító javaslatot** ezért csak a **módosított javaslatról** szavaztak, így a Testület csak ebben szavazott)

Másodlagosan nem okszerű, és nem valós az indítványt előterjesztő indítványait alátámasztó ok-megjelölése, mert azokat már 2020. október 5. napján a rendkívüli ülésen tisztáztuk, és ezen körülményeken alapuló javaslatokat minden tény, és körülmény ismeretében elfogadta az indítványozó. (Bizottsági ülésen elfogadta a javaslat módosítását és a módosított javaslatra is igen-el szavazott.) Mint ahogyan – jegyzőkönyv által alátámasztottan is – azt a jegyzői tájékoztatást is, miszerint az előterjesztés nem a végleges előterjesztés volt a tárgyban.

Valamennyi részt vevő Képviselő fenti két tény tudomásul vette, s e tények tudatában tette, tehette le a voksát. Mindezek figyelembevételével új körülmény, tévedés nem merült fel **Tiszteletteljes megítélésem szerint dr. Nagy Béla György Képviselő Úr a szükségszerűen elvégzendő Rendezési Terv módosítást indokolatlanul késleltető indítványa nem alapos.**

Figyelemmel arra, hogy az indítvány címzettje a T. Polgármester Úr és a T. Képviselő-testület, az indítvány megtárgyalása Képviselő-testületi ülésen szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

Álláspontom szerint a korábban meghozni szükséges döntéseket a T. Képviselő-testület valamennyi tagja megfontolt, átgondolt. Megítélésem szerint ekként jutott a T. Testület arra a következtetésre, hogy a pályázat sikeressége, a majd fél Milliárd forint vissza nem térítendő támogatás szerződészerű felhasználását és a visszafizetési kötelezettség megállapításának elkerülését kívánja előmozdítani.

Mindennek eredményeképpen kérem, hogy az alábbi javaslatokat megvitatni, és döntést hozni szíveskedjenek.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya előtt nyilvántartott belterület 1900/1-1900/14 helyrajzi számok által behatárolt terület vonatkozásában a Közreműködő Szervezet által szükségesen előírt helyrajzi számok aktualizálását Medgyesegyháza Város településrendezési eszközeiben **elvégezteti**, az ezt deklaráló 84/2020. (X. 5.) számon hozott **döntését fenntartja**.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Kraller József Polgármestert felhatalmazó rendelkezését nem kívánja felülvizsgálni, annak hatályon kívül helyezésére vonatkozó, dr. Nagy Béla György Képviselő Úr által előterjesztett képviselői indítványt elutasítja, és a döntését **hatályában fenntartja**.

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya előtt nyilvántartott belterület 1900/1-1900/14 helyrajzi számok által behatárolt terület vonatkozásában a Közreműködő Szervezet által szükségesen előírt helyrajzi számok aktualizálását Medgyesegyháza Város településrendezési eszközeiben elvégezteti, az ezt deklaráló 84/2020. (X. 5.) számon hozott döntését **hatályon kívül helyezi**.

Figyelmen kívül hagyva a Békés Megyei Kormányhivatal Főépítésze által megtervezett ütemezést, tudomásul véve, hogy a tervezés 2021. február 24. napjára kerül teljesítésre felhatalmazza Kraller József Polgármestert, hogy az ERBO-PLÁN Kft.-vel kössön tervezési szerződést.

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya előtt nyilvántartott belterület 1900/1-1900/14 helyrajzi számok által behatárolt terület vonatkozásában a Közreműködő Szervezet által szükségesen előírt helyrajzi számok aktualizálását Medgyesegyháza Város településrendezési eszközeiben **nem kívánja elvégeztetni**, az ezt deklaráló 84/2020. (X. 5.) számon hozott döntését **hatályon kívül helyezi**.

Felhatalmazza Kraller József Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.

Medgyesegyháza, 2020. október 26.

Kraller József sk.
polgármester

Ellenjegyezte:

dr. Kávássy Leila Viola sk.
jegyző