

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. március 11. napján 16.15 órakor kezdődött rendkívüli ülésén.

A testületi ülés helye: Medgyesegyháza Kossuth tér 25. szám alatt a Művelődési Ház emeleti termében.

Jelen vannak: Kraller József polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, dr. Nagy Béla György, Futaki János, Nagy Attila, Kotri Gergő, Dusik János képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kávássy Leila Viola aljegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné főelőadó.

Kraller József polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirendeket kérném kiegészíteni A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár ideiglenes intézményvezetői megbízás meghosszabbítása napirenddel, valamint A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat eszközparkjának hangtechnikai eszközökkel történő bővítése napirenddel.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Kraller József polgármester: Ismertetem a napirendi pontokat.

I. Fő napirendek

1. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előadó: Kraller József polgármester
dr. Kávássy Leila Viola aljegyző

2. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár ideiglenes intézményvezetői megbízás meghosszabbítása

Előadó: Kraller József polgármester

3. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat eszközparkjának hangtechnikai eszközökkel történő bővítése

Előadó: Kraller József polgármester

II. Bejelentések

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

16.18 órakor Kraller József polgármester az ülést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésének idejére felfüggeszti.

17.00 órakor az ülés folytatódik.

Döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

1. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Nagy Attila képviselő: A bizottsági üléseken én is követtem a tervezési folyamatokat. Kifejtettem a véleményemet, de fontos most is elmondani néhány gondolatot. Az elmúlt évekhez képest sokkal bizonytalanabb a költségvetés. Az előző évről nem sok pénzt tudtunk áthozni, ennek oka lehet az előző év végi nagyobb költségek. A rendkívüli települési támogatáson 1,5 millió forintot kaptunk csak a korábbi 10 milliós összeghez. A testület nem nyúlt azokhoz a kérdésekhez, melyek a bizottsági ülésen előjöttek, ezek a nem kötelező feladatok. Azt tapasztaltam, hogy a kiadás és a bevétel közötti különbséget a bevételek megemelésével próbálta egyensúlyba hozni a bizottság. Korábbi években is volt, hogy emeltük a bevételeket és vagy teljesült, vagy nem. Ezt most rendkívül aggasztónak látom. Nem látom azt a hurrá hangulatú dolgokat megvalósulni, ami a Kft.-nél elhangzott. Ez is elhangzott, hogy több bevételt tudna termelni. A Művelődési Háznál is csak júniusra várható az átalakítás. Aggasztónak érzem ezt a költségvetést. A tervezés szintjén nem látom a megfontoltságot. A korábbi előterjesztésekben, október óta találkozunk olyan döntésekkel, melyek negatívak. Várhatóan 7 milliós visszafizetési kötelezettségünk lesz egy pályázat vonatkozásában. Az 531-es pályázatnál nem tudjuk még, hogy mi lesz. A tartalék is bizonytalan, mely rövid időn belül el fog füstölni. A bizottság nagyon sokat dolgozott ezen, nem akarom az érdemeiket elvenni. Hosszú évekre visszamenőleg a legbizonytalanabb költségvetést érzem most.

Kraller József polgármester: Minden költségvetés megvalósulása bizonytalan a tervezési időszakban. Pénzügyi vezető asszony már többször elmondta, hogyan lehet egyensúlyba hozni a költségvetés. A bizonytalanságot az is okozza, hogy olyan döntéseket hoztunk meg az év végén, melyek alapvetően számodra most a bizonytalanságot hozza. Volt, hogy te tettél javadalmazásra javaslatot, hogy a településen dolgozóknak jó érzést biztosítsunk. Mindenki egyöntetűen támogatta. A kiegészítő támogatás 10 millióval lett kevesebb, bármennyire igyekeztünk plusz lobbizást bevetni, nem jutottunk előrébb. Idén másként és többször szeretnénk támogatási kérelmet benyújtani. A felelőtlenség kérdése ilyen szempontból nem igaz, folyamatosan azon dolgozunk, hogy a költségvetési tervezetben vállalt kötelezettségeknek meg tudjunk felelni. Ha emlékszel és végig nézed a táblát, ha azokat az összegeket lehúztuk volna, akkor sem lett volna egyensúlyban a költségvetés. Intézményi átszervezés tárgyában sosem hoztunk csökkenést. A következő évben fog realizálódni, melyhez még nagyon sok tárgyaláson kell átmenni. A költségvetéshez mindig hozzá kell igazítani a valóságot. Nekem értelemszerűen megvan a feladatom, hogy az elfogadott költségvetés megvalósításáért küzdjek, ami nem kis feladat. Az egyeztetéseken ott voltam és láttam, hogy sokszor olyan tételre térünk vissza, amit már korábban megtárgyaltunk. Volt

egy olyan hozzáállás, maga a konszenzusra való törekvés nem hiszem, hogy megvolt. Az egyensúlyt meg kell próbálni megtartani.

Dr. Nagy Béla György képviselő: Osztom képviselő társam aggodalmát. Valóban tett javaslatot jutalmazásokra, de még akkor nem volt látható az idei költségvetés. Lehet, voltak akik látták, de azok lehet nem gondolták át, hogy ennek milyen súlyos következményei lehetnek. Bármilyen napirend került szóba, felidéztek az előzményeket. Minden fajta ítélet nélkül, tényszerűen szeretném mondani, hogy mi is történt 2019. év végén és az év elején. Az újonnan megválasztott polgármester, alpolgármester, pénzügyi bizottság elnökének javaslatára, még anélkül, hogy a 2020. évi tételeket ismertük volna, jelentős pénzügyi többletigények merültek fel, melyek ki is lettek elégítve, 23 millió forintot meghaladó kötelezettségvállalás történt. Nem minősítem a pénzköltést, csak tényként ismertetem ezeket. Az alpolgármester asszony tiszteletdíjának, költségtérítésének emelése 1,5 millió forinttal érinti a 2020. évi költségvetést. A településmarketing 3,3 millió nettó többletköltséget jelent. Ez a két tétel önmagában közel 5 millió forint. Ez bizony hiányozni fog a költségvetésből. Bizonyára az érintettek megérdemlik, morálisan nincs ellene kifogásom, a költségvetést mégis csak hátrányosan érinti. Engem is örömmel töltött el, hogy volt egy színvonalas Advent, dicséret illeti a szervezőket, jó ötlet volt a sok finomság. Nehogy valakinek az jusson eszébe, hogy a korábbi vezetők nem szerettek volna színvonalat vinni az Adventbe, de nem tudtuk, hogy lesz-e erre fedezet. 2018. év végén 89 millió pénzmaradványt vittünk át, ez eredményezte a könnyebb helyzetet. Ez úgy módosult, hogy ennek 1/4-e jött át a következő évre. Azt tapasztaltam, hogy az intézmények vezetői és a pénzügyi vezető komolyan vizsgálták a kötelező feladatok ellátásának a költségeit. Kellenek a kötelező feladatok ellátásra ezek a források. Előzmény, hogy már a tervezés determinálta, hogy az A alternatíva szerint 80 millió a B alternatíva alapján 50 milliós volt a hiány. Így kezdtük el a tervező munkát. Elnök úr dicséretet érdemel, jó néhány bizottsági ülést hívott össze, töprengtünk mi legyen a költségvetéssel, de már akkor is kiderült, hogy az ott elhangzott módosító javaslattal nem értettünk egyet. Azt mondom, hogy az önkormányzatot irányító többség igazából a számszaki egyensúly megteremtésére törekedett. Mindenfajta elemzés, hatástanulmány nélkül úgy jött létre az egyensúly, hogy egyes tételek számai csökkentésre, egyes bevételek megítélésem szerint megalapozatlanul növelte a bizottság elnöke a tételeket. Ha ez borul, akkor a költségvetés nem fog megvalósulni. Pl. az iparüzési adó tervezett bevétele 5 millió forinttal megemelésre került, a gépjárműadó bevételt szintén 5 millió forinttal megemelte. Én nem szeretnék részt venni adóemelésben. Ha ezt a testület elfogadja, az önkormányzat vezetését arra kötelezi, hogy ezeket a bevételeket hajtsa be. Aljegyző kisasszony javaslata a legabszurdabb, nem megbántani akarom, de a közhatalmi bevételek, a bírságok előirányzata 250 E Ft volt, és az aljegyző kisasszony javaslatára ez tízszeresére lett emelve, ez elfogadhatatlan. Elképzelhetetlen, hogy ezek befolyjanak, ezért a költségvetés nem valósulhat meg. Tudjuk, hogy ilyen tervezési technikával jött létre a tartalék. A költségvetésben nincs érdemi tartalék. Nincs fedezete az ügyelet várható díjemelésére sem. Nem tudjuk még, hogy a koronavírus hova fog negatív irányban fejlődni, a védekezésre milyen feladatok fognak ránk hárulni. Kínosan ügyeltünk eddig a nyilvánosság biztosítására, részletesen ismertettük közmeghallgatáson a számokat. A polgároknak meg kell ismerniük a számokat, ami nem kötelező, de megfontolandó lett volna. Ebbe nem is kívánok beleszólni, csak a véleményemet szerettem volna elmondani. Nincs valós, tényleges egyensúly, ezért javaslom, hogy amíg ez a bizonytalanság nem tisztázódik, nem nyerünk forráskiegészítő pályázaton, addig a szabadon választott feladatainkat csak 50 %-os mértékben finanszírozzuk a kötelező feladatok

ellátásnak biztonságának érdekében. A költségvetés teljesítéséért mindannyian felelősek vagyunk. Ez nem kis feladat, ehhez vezetőtársainknak, képviselő társainknak hozzá kell járulni. Indítványozom, addig míg a bizonytalanság fennáll, a polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület tagjai az önkormányzattól kapott fizetés, tiszteletdíj, költségterítés kerüljön 50 %-os csökkentésre. Ha ezek a költségvetési tételek beigazolódnak, akkor én itt elnézést fogok kérni, hogy feleslegesen aggályoskodtam. Kérem, hogy ezt Polgármester úr bocsássa szavazásra.

Kraller József polgármester: Számítottam rá, hogy ilyen részletesen fogod a tervezés időszakát elmondani, csak azt nem értem, hogy akkor miért nem voltál ilyen határozott. Mindenki megszavazta az alpolgármesteri tiszteletdíj mértékét. Településmarketing vonatkozásában már kifejtettem a véleményemet. Az Advent vonatkozásában a településen élők elvárták, hogy ilyen rendezvény valósuljon meg a településen. A Dinnyefesztiválra milyen pénzeket költöttünk el, és milyen sikereket értünk el? Próbáltunk megfelelő előadókat keresni, de nem volt meg a marketing oldala, hogy érdemes legyen eljönni. A meghívott fő együttes honlapján nem szerepelt, hogy Medgyesegyházán a Dinnyefesztivál rendezvényen ott lesz. Mennyire volt ez kommunikálva? Ha a bevételeket nézzük, hogy miért nem volt annyi pénzmaradvány, ha úgy van kommunikálva, hogy tudjon bevételt produkálni, és lehet a 24 millió nem ennyi, hanem jóval több, mert a Dinnyefesztivál költsége megmaradhatott volna. Az elkövetett hibákból próbálunk tanulni. Az intézményektől kértünk be plusz igényeket, próbáltuk beépíteni, de jelentős volt a hiány. Az alapműködést tudjuk csak biztosítani. 5 évet töltöttem melletted képviselőként és egyszer sem láttam hatástanulmányt. A KÉSZ Kft. szétverésének a mozzanatát ha említem, hány hatástanulmány volt, ami azt igazolta, hogy ez jó döntés volt? Nem láttam a jó példát. Az adóbevételek emelése tekintetében minden egyes évben terveztünk és hozzá lett igazítva a valóság. A kiadások oldaláról a vérmérsékletet meg kell tartani, igyekszünk olyan költségtakarékosságot bevezetni, ami ezt hozza. A tartalék képzése jogszabályi előírás. Az ügyelet tekintetében az, hogy van egy jelzés, hogy emelni szeretnének, az nem jelenti azt, hogy díjemelést lesz, ehhez társulási döntésre van szükség. Te is benne voltál egy bizottságban, és nem cél az emelés, sőt más formában történő működtetés a cél. Ebben a kérdésben Varga Gusztáv elnök úrral egyeztettem, Medgyesegyháza a jelenlegi semmihez képest jobb helyzetben lehet. A koronavírus helyzethez kapcsolódó költségek miatt lesznek költségek, de nem tudunk majd emiatt dolgokat megvalósítani, a normál kiadások csökkenni fognak. A szabadon választott feladatok költsége és a polgármesteri, alpolgármesteri, képviselői díjak 50 %-os csökkentését szavazásra fogom bocsájtani. A képviselőket nem érinti olyan szinten, mint engem és az alpolgármestert. Elvárnak tőlem feladatokat, de a javadalmazásomat lefeleznéd. Ez egy teljesen jó hozzáállás, a te idődben ilyen javaslatot nem láttam. Láttad mennyi elfoglaltsággal jár, elvárható ennek az ellentételezése, és jogszabályban meghatározott kérdés.

Futaki János bizottsági elnök: Három tárgyalás volt, egyik alkalommal sem tapasztaltam részéről ezt a felkészültséget, egyiken még jelenlétet sem. A jutalommal tényleg semmi gond nincs, mindenki megszavazta, csak beleszámoltad azokba a számokba, melyeket elmondtál, hogy mennyivel növeltük a költségeket. Az Adventről nem tudom, honnan vannak információid, háromszor hívtalak meg a testületi ülésen is, egyszer sem tisztelted meg a lakosságot sem minket a részvételeddel. Az, hogy 24 milliós maradvány maradt, az nem a két hónap alatti tevékenység miatt lett, hanem az előző 10 hónap is hatással lehetett erre. A költségvetést próbáltuk minden irányból megközelíteni, de nem sikerült olyan összegeket

elővarázsolni, melyek megfelelő eredményt hoztak voltak. Az adó összegének megemlése nem volt kérdéses számomra, mivel az előző évben lehetett 106 millió forint tervezett összeg, és az idei évben is 106 millió lett tervezve. A vállalkozói összetétel nem változott. A vírusról jó, hogy beszéltünk, de több önkormányzat már korábban a vírus előtt elfogadta a költségvetését. Nem tudom, hogy ők hogyan oldják meg ezt. Ezek nagy szavak, de nincs mögötte semmi.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: A legabszurdabb javaslat, a közhatalmi bevételek többszörösének a betervezése annak valóban én voltam a javaslattevője, de az ötlet nem tőlem származott, hanem az előző polgármesteremtől. Számos olyan mondat kísérete végig aljegyzőként az elmúlt éveket, ami nagy tanulság számomra, és a bibliám lett. Ezek voltak azok a mondatok: Minden jogszabály és törvény akkor számít, ha be lehet azokat tartatni. Ennek a mondatnak különösen nagy jelentőséget tulajdonítottam az elmúlt öt évben, ő hívta fel mindig erre a figyelmemet. A másik mondata, hogy: A jegyző a törvényesség öre. Ezzel kapcsolatban két mondata volt, melynek a jelentősége az volt, hogy a jegyző gondoskodik, a jogszabályok és rendeletek betartásáról. Ez egy törvényességbe vetett társadalmi bizalom. Hány olyan eset volt, hogy azért jöttek be lakosok, mert égettek, nem takarították el a zöldhulladékot. Ezeknek a közigazgatási hatósági eljárásul szolgáló cselekményeknek van egy ilyen következménye, ezt közigazgatási bírságnak hívják. Az, hogy ezek miért nem kerültek behajtásra, nekem erre nincs információ. Ezt nem csak az előző polgármesterem, hanem a jogalkotó is szorgalmazta. Ez a testület ennek a kötelezettségének megfelelt, rendeletben szabályozza, legutóbb 2019. évben számos módosítást hajtott végre a rendelet rendelkezéseiben. Ezek azt a célt szolgálták, hogy ezek az általam abszurdként javasolt tételeket végrehajtsák. állami kényszerrel olyan normarendszert alakítsanak ki, hogy a településen az együttélésünket szolgálja. Ez az ötlet nem tőlem származik.

Kraller József polgármester: Mezőgazdasági termelés folyik a településen és olyan hulladékok kerülnek illegálisan elhelyezésre, mely nem elfogadható. Ezekben a kérdésekben lépéseket kell tennünk, hogy ezek ne folytatódjanak, megfelelő formát kell keresni ennek az elszállítására. Az sem elfogadható, amíg ez a megoldás nincs. Amíg ezek a cselekmények nem kerülnek kellő képpen szankcionálásra, nem lesz meg az elrettentő képessége.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Úgy gondolom, és fogom a szavazáskor a véleményemet kinyilvánítani, hogy a tiszteességgel elvégzett munka mindig is megtörtént, és a jövőben is alkalmazni kell. Ennek a rémisztően lefestett költségvetésnek nem ez lesz a megoldási módja, hogy ezeken a kiadásokon csökkentünk. A jövőben még több és még nehezebb feladat vár ránk. A rengeteg időt és ráfordított munkát a javadalmazás még nem is tükrözi teljes egészében. Az Advent és Medgyesegyháza tájékoztatása és PR tevékenységéhez kapcsolódó sikerek nagyon sok pozitív visszajelzést kaptunk. Mindig arról volt szó, hogy a településen széthúzás van, egységesíteni kellene, ezért dolgozik a civil kerekasztal is. Az utóbbi időszak sikerei, visszajelzések a lakosság részéről én úgy hiszem, hogy ezek nagyon örvendetes irányúak, nagy szükség van erre ezen a településen. Nem ezektől való eltekintés, szegényesebb tájékoztatás, nem korrekt tájékoztatás a település értékeinek, működésének a dizájnjának a megteremtése csak előre vihet minket, jövőnket szolgálhatja. Ha ebben alul maradunk, az a kárunkat szolgálhatja. Inkább a jelenlegi sikereket látva úgy gondolom, nem mindenki örül, aki ennél asztalnál ül, hogy ezek a rendezvények ilyen sikeresek, ez a tevékenység nem sikeres. Erre mondja a szólás, hogy savanyú a szőlő.

Kraller József polgármester: Képviselő úr részéről két indítvány érkezett. Az egyik, hogy 50 %-os mértékben teljesítsük a szabadon választott feladatokat. Mire gondolsz?

Dr. Nagy Béla György képviselő: Amíg a költségvetés egyensúlyát illetően nincs bizonyosság. Az első félév végéig.

Kraller József polgármester: Eléggé furcsa lenne, hogy ezeket a kifizetéseket hogyan tudnánk teljesíteni. Kérdésem, ki az, aki ezzel egyetért?

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem és 0 ellenszavazat mellett nem fogadja el dr. Nagy Béla György indítványát, miszerint a 2020. évi költségvetés teljesítése során, a szabadon választott feladatok 2020. június 30. napjáig csak 50 %-os mértékben kerüljenek teljesítésre.

Kraller József polgármester: Kérdezem, ki ért egyet dr. Nagy Béla György indítványával, miszerint a Polgármesteri, Alpolgármesteri, Képviselői díjaknak csak az 50 %-os kifizetése történjen meg 2020. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem és 0 ellenszavazat mellett nem fogadja el dr. Nagy Béla György indítványát, miszerint a 2020. évi költségvetés teljesítése során, a Polgármesteri, Alpolgármesteri, Képviselői díjaknak csak az 50 %-os kifizetése történjen meg 2020. június 30. napjáig.

Dusik János képviselő: A vírus megjelenése, ami van, nekünk még van időnk úgy alakítani a költségvetésünket, hogy felkészüljünk rá. A vállalkozók számolhatnak azzal, hogy veszteségei lesznek, nem is fogják tudni befizetni az iparüzési adót. Említette polgármester úr, hogy a Kész Kft. vonatkozásában nem készült hatástanulmány. A Kész Kft. egy pénztemető volt.

Kotri Gergő képviselő: A koronavírus betör az ország nagy részére. A vállalkozók támogatását hogyan gondoltad?

Dusik János képviselő: Takarékoskodni kellene, megemeljük az adót, ami nem tudjuk.

Kotri Gergő képviselő: A koronavírus betör az ország nagy részébe. Mondod a vállalkozók támogatását. Ha bármit módosítanánk a költségvetésen, akkor fogjuk tudni a medgyesi vállalkozókat támogatni?

Dusik János képviselő: Takarékoskodni kell, nem fogjuk tudni őket támogatni, ha arra kerül a sor. Az ingatlanok bérbeadásából a szerződéseket korábban már módosítani kellett volna.

Kotri Gergő képviselő: Az ingatlanok bérbeadása a szerződések felülvizsgálatánál kiderül, hogy lehet-e javítani a számokon. A költségvetés nem fog olyan szinten állni, hogy a medgyesegyházi vállalkozókat támogatni tudjuk. Nekünk, képviselőknek keményen kell azon dolgoznunk, hogy az egyensúlyt megteremtsük.

Kraller József polgármester: Egyensúly vonatkozásában annyit, hogy ki-kik a tett és meg nem tett tevékenységét végig gondolja, adott esetben a költségvetés hogyan állna, sok minden

másként lenne, de ne vájkáljunk mindig a múltban, bár egy 37 milliós hitelt nem biztos, hogy muszáj volt felvenni. Bizonyos technikával meg lehetett volna ezt oldani.

dr. Nagy Béla György képviselő: Tekintettel a kialakult helyzetre kérem, hogy a testület döntsön név szerinti szavazásról.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 ellenszavazat mellett elfogadja dr. Nagy Béla György indítványát, miszerint név szerinti szavazás történjen.

Kraller József polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadását szavazásra bocsájtom.

Kraller József polgármester: igen

Dusik János képviselő: nem

dr. Nagy Béla György képviselő: nem

Nagy Attila képviselő: nem

Futaki János képviselő: igen

Kotri Gergő képviselő: igen

Sütő Mária Márta alpolgármester: igen

A képviselő-testület 4 igen szavazat, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2020.(III.12.) számú rendelete
az önkormányzat 2020.évi költségvetéséről**

2. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár ideiglenes intézményvezetői megbízás meghosszabbítása

Kraller József polgármester: Jelen volt mindenki a bizottsági ülésen, támogatást nyert az előterjesztett határozati javaslat elfogadása. Ha kérdés, hozzászólás nincs, az elhangzott javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

32/2020. (III.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a továbbiakban is megbízza 2020. március 15. napjától 2020. június 30. napjáig Zipperer Viktort a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával, az eredeti kinevezésében meghatározott munkakörének változatlanul hagyása mellett. Vezetői illetménypótlékát a kinevezésében meghatározott illetményén felül havi bruttó 40.000,- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Kraller József polgármester

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

3. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat eszközparkjának hangtechnikai eszközökkel történő bővítése

Kraller József polgármester: A pénzügyi bizottság javaslata volt, hogy vegyük le napirendről. Ha kérdés, hozzászólás nincs, az elhangzott javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

33/2020. (III.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és felhatalmazza Kraller József polgármestert, hogy a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület által adott árajánlat, illetve számlarészletező szerinti hangtechnikai eszközöket vizsgáltsa meg szakértővel, hogy azok mire alkalmasak, valamint kerüljenek az eszközök felértékelésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
Kraller József polgármester

II. Bejelentések

Dusik János képviselő: A konzorciumi partnerek nyilatkoztak már?

Kraller József polgármester: A testületek nagy része jelezte, hogy ki szeretné lépni a projektből. Pusztaozlaka önkormányzat először olyan döntést hozott, hogy ki szeretne lépni, majd következő döntésében nem szeretne kilépni, és jelezte, hogy adott esetben vállalná a konzorciumvezető szerepét. Önkormányzatunk még nem hozta meg a döntését. A kilépni szándékozó települések vonatkozásában a költségek vállalása nem volt egyöntetű. A MÁK azt a tájékoztatást adta, hogy elállási kérelmet kell benyújtani, mely megtörtént, alátámasztva a testületi határozatokkal. A Projektmenedzsment személyek idő közben lemondtak a feladatok ellátásáról. A projektmenedzsment szervezet megfogalmazott egy levelet a MÁK felé, hogy van-e olyan lehetőség, hogy a még a projektben benne lévő települések tovább vihetik-e a projektet a működési terület megtartás mellett. Kértünk egy személyes egyeztetést a MÁK-tól, erre még írásbeli válasz nem érkezett.

Nagy Attila képviselő: Jól értem, hogy a MÁK-nak jelezted, hogy elállunk? Nem kell ehhez testületi határozat?

Kraller József polgármester: Én azt mondtam, hogy Önkormányzatunk még nem fogalmazott meg olyan elállást, hogy mi magunk is elállunk, hanem mint konzorciumvezető kezdeményeztük azt, hogy a projekt nem kivitelezhető. Ez egyrészt annak köszönhető, hogy a települések egy része úgy döntött, hogy nem szeretné kivitelezni a dolgot. A pénzügyi vezető megfogalmazta a konzorciumi egyeztetéseken, hogy nem tudnak megvalósulni a beszerzések. Nem dönt még el semmi, szükséges Kincstári egyeztetés. Döntési helyzet akkor lesz, ha a Kincstártól állásfoglalást kapunk, ami egyértelműen meghatározza mi a további feladat.

Nagy Attila képviselő: Akkor nem szükséges most még döntést hozni, csak majd a végén?

Kraller József polgármester: Igen. A MÁK által adott állásfoglalás után hozzunk döntést. A projekt vonatkozásában érdekes jelzéseket, reakciókat látok egyik pillanatról a másikra.

Meghasonulásokat, döntésmódosításokat. Azt, hogy ezek kinek a nyomására történnek, nem tudom. Nem szeretném, ha a projektnek kárát szenvedné az önkormányzat.

Futaki János képviselő: A koronavírussal kapcsolatban szeretnénk tájékoztatást kapni.

Kraller József polgármester: A Kormány megalapított egy operatív törzset, akinek az útmutatásait követni kel. Szeretném kérni, hogy a március 15-i rendezvény ne gyermekek részvételével lenne. Kaptam egy jelzést, hogy a Tankerült vezetője az operatív törzs által adott útmutató szerint a 100 főnél több belső térben megrendezésre kerülő rendezvényeket letiltotta. 2020. április végéig a rendezvényeket ne engedélyezzük. A településen élő vállalkozásoknak, civileknek tudomásul kell venni. Nem azt mondja, hogy nem szabad, de ha megjelenik a vírus, akkor minket vonnak felelősségre. Javaslom, hogy 2020. április végéig a rendezvényeket ne engedélyezzük.

Dusik János képviselő: Április 12-én kitelepítettek napja?

Kraller József polgármester: Egyeztettem Siklósi Istvánnal, aki délelőtt még várakozó állásponton volt, Horváth Árpád Gúta polgármester véleménye, hogy el kell halasztani. A rendezvényt másik alkalommal ünnepeljük. Koszorúzás meg lesz tartva egy főhajtás mellett 14.00 órakor.

Sütő Mária Márta alpolgármester: Bizottsági elnök úrtól kérdezem, referált-e az intézményvezető az idősök otthonában bevezetett intézkedésekről?

Kraller József polgármester: Az intézményben látogatási tilalom lett elrendelve. Várjuk a védőfelszereléseket az ÁNTSZ részéről. Volt egy tájékoztató a tisztifőorvos részéről a kialakult helyzetről. A házi orvosoknak figyelni kell a tüneteket.

Nagy Attila képviselő: Amikor voltam a Gondozási Központban, összetalálkoztam Marcsival, mondta a látogatási tilalmat, tájékoztatott.

Kraller József polgármester: Sokféle információ kering az internet világában. Nekünk iránymutatások alapján kell az intézkedéseinket megtenni.

Szabó Györgyné Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke: Nem lesz nagy ünnepség, de lenne akkor koszorúzás, de maradjunk a 15-i dátumnál.

Kraller József polgármester: Vasárnap délelőtt 9-kor koszorúzás.
Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az elhangzott javaslatot szavazásra bocsájtom. .

A képviselő-testület 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

34/2020. (III.11.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Operatív Törzs általi definíció szerint a települési rendezvényeket 2020. április 30. napjáig nem engedélyezi megtartani.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kraller József polgármester

dr. Nagy Béla György képviselő: Nagy megdöbbenéssel hallgattam, hogy bejelentette Polgármester úr a MÁK felé az elállási kérelmet. Erre nem volt felhatalmazása, hatáskörét túllépte és ennek beláthatatlan következményei lehetnek. A legutóbbi testületi ülésen én indítványoztam a tárgyalást és az egyes önkormányzatok visszafizetési kötelezettségének ismeretét. Ez dönti el, hogy mi is legyen. Ha bármelyik önkormányzat nem vállalja a visszafizetést, akkor hosszas jogi procedúra következik. Annak idején, a pályázaton való részvételről, a konzorcium megalakításáról a testület döntött. A testület jogosultsága az elállás benyújtása.

Kraller József polgármester: Nem az került megfogalmazásra, mint említettem a beállt körülményre tekintettel azt látjuk előirányozhatónak, hogy maga a projekt végrehajtása sérül. Minden egyes lépés csak akkor történik meg, ha vagy az IH vagy a MÁK jelzést ad. Ott tartunk, további egyeztetés szükséges. A menedzsment részéről benyújtott kérelem azt fogalmazza meg, hogy a bent maradt települések, Pusztatölgelka, Medgyesegyháza és a Szent György Jövő Egyesület vonatkozásában van-e arra lehetőség, hogy a projekt megvalósuljon. Ez nem azt jelenti, hogy a projekt megghiúsult. Az IH akkor tesz bármilyen lépést, ha gondolat meg van fogalmazva.

dr. Nagy Béla György képviselő: Akkor is úgy gondolom, hogy ilyen nyilatkozat megtételére, ha a testület döntést hoz. Szeretném, ha aljegyző kisasszony a következő testületi ülésre megvizsgálná jogászként, hogy mi a tényállás, hogy amit én elmondtam, az felesleges aggályoskodás, jogosult volt a polgármester. Meggyőződésem, hogy nem volt jogosult. Szeretném, ha erről készülné egy előterjesztés.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Tekintettel arra, hogy az Mötv. nem teszi lehetővé, hogy Nagy Béla György képviselő úr erre határozottan megkérjen, kérlek, tájékoztass a véleményedről.

Kraller József polgármester: Kérdem a testületet, ezt elfogadjuk-e indítványként és kérjük erre aljegyző kisasszonyt, hogy készítsen előterjesztést?

Dusik János képviselő: Van olyan lehetőség, hogy a testületnek joga van jó információakt kérni. A polgármester úron keresztül megkérheti ezt.

dr. Kávássy Leila Viola aljegyző: Pont ezt tesszük.

Dusik János képviselő: De ahhoz nem kell testületi határozat.

Kraller József polgármester: A testület tagjait kérdezem, ki az, aki egyetért Nagy Béla képviselő úr indítványával, hogy a TOP-5.3.1-es projekt vonatkozásában benyújtott elállási kérelem vonatkozásában aljegyző kisasszonyt felkérjük?

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 ellenszavazat mellett elfogadja dr. Nagy Béla György indítványát, miszerint Aljegyző kisasszony a TOP-5.3.1-es projekt vonatkozásában benyújtott elállási kérelem vonatkozásában előterjesztést készítsen.

Kraller József polgármester: 1-1 ilyen feladatnak az átnézése nem kis feladat, feladatokban bővelkedünk, nem igazán hiányzik a plusz kör. Szeretném közölni, az előző ülésen bejelentette jegyző úr, hogy nem szeretné a továbbiakban a feladatokat ellátni. Két pályázat

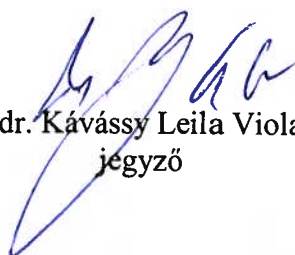
érkezett, egy vidéki jogász hölgy és aljegyző kisasszony pályázata. Mindkettőjüket meghallgattam a feladat ellátására vonatkozóan, hétfőtől lehet a munkakört betölteni, aljegyző kisasszonnyal szeretném a feladatot elláttatni.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 18.30 órakor lezárta.

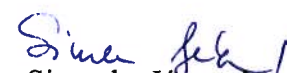
Kmf.



Kraller József
polgármester



dr. Kávássy Leila Viola
jegyző



Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető

