



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/15/221-13/2023. Tárgy: Felszólítás hatósági ellenőrzésben feltárt hiányosságok megszüntetésére

Ügyintéző: Dr. Juhász Csilla Hiv. sz.: -

Telefon: (66) 795-621 Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint működést engedélyező hatóság nevében eljárva, a Kraller József polgármester által képviselt **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat** (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1.) által fenntartott **Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Mini Bölcsőde** (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Hősök utca 2.) **S0531280 ágazati azonosítóval rendelkező engedélyes által nyújtott mini bölcsőde 8 (nyolc) férőhely szolgáltatás** tekintetében

felszólítom

a 2023. év március hó 06. napján indult hatósági ellenőrzésben feltárt, **BE/15/221-10/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvben rögzített hiányosságok megszüntetésére és felhívom a jogszerű működés helyreállítására.**

Kötelezem a fenntartót, hogy jelen határozat kézhezvételét követő négy hónapos határidővel

- végezze el a Szakmai program és mellékleteinek (SZMSZ, Házirend) felülvizsgálatát, és a módosított, fenntartó által jóváhagyott dokumentumokat küldje meg,**
- küldje meg Varga Jánosné intézményvezető kinevezését, munkaköri leírását, végzettségét igazoló dokumentum másolatát, az intézményvezető vezetőképzésre történő jelentkezésre, annak teljesítésére, vagy a kötelezettség alóli mentesülésre vonatkozó dokumentumot,**
- küldje meg a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 139. §-a szerinti nyilvántartást,**
- a megállapodást a Gyvt. 32. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározottak alapján kösse meg, az alkalmazni kívánt megállapodás mintát küldje meg hatóságom részére,**
- küldje meg a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakszorgalmáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet 15. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott tartalmi elemmel kiegészített továbbképzési tervet,**
- az ellenőrzött időszakra vonatkozóan végezze el az önköltségszámítást,**
- a működési költség összesítését tartalmazó tájékoztatót jól látható helyen függessze ki az intézményben, a kifüggesztés tényét fotódokumentummal igazolja.**

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a jövőben gondoskodjon a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és a gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylőkhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti Térítésidej-fizetés dokumentum vezetéséről.

Felszólítom továbbá a fenntartót, hogy a jövőben a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározásakor alkalmazza a 328/2011.(XII.29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározott kerekítés szabályait.

Tájékoztatom a fenntartót, ha a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Figyelmeztetem a fenntartót továbbá arra, hogy ha a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv jogkörében eljárva eljárást indítok és a jogsértés jellegétől és súlyától függően az ellátottak érdekeinek figyelembevételével a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazom. A jogsértés és a jogkövetkezmények jellegének, valamint a jogsértés súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

Tájékoztatom, hogy a fenntartó kérelmére a határidő indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetését, és a jogszerű működés helyreállítását a megállapított határidőn belül igazolja, a hatósági ellenőrzést lezárom.

A hatósági eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

Az ügyfél a közléssel végleges határozat ellen a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: Hivatali kapu: BEMKH GYIF, KRID: 725774741) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott, a Szegedi Törvényszékhez (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevéllel illetékköteles közigazgatási pert indíthat, melyre vonatkozóan a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint működést engedélyező hatóság nevében eljárva hivatalból a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatósági ellenőrzést indítottam 2023. év február hó 02. napján, a Gyermekliget Óvodai Oktató Nonprofit Kft. (székhely: 5500 Gyomaendrőd, Sugár út 53/1.) által fenntartott Gyermekliget Óvodai Oktató Nonprofit Kft. Bölcsődéje (székhely: 5500 Gyomaendrőd, Selyem út 103/1.) S0278648 ágazati azonosítóval rendelkező engedélyes által nyújtott bölcsőde 24 (huszonnég) férőhely szolgáltatás tekintetében.

Az ellenőrzés, az ügyfél által hatóságomhoz megküldött, az engedélyes által nyújtott szolgáltatás igénybevételével összefüggő iratok vizsgálatával és adatszolgáltatással történt.

A hatósági ellenőrzés megállapításait a BE/15/221-10/2023. ügyiratszámú feljegyzésben rögzítettem, mely az alábbiakat tartalmazta:

1. „Az intézmény rendelkezik Szakmai programmal, Szervezeti és Működési Szabályzattal, valamint házirenddel. Az ellenőrzés megjegyzi: a dokumentumok felülvizsgálata és aktualizálása szükséges a foglalkoztatott munkavállalók személyében és munkakörében bekövetkezett változások miatt.”
2. „Az ellenőrzés megjegyzi: Varga Jánosné intézményvezető kinevezése, munkaköri leírása, valamint végzettségét igazoló dokumentum másolata, az intézményvezető vezetőképzésre történő jelentkezésre, annak teljesítésére, vagy a kötelezettség alóli mentesülésre vonatkozó dokumentumok nem kerültek megküldésre, azok pótlása szükséges.”

3. „A Gyvt. 139. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a személyes gondoskodásban részesülő személyekről az ellátó személy vagy az intézmény vezetője nyilvántartást vezet a jogszabályban meghatározott adattartalommal. Az ellenőrzés megjegyzi: a beküldött adatlapon tett adatszolgáltatás alapján a nyilvántartást papír alapon vezetik, azonban az ellenőrzés során nem került beküldésre, annak pótlása szükséges.”
4. „Megállapodás: A Gyvt. 32. § (5) bekezdés a) pontja szerint „A gyermekjóléti alapellátások igénybevételének - az (5a) bekezdésben foglalt kivétellel - a megkezdése előtt, valamint az utógondozói ellátás igénybevételének megkezdésekor állami fenntartású szolgáltató, intézmény esetén a szolgáltató vezetője, illetve az intézményvezető, a kérelmezővel, illetve törvényes képviselőjével írásban megállapodást köt. Az ellenőrzés megjegyzi: az intézménybe kerüléskor a megállapodás megkötésére sor kerül, azonban nem felel meg a Gyvt. 32. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltaknak.”
5. „A továbbképzési terv a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet 15. § (1) bekezdése szerint rendelkezésre áll, a (2) bekezdésben meghatározott tartalmi elemeket részben tartalmazza, szükséges annak kiegészítése az előzőekben említett SzCsM rendelet 15. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott tartalmi elemmel.”
6. „Az ellenőrzés megjegyzi: beküldött adatlapon tett adatszolgáltatás alapján a fenntartó a Gyvt. 147. §-a alapján az ellenőrzött időszakra vonatkozóan az önköltségszámítást nem végezte el, annak pótlása szükséges.”
7. Az ellenőrzés megjegyzi: a beküldött adatlapon tett adatszolgáltatás alapján a működési költségről, az egy ellátottra jutó önköltség havi összegéről, az intézményi térítési díjról szóló tájékoztató kifüggesztése az intézményben nem történt meg, annak pótlása szükséges.”

A fentiekén túl, a hatósági ellenőrzés során megállapítottam, hogy a 328/2011.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti Térítésidej-fizetés dokumentálása nyomtatványt nem vezetik, ezért felhívtam a fenntartót a nyomtatvány vezetésére.

Megállapítottam továbbá, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat nem a 328/2011.(XII.29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint határozta meg, ezért felszólítottam a fenntartót a jogszabályban meghatározott kerekítés szabályainak alkalmazásáról.

A Gyvt. 98. § (9) bekezdésének értelmében, a szolgáltatót, intézményt, hálózatot (székhelyet, telephelyet) a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően kell működtetni, amelyet – a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás kivételével – a szolgáltatói nyilvántartásra vonatkozó hatósági eljárások lefolytatására kijelölt hatóság (a továbbiakban: működést engedélyező szerv) ellenőriz. Ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) működése nem felel meg a jogszabályokban vagy a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak, a működést engedélyező szerv

a) a 100/A. §-ban foglaltak szerint gyermekvédelmi igazgatási bírságot szabhat ki,

b) kormányrendeletben foglaltak szerint a szolgáltatói nyilvántartás adatait módosíthatja,

c) kormányrendeletben foglaltak szerint a szolgáltatót, intézményt, hálózatot (székhelyet, telephelyet) a szolgáltatói nyilvántartásból törölheti, és kötelezheti a fenntartót a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megszüntetésére, illetve

d) alkalmazhatja a kormányrendeletben meghatározott egyéb jogkövetkezményeket.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján „a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására”.

Hatóságom jogkörében eljárva 2023. év április hó 26. napján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás 20230426-001032 azonosító számú keresési igazolása alapján megállapítottam, hogy az ügyfélre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.

A fentiekre tekintettel a fenntartót a hatósági ellenőrzésben feltárt, a feljegyzésben rögzített hiányosságok megszüntetésére és a jogszerű működés helyreállítására hívtam fel.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, 101. § (1) bekezdés a) pontján, illetve az Szngr. 15.§ (1) és (2) bekezdésén, a 27.§ (1) és (3) bekezdésén, a 28.§ (1) bekezdés d) pontján, 40. § (1)-(2) bekezdésén, 41. §-án, és a 42. § (1) bekezdésén alapult.

A jogkövetkezmény alkalmazása a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (4) bekezdéséből, az Szngr. 40. § (1) bekezdés g) pontjából származott.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a közigazgatási perről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontján, az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén és a 13. § (1) bekezdésén, a 39-40. §, 50. § (1) bekezdésén, 77.§ (1)-(2) bekezdésén, a 88-89. §-án, 90.§ (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, valamint a 4. melléklet 7. pontján alapult.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatás a Kp. 28. § (1) bekezdése és a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§ és 608.§, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § és 9.§-a alapján történt. A döntés elleni közigazgatási per illetékének mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, az illeték feljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerint történt.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem arról, hogy az eljárás során az Ákr. 124. § szerinti eljárási költség nem keletkezett.

A hatásköröm és illetékességem a Gyvt. 162. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott Szngr. 3. § (1) és (3) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 16. § (2) bekezdése, valamint az Szngr. 4. § (1) bekezdése szabályozta.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Simon Norbert
osztályvezető