

21/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 7. napján 13.00 órakor kezdődött rendkívüli ülésén.

A testületi ülés helye: Medgyesegyháza Kossuth tér 14. szám alatt.

Jelen vannak: Sütő Mária Márta alpolgármester, dr. Nagy Béla György Kotri Gergő, Dusik János, Futaki János képviselők.

Igazoltan távol: Nagy Attila tag.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kávássy Leila Viola jegyző.

Kraller József polgármester: A hitelfelvételhez szükséges mai napon a MÁK felé prezentálnunk anyagot, ezért a rendkívüliség.

Jegyzőkönyvvezető: Pécs Zsuzsanna főelőadó.

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

Kraller József polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Ismertetem a napirendi pontokat:

I. Fő napirendek

1. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Kraller József polgármester
2. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat kitekintő határozat
Előadó: Kraller József polgármester
3. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénybevételevel kapcsolatos feltételek
Előadó: Kraller József polgármester

II. Bejelentések

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

1. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Kraller József polgármester: A rendeletmódosítás szükséges, mivel az igényelt hitelből az ingatlan vásárlása az idei évben meg fog valósulni.

Futaki János a bizottság elnöke: A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem hozott döntést.

Kraller József polgármester: Az előterjesztésben néhány dátum vonatkozásában javítás történt, a javított előterjesztést kérem eredetben elfogadni.

Dusik János tag: A jelenlegi helyzetben ilyen romos ingatlanra hitelt felvenni felelőtlenység. Arra sincs terv, hogyan vészeljük át a hátralévő időt. Nem tudjuk, mennyibe kerül az uszoda és sportcsarnok üzemeltetése, nem ismerjük az intézmények plusz energia költségét, az energiaárakat. A hitel törlesztése a jövő évtől huszon és harmincvalahány milliós lesz. Egy része korábban vállalt kötelezettség. Olyan ingatlanokat vásárolunk, ami csak az önkormányzat kiadásait növeli. Rendbe kell rakni, és fent kell tartani. A Malom megvásárlásával csak az ÁFÉSZ adósságát fizetjük ki. Az előző ülés előterjesztése alapján, amit ott akarunk megvalósítani, pályázat nélkül az önkormányzat 1 éves költségvetését merítené ki. Az elején nagyon remekül találták meg az önkormányzat helyét. Hivatal, templom, kocsmá, posta. Minden fontosabb intézmény egy helyen, könnyen megközelíthető legyen. Az álmindok, hogy a vasúton túli területfejlesztés, hogy az nem attól függ. Mit szándékoznak az előterjesztők az Idősek otthonával tenni?

Kraller József polgármester: Nem értem, hogy az idősek otthonával kapcsolatban mire gondolsz?

Dusik János tag: Ha elköltöztetjük, mi lesz a kastéllyal?

Kraller József polgármester: Ki mondta azt, hogy el akarjuk költöztetni a kastélyban élőket? Hozott ilyen döntést a testület?

Dusik János tag: Elképzelések között szerepel, hogy a hivatal a malomba költözik, a hivatal helyébe az idősek otthonából. Ha egy ingatlan felszabadul, annak a hasznosításáról gondoskodni kell. Erről nincs szó. Települési pletykák vannak.

Kraller József polgármester: Az elképzelések mindig testület elé kerülnek. A Malom tekintetében az egy konkrét elképzelés, és nekem is az az elképzelésem, hogy valami jövőbe mutató dolgot valósítsunk meg. Amikor a tervek, ötletek elkészültek, akkor még nem volt energiaválság, viszont elindítottunk egy tárgyalási folyamatot, amiben nem biztos, hogy jó irány a visszalépés. Várunk még, hogy támogatják-e a hitelkérelmet, megkapjuk-e a Kormányengedélyt. Arra vonatkozóan, hogy a testület semmilyen döntést nem hozott, hogy vészelje át az elkövetkezendő időszakot. A múlt ülésen intézkedési terv sorozatot fogadott el a testület, tehát az az állítás, hogy az önkormányzat vezetése nem gondoskodik arról, hogyan vészeljük át a jövőt, az enyhe túlzás és ferdítés. Nincs olyan önkormányzat, aki meg tudja mondani, hogy a 2023. költségvetési évet hogyan tudja jól tervezni. Az, hogy milyen szerződések kötettek. Lejárt szerződéseink vannak a villany és a gáz tekintetében is. Nem biztos, hogy jó lenne most egy irreálisan magas árra elköteleződni egy közbeszerzési eljárás lebonyolításával. A rendkívüli települési támogatásunk nem tudom még mekkora összeg lesz, de az összeggel éppen nullára kihozható lehet az év. Teszünk a problémák kezelésére, de ennél többet nem tudunk tenni.

Dusik János tag: Irányelvek lettek megfogalmazva, de forintosan nem. Az a bizottság még nem ült össze.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Dusik képviselő úr már több alkalommal negatívan jellemezte és cinikusan említette az előterjesztő szándékait. Azt feltételezi, hogy egy adminisztrációs elírás komolyabb megtévesztési szándékot rejt. Ez a 4. ülés, amikor az előterjesztők retorikai, megjelenítési formáit, az előterjesztés szövegét degradálja. A múlt ülésen már kikértem magamnak ezt a fajta bírálatot. Tájékoztatom, minden tudásommal, energiámmal azon vagyok, hogy az önkormányzat döntéshozatala olyan előterjesztéseken alapuljon, ami sokrétű. Tartalmaznak olyan elképzeléseket, melyekkel Ön nem ért egyet, de lehet egy másik képviselő társa egyetért. Mai naptól kezdve nem írok meg egyetlen előterjesztést sem, ami nem a munkaköri kötelezettségem. Átvehetik ezt a feladatot. Figyelemmel arra, hogy a munkaköri leírásom tartalmazza, hogy mely esetekben

kötelezettségem az előterjesztések elkészítése és mely esetekben lehetséges. Amíg a munkáltatóm ellenkező döntés nem hoz, nem vagyok hajlandó eltérni, nem vagyok hajlandó megírni a hosszú, jogszabályi terminológiát tartalmazó, konklúziót és adatokat tartalmazó munkát, melyet Ön immár teljesen jogszerűen, 4. alkalommal minősít- és degradál le. Ha nem látja azt, hogy ezek mind opcionális lehetőségek és az Ön döntésén múlnak, akkor valami komoly probléma lehet. Nem vagyok hajlandó tovább ezt eltérni. Bízom benne, hogy Ön majd sokkal jobb előterjesztéseket tud majd készíteni, retorikailag, adattartalmilag, nyelvtanilag, terjedelemben. Én az ülésen csak tanácskozási joggal veszek részt, igyekszem a testület munkáját továbbra is segíteni. A döntés előkészítőit meg lehet kérni, lehet utasítani. Én Öntől egyetlen kérést, javaslatot sem kaptam, de Ön degradálta, minősítette az előterjesztéseket, ha 5 napja volt elolvasni, vagy ha 2,5 órája. Nem tud Önnek az előterjesztő megfelelni. Nem fedi a valóságot, hogy a testület és a vezetőség nem tesz semmit azért, hogy kitűzzön, megvalósítson, gondolkodjon, hogy a jövőbeni viszonylag nehéznek vélelmezhető helyzetet orvosolja, megoldásokat találjon. Az intézkedési terv, mely kötelező feladat, a megalkotása a testület feladata. A menedzsment tervet, amit intézkedési tervnek hívunk, én írtam le. Az a szellemi termék az én tulajdonom, ha szeretné, visszavonom, lehet írni olyat, amit majd elfogadnak. Fel lehet állítani olyan bizottságot, amely jobban megfelel, jobb terminológiával van kialakítva. Ki lehet alakítani olyan eljárásrendet, ami Önöknek jobban megfelel. Nem szükséges egyetérteni az előterjesztővel. Nyilván sokkal egyszerűbb elfogadni a 28 oldalas leírt szöveget, mint megírni. Lehet módosító javaslatot tenni. Eddig is, ha valaki tett módosító javaslatot, akkor arról döntöttek. Az elmúlt 4 ülésen tett módosító javaslataiból szinte mindet elfogadta a testület. Tehát a lehetőség ott van. Lehet dolgozni azért, hogy megalapozott, pontos, precíz és előremutató, eredményes döntések születhessenek. Eddig türtem az Ön cinikus, nem túl egyenes, degradáló és bárkinek a munkájáról legyen szó, egyetlen közszolgálati tisztviselő sem tűri ezt el.

Kraller József polgármester: Elérte azt a küszöböt, hogy kimondatta vele ezeket a gondolatokat. Továbbra is elvárom Jegyző asszonytól és a csapattól, hogy a továbbiakban is ilyen pontossággal, precizitással készüljenek el az előterjesztések. Ha határozat módosítást szükséges tenni, akkor is Jegyző asszony segítségét kérjük. Kérem, hogy a kritikák megfogalmazása másként történjen.

Dusik János tag: Mikor degradáltam a munkájukat? A hivatal azért van, hogy a képviselő-testület munkáját, döntéseit elősegítse. Az, hogy én előterjesztésről véleményt mondok, mint képviselő, jogom van.

Kraller József polgármester: A hivatal dolga, hogy a képviselő-testület munkáját segítse.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Is.

Kraller József polgármester: Viszont sok esetben nem feltétlen jelenti azt, hogy a testület helyett elvégezze a munkát. Véleménynyilvánítási joga mindenkinek van, bizonyos határok között. Egymás munkáját tiszteletben tartjuk.

dr. Nagy Béla György tag: Szerepel a rendelet-tervezet II. szakasz 1. pontjában, hogy amikor a költségvetést elfogadtuk, - 300 972 968 Ft költségvetési egyenleggel lett megállapítva. Ez a negatív költségvetési egyenleg jelenleg hogy áll? Ez lenne az egyetlen kérdésem. Polgármester úr utalt arra az utolsó ülések egyikén, az ÁFÉSZ-szel a hogy a Malom ingatlanának tárgyában már született adásvételi szerződés. Ezt mikor ismerhetik meg a település polgárai, hogy mit tartalmaz ténylegesen? A tüzelő támogatásnál akartam feltenni a kérdést, a költségvetéssel függ össze, hogy a költségvetés elfogadásakor 5 milliós költségvetési tartalék lett megállapítani, a tüzelő támogatás előterjesztésében szerepel, hogy a fuvarköltség várható díját a költségvetési tartalékból egyenlítjük ki. Mennyi most a költségvetési tartalék?

Kraller József polgármester: Első kérdésedre a válasz, a költségvetési egyenleg kérdése érdekes részéről, hogy feltetted ezt a kérdést. Ha megnézed a költségvetési rendeletet, látod, miből tevődik össze a kérdést. 3 sort látsz, az adja össze a költségvetési hiány nagyságrendjét.

Finanszírozási kiadások, támogatási finanszírozási bevétel, és működési finanszírozási bevétel. Sorokat olvasva te is látod ezt a kérdést. Nem tudom mire akarsz kilyukadni a nagyságrenddel. Az előterjesztés is ezt tartalmazta az eredeti költségvetési rendelet is, akkori számokkal. Az adásvételi szerződés tekintetében azt gondolom, maga az adásvételi szerződés addig, amíg az ügylet le nem zárul, addig nem nyilvános. Addig, amíg konkrétan a tulajdonviszonyok alakulása végbe nem megy, addig nem kerülhet a nyilvánosság elé. Bár nagy valószínűséggel - nem akarok elébe menni ennek a kérdésnek - már ezt lehet, adott esetben már megosztottad bárki mással. Nincs rá bizonyíték, másokkal, de te ismerheted, láthattad a szerződést, mert már zárt ülésen tárgyalta a testület az adásvételi szerződés tartalmát. Innentől kezdve kinek-kinek a maga felelőssége, hogy azokat az ügyleteket, melyeket egyébként zárt ülésen kell tárgyaljuk, az a zárt ülésen is maradjon. A tartalék kérdése az előterjesztő felelőssége, a tartaléknak azt a forrást jelöli meg, a rendelkezésre álló forrásnak az a szerepe, ami benne foglaltatik. Nincs itt Erika, hogy pontosan meg tudja mondani, mennyi a nagyságrendje. Ha ezt a forrást jelölte meg, akkor úgy gondolom, hogy ez rendelkezésre áll.

dr. Nagy Béla György tag: Az első kérdésem arra irányult, én is el tudom olvasni, hogy mi az a három sor. Jelenleg ez hogy áll? Ez változatlan?

Kraller József polgármester: Ez nem mínuszt jelent, ennek a résznek egy technikai különbözete. Arra tudok építeni, a kollégáim ezt az előterjesztést előkészítették, és helytálló. Ha eltérés van, akkor a kollégák tudják vállalni. Fura, én vállalom a felelősséget a kollégák munkájáért, ez a feladatom. Nem én készítettem az előterjesztést, annak idején te sem készítettél költségvetési rendeletet.

dr. Nagy Béla György tag: De a kérdésekre mindig igyekeztem válaszolni.

Kraller József polgármester: Én is ezt teszem.

dr. Nagy Béla György tag: Az nem válasz, hogy az előterjesztő biztos tudja, hogy ennek meg van a fedezete. Kérdezem, mennyi a tartalék ebben az évben?

Kraller József polgármester: Ezt teljesen változó, a lekövetése a dolognak, ha plusz bevétel keletkezik, akkor növekszik, a kiadásokkal csökken, természetesen. Mindenképpen számítunk arra, hogy a költségvetési hiány rendkívüli települési támogatással mérséklődhet, van bent kérelmünk. Pontos összeget nem fogok tudni megmondani.

dr. Nagy Béla György tag: Sajnálom, hogy nem kaptam arra választ, hogy jelenleg mennyi a költségvetési tartalék.

Kraller József polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett rendelet tervezetet szavazásra bocsátom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazat, 2 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének
13/2022.(XI.7.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2021.(III. 12.) önkormányzati rendelet
módosításáról.

2. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat kitekintő határozat

Kraller József polgármester: Szintén a MÁK által kért dokumentum a Kormányengedélyhez. Taglalja a jövőbeni elköteleződésünket.

Futaki János a bizottság elnöke: A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem hozott döntést.

Dusik János tag: Nem tartom szerencsésnek, hogy ekkora összegű hitelt vegyünk fel és ilyen hitel törlesztő részleteket fizessünk. 28-30 millió forint. Másra is tudnánk fordítani. Ez tartalmazza a korábban felvett hitel törlesztését is, de nem tudom támogatni.

Kraller József polgármester: Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 4 igen szavazat, 2 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

168/2022. (XI.7.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII. 30.) Korm. rendelet alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló kimutatást a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Kraller József polgármester
dr. Kávássy Leila Viola jegyző
Kiss - Kerekes Erika pénzügyi ügyintéző

Határidő: 2022. november 7.

melléklet a 168/2022.(XI.7.)Kt. határozathoz

	A	B	C	D	E
	Kimutatás az önkormányzat felvehető hitelének nagyságrendjéről Forintban				
					2
1	Megnevezés	2022	2023	2024	2025
2	Helyi adók	60 340 000	60 340 000	60 340 000	60 340 000
3	Tulajdonosi bevételek	18 220 000	18 220 000	18 220 000	18 220 000
4	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	740 000	740 000	740 000	740 000
5	Immateriális java, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6	Részvények, részesedések értékesítése				
7	Privatizációból származó bevételek				
8	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések				
9	Saját bevétel összesen				
10					

11	Saját bevétel 50 %-a				
12					
13	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	5 890 000	5 730 000	5 570 000	5 423 000
14	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	0	28 654 000	30 648 000	28 371 000
15	Felvett átvállalt kölcsön, és annak tőketartozása				
16	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				
17	Adott váltó				
18	Pénzügyi lízing				
19	Halasztott fizetés				
20	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség				
22	Kamatfizetési kötelezettség				
23	Összes tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	28 654 000	30 648 000	28 371 000
24					
25	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	33 760 000	5 266 000	3 432 000	5 856 000

3. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénybevételével kapcsolatos feltételek

Kraller József polgármester: A döntéseinek követően a szolgáltató részéről bizonytalanság és változás volt. A részünkre megküldött szállítási szerződés tervezetből látszik, hogy a szén ára megemelkedett megint az elmúlt ülés óta. Tört raklapot nem szállítanak, kiegészítésre került a megvásárolandó szén mennyisége. A szállítási költség is most vált ismertté. A helyi vállalkozót megkérdeztem, tudnánk-e visszafuvar, sajnos nem vállalható a dolog. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ilyen súly mellett a szállítási költség megfelel a piaci áraknak. A határozati javaslat a 100 raklap szénre vonatkozó ajánlatot tartalmazza.

Futaki János a bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadta.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Ki kell választani, hogy a 2022 vagy a 2023 év költségvetése terhére.

Kraller József polgármester: Bizonytalan, a szolgáltató nem tudja megmondani, hogy még idén vagy csak jövőre fogja tudni szállítani. Szerintem 2022-ben gondolkodjunk, ha nem érkezik meg idén, akkor a 2023 évre módosítjuk. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokat szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

169/2022. (XI.7.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatást nyert a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására kiírt pályázaton, 929 q barnakőszén vásárlásához, 2 949 575 Ft összegben nyert támogatást.

A Képviselő-testület 960 q szemet kíván vásárolni, a tüzelőanyag beszerzéséhez 2 765 425 Ft összegű önrészt biztosít a 2022. évi költségvetésének szociális előirányzata, valamint a 2022. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

A Képviselő-testület a szociális tüzelőanyag szállításának költségeit, valamint a rászorulókhöz történő eljuttatását is vállalja, ellenértéket, ellenszolgáltatást a lakosságtól nem kér.

A Képviselő-testület a szociális tüzelőanyag szállításának költségére bruttó 1 193 800 Ft összeget biztosít a 2022 évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a lebonyolításhoz szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri a jegyzőt a települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló helyi rendelet aktualizálására és testületi ülés elé terjesztésére a támogatás elbírálása érdekében.

Felelős: Kraller József polgármester
dr. Kávássy Leila Viola jegyző
Öcel-Balog Debóra Bettina pályázati referens

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

170/2022. (XI.7.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 143/2022. (IX.27.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: dr. Kávássy Leila Viola jegyző


Határidő: azonnal

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a Polgármester az ülést 13.35 órakor lezárta.

kmf.


Kraller József
polgármester


dr. Kávássy Leila Viola
jegyző


Pécs Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

