

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 10. napján 07.44 órakor kezdődött rendkívüli ülésén.

A testületi ülés helye: Medgyesegyháza Kossuth tér 14. szám alatt.

Jelen vannak: Sütő Mária Márta alpolgármester, dr. Nagy Béla György Kotri Gergő, Dusik János, Futaki János, Nagy Attila képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kávássy Leila Viola jegyző.

Kraller József polgármester: A hitelfelvételhez szükséges mai napon a MÁK felé prezentálnunk anyagot, ezért a rendkívüliség.

Jegyzőkönyvvezető: Pécs Zsuzsanna főelőadó.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Kraller József polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Ismertetem a napirendi pontokat:

I. Fő napirendek

1. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Kraller József polgármester

II. Bejelentések

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

1. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Kraller József polgármester: A rendkívüli ülés oka, hogy a MÁK-hoz benyújtott kérelmünkre érkezett hiánypótlás teljesítése. Az elmúlt rendkívüli ülésen a költségvetésünket módosítottuk került a felveendő hitel nagyságrendjével. A két hitelcél közül csak az egyik szerepelt a rendeletben. Megküldtük a dokumentumokat, kaptunk egy hiánypótlást, szükséges a másik hitelcél is feltüntetni a rendeletben.

Futaki János a bizottság elnöke: A bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadta az előterjesztett rendelet tervezetét.

dr. Nagy Béla György képviselő: Nem tartom elfogadhatónak, hogy az információk szinte naponta változnak, akár kinek a hibájából és ilyen sürgősséggel kell rendkívüli ülést összehívni. Így megfontolt döntést hozni nem lehet. Van egy generális véleményem az egészről.

Már lassan a két számjeggyel is meghaladja az infláció, a banki hitel kamata meghaladja ma holnap a 20 %-ot, ebben a helyzetben bármilyen célra, bármilyen hitel felvételére alkalmatlannak tartom az időt. Akkor, amikor a Kormány részéről látunk olyan intézkedéseket, mely takarékosagra, visszafogott gazdálkodásra, egyes beruházások elhalasztására vonatkoznak, akkor elfogadhatatlan, hogy egy jövőbeni, bármilyen cél érdekében az önkormányzat a költségvetéséhez képest, bevételeihez képest ilyen mértékű hitelt vegyen fel. Hangsúlyozom, hogy ilyen pénzügyi és gazdasági helyzetben, amikor még nem látjuk, nem tudjuk, hogy a lakosainkra, az intézményeinkre milyen hatással lesz a mai helyzet, az energiaválság, az infláció, a forintleértékelés. Továbbra is fenntartom az a szándékot, hogy hitelt ne. Ebben a helyzetben nem szabad felvenni. Tisztelettel azt javaslom a Képviselő-testületnek, kérem, álljon el ettől a szándékától.

Kraller József polgármester: Érdekes, nagyon sokszor tárgyaltuk már ezt a kérdést. Maga a tényszerűség kérdése, hogy miért kell belemennünk, mindenki számára ismert. Egyrészt, van egy Kormányhivatallal kötött szerződésünk, ami kötelez minket. Másrészt van egy elképzelés, ami a jövőbe mutat. Fontos célokat fogalmaz meg. Már megkezdett folyamat része, úgy gondolom, hogy az úton tovább kell haladnunk. Az általad megjegyzett kérdésben pedig nem csak a jelzésed van, hanem a ténykedésed is ennek megfelelő természetesen. Azt gondolom ezt mindenki tudomásul veszi. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett rendelet tervezetét szavazásra bocsátom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazat, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

14/2022.(XI.10.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2021.(III. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

II. Bejelentések

Kraller József polgármester: A Képviselő-testület tagjai előtt bár bizonyára ismert, csak nem abban a formában, mint ahogy a valóságnak megfelel. Az egyik körzet háziorvosa vélhetően el fog menni Medgyesegyházáról. Ebben a tekintetben egy jelzést kaptam doktornőtől. Az, hogy milyen formában, még most van kidolgozás alatt. A doktornő úgy szeretne elmenni a településről, hogy biztosított legyen a körzet feladatellátása. Meg is van, ki fogja a körzetet ellátni. Ezzel szemben, aki más összefüggés elméletet próbál a településen elhinteni, és adott esetben az én rossz híreket kelteni, azt kikérem magamnak. A családi eseménnyel összefüggő dolgot kreálni nem illik és nem is szerencsés. Felhívta egyik képviselő-társamat, honnan veszi azt a hírt, hogy az édesapám halála okán összeveszttem vele és én küldtem el. Ez számomra furcsa szituáció. Többen is jelezték, be is jöttek a hivatalba ennek kapcsán. Ezt mérhetetlenül gerinctelennek és felháborítósnak tartom. A település azt kívánja, hogy a körzeti orvosi helyek betöltöttek legyenek. Magam részéről mindent megteszek, hogy a betöltöttség így is maradjon. A rendkívüli ülés tekintetében jelzem, annak érdekében, hogy december 6-ig a megfelelő helyre minden dokumentum beérkezzen, amint a doktornőtől megkapjuk a hivatalos bejelentést, akkor testületi döntéssel is alá kell támasztani ezt a kérdést. A szükséges döntéseket meg kell hozzuk. Rendkívüli ülést kell összehívni, ha nem esik egybe a soros üléssel.

Futaki János képviselő: Azt gondolom, kerülgettük egy kicsit a forró kását, mert Nagy Béla képviselő úr, nagyon nem fér bele ez a viselkedés a településen. Ez a fajta tevékenység. És magát a doktornőt is felhőborította ez az egész folyamat. Érdemes ezen elgondolkodni.

dr. Nagy Béla György képviselő: Rendkívül meglepett Polgármester úr telefonhívása. A tegnapelőtti ülésig nem is hallottam erről a történetről. Az ülés végén kerestek meg többen, igaz-e, hogy a doktornő elmegy Medgyesegyházáról, megszűnik az itteni háziiorvosi tevékenysége. Én, hangsúlyozom, senkivel nem beszéltem.

Futaki János képviselő: Most megkerestek, vagy senkivel nem beszélte? A kettő között van éles különbség, bocsánat.

dr. Nagy Béla György képviselő: Mondom, senkivel nem beszéltem, engem kerestek meg telefonon, nem is tudtam róla. Akkor tudtam meg, amikor lementünk a lépcsőn, ahogy vége lett a testületi ülésnek. Senki felé nem terjesztettem semmit, mert nem tudtam róla. Annyit tettem, hogy telefonon érdeklődtem, és megtudtam a tény, és mi ennek az oka. Innentől részemről ez le van zárva. Észrevettem azt, hogy polgármester urat vagy önnön maga, vagy tanácsadói velem rémisztgetik. Múltkori ülésen feltettem egy kérdés, amire az volt a válasz, hogy az ÁFÉSZ ingatlan adásvételrel kapcsolatban elhangzott, hogy én már elterjesztettem itt Medgyesegyházán. Ezt én visszautasítom. Se a háziiorvosi körzet megüresedéséről nem beszéltem senkivel, senkinek nem mondtam semmit, se véleményt, se álláspontot, nekem mondták ezt a tény. Utánajártam, ezt követően nem is beszéltem senkivel. Ha a jövőben olyan fordul elő és olyat tapasztalok, mert ez már rendszerszerű dolog, hogy a polgármester úrnak van víziója, főbiája, és ezt nekem tulajdonítja, az indítékát. Ha továbbra is ezt tapasztalom, különösen nagy nyilvánosság előtt, hogy ilyen híresztelések kelnek szárnyra, amit nekem tulajdonítanak, akkor én ezt visszautasítom, ha kell jogi elégtételt fogok követelni. Ez gyakorlatilag rágalmozás, hitelrontás kategóriába tartozik. Valótlan híresztelés, akár az elnök úr részéről is. Az ülésen elhangzottokról szó szerint jegyzőkönyvet kérek és a hanganyag megküldését. Polgármester úrnak akkor felajánlottam, ha neki bármit mondott, hogy ez tőlem származik, állok elébe egy szembesítésnek. Akár a testületi ülés nyilvánossága előtt, mert én senkinek nem mondtam ilyet. Visszautasítom és ha a polgármester úr ezt igazolni akarja, rajtam maradjon ez a valótlan állítás, kérem, a következő ülésre állítsa elém ezt a személyt, mondja a szemembe, hogy én ilyet mondtam.

Kraller József polgármester: Minden esetben az információ autentikus forrását kell megkeresni, aki ezt a történetet vissza tudja igazolni. Sem engem nem hívtál, sem a doktornőt nem hívtad, hogy mi a valós helyzet, ha már ez a helyzetkép jutott el hozzád. Biztosan megvannak azok az eszközök, amikkel lehet informálódni, nem csak te személyesen, hanem bármi más formában. Nem akarok ebbe a történetbe jobban belemenni, mint amennyire belementünk, csak úgy éreztem, hogy ebben a kérdésben az én családi eseményemmel való párhuzam vonása nem teljesen etikus vagy jóérzést mellőző. Az ülésen nem említettem meg a te nevedet. Általánosságban beszéltem és arra kértem mindenkit, hogy ennek a kérdésnek megfelelően járjon el. Jól emlékszem?

dr. Nagy Béla György képviselő: Annyiban nem jó az emlékezeted, nem az a kérdés, hogy én a tudomás szerzéstől számítva kit és mikor kérdeztem meg, hanem az a kérdés, hogy történt-e a részemről olyan állítás amire hivatkozol. Az nem történt, visszautasítom, azt gondolom, ha ezt nem fogod tudni hitelt érdemlően bizonyítani, hogy ez tőlem származik, akkor valótlan állítást tettél, és valótlant híreszteltél.

Kraller József polgármester: Én nem híreszteltem igazából semmit. A híresztelés kérdését hagyjuk, ki mit híresztel ebben a kérdésben. A valótlanság történetét meg lehetne nézni, ki milyen formában állít valótlant. Ezt ebben a formában zárjuk le.

dr. Nagy Béla György képviselő: Állok elébe.

Kraller József polgármester: A lényeg, ezt kérem a jövőben.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a Polgármester az ülést 07.57 órakor lezárta.

kmf.



Kraller József
polgármester



dr. Kávássy Leila Viola
jegyző



Pécs Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető