

19/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. november 28. napján 16:30 órakor kezdődött közmeghallgatásán.

A testületi ülés helye: Medgyesegyháza Kossuth tér 14. szám alatt.

Jelen vannak: Kraller József polgármester, Sütő Mária Márta alpolgármester, Dusik János, dr. Nagy Béla György, Nagy Attila, Kotri Gergő képviselők.

Igazoltan távol: Futaki János képviselő.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kávássy Leila Viola jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Katona Ilona főelőadó.

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

Kraller József polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Ismertetem a napirendi pontokat:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról

Előadó: Kraller József polgármester

2. A közmeghallgatáson felvethető minden helyi közügyet érintő kérdés, javaslat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

Kraller József polgármester: Úgy készültünk, hogy a lakosok fogják a témákat, kérdéseket felvetni. Van most egy aktuális téma, amely mindenkit érdekelhet. Ez a településünk víziközmű vagyona. Aki követte a testületi üléseket láthatta, hogy milyen folyamatok alakultak ki a kérdésben. Az összefoglalására elhívtam Daróczi Lászlót, a Gyulai Közüzem Kft. ügyvezetőjét, valamint Virányi István főmérnök urat. A közmeghallgatást követően a testületnek döntést kell hoznia a közművagyon vonatkozásában.

Daróczi László ügyvezető: A Kft.-t vezetem még két napig. 2022-ben megjelent egy felhívás, hogy integrációt nyit meg a magyar állam, amelyhez kapcsolódni lehet. A résztvevő önkormányzatok a veszteségeit a kormány arra az évre vállalja. Az akkori integrációra a szervezetünkön belül hárman jelezték, hogy integrálódni akarnak. Az állam végül ezt lefújta, a folyamatok megálltak. Az integráció azt jelenti, átadom a vagyont, integrálódok az állami szervezethez és az állam valamilyen cégen keresztül működteti a vagyont. Tehát ez a vagyonnak az átadása. Végig amellelt voltunk, ha egy mód van rá, akkor tartjuk meg a vagyonunkat.

Gyulának volt egy elektromos áram közbeszerzés útján beszerzése, és 2023-ban amikor elszaladtak az árak nem érintett minket az áremelés. Kezdtek úgy látni, hogy ennek ellenére sem fogjuk tudni üzemeltetni a céget. Több olyan település volt, mely veszteséges. Ezeket a Kft. egy ideig benyelte, a cég eredménytartalékának a terhére lettek elszámolva a veszteségek. Minden település veszteséges volt az üzemeltetésben. Anno olyan szerződések kötöttek, miszerint az adott évben képződött veszteséget az önkormányzatok pótolják. Volt aki befizette, volt aki részletekben, de vannak olyan települések, akik semmit nem tudtak fizetni. 2023 évben elkezdődött az integrációhoz való csatlakozás folyamata. Volt egy konferencia, ahol az Államtitkár úr szájából az hangzott el, olyan vízdíj emelés lesz, ami fedezi az üzemeltetési veszteséget és visszafizetési költséget is fedezni fog. Ezzel szemben ez elmaradt. Ez volt az a pont, amikor nem volt tovább tartható. Ekkor jött az is, ha csatlakozik egy önkormányzat, akkor az arra az évre vonatkozó veszteséget megfizetik. Az állam a vagyont törzsvagyona sorolja, így az önkormányzat nem azt csinál vele, amit akar. Azt csinál, amit engednek. November 30-ig történhet meg az integráció. Ez 16 önkormányzati céget érint. Van 3,5 milliárdos törzsvagyona Medgyesegyházának, melyhez különböző hatóságok engedélye nélkül hozzá nem nyúlhat. Ha átadják ezt a vagyont, az állam kötelezettséget vállal, hogy működteti, és azt, hogy a 2023. évben keletkezett 26 milliós tartozást átvállalja. Ha kapcsolódunk, az állam a veszteséget ázsíós tőkeemelés formájában átadja. Történt közben olyan döntés, hogy a 2022. évi veszteséget a cég leírja az összes település vonatkozásában. 2018 és 2021 évben a cég úgy döntött, hogy a befizetési kötelezettséget feloldja, akkor még a cég likviditása jó volt. Most eljutottunk oda, hogy azt kellene vállalni, hogy először kötünk egy részletfizetési megállapodást, ezzel párhuzamosan ígéretet tett a helyettes államtitkár, hogy megkeresi a Belügyminisztériumot, milyen módon lehetne ezt az összeget az önkormányzatoknak odaadni, és befizetnék a tartozásukat. Ha integrálódunk, formailag elveszítjük a vagyont. Olyan vagyont, amivel semmit nem lehet kezdeni. Nálunk ma a 6 település összes dolgozója megkapta a munkaszerződését, a vagyontáadás folyamatban van. December 1-től a működtetést az Alföldvíz végzi. Mai napon került kihirdetésre egy jogszabályváltozás, nem kötelező, de az állam innentől rögzítette, ha bajba jut az adott cég működése, az állam nem fog hozzá forrást biztosítani. A jövőben, ha megtörténik a vagyontáadás, a múltban képződött költségekkel együtt behajtásra kerül. A Magyar Energetikai Hivatal ki fog jelölni egy céget, aki ezt működteti, a mínuszokat be fogják hajtani. Semmilyen fejlesztési forrást nem fognak adni. Tudni kell, van ára, meg lehet tartani, az Önök döntése. 50 millió forint az, ami már december 1-én ketyeg. Nem lesz aki elengedje, a kintlévőséget be kell hajtani.

Virányi István főmérnök: December 1-től a teljes ellátási területünkön az Alföldvíz Zrt. lesz a víziközmű szolgáltató. Azzal, hogy az önkormányzatok úgy döntenek, átadják a vagyont a Magyar Államnak, a Gyulai Közülemi Kft. üzemeltetési engedélyét a Magyar Energetikai Hivatal vissza fogja vonni, mivel nem teljesül a minimum 150 000 felhasználói egyenérték mint feltétel, hogy ekkora ellátási területtel rendelkezik. Nem marad más víziközmű szolgáltató a régióban, csak az Alföldvíz Zrt. Mindegy milyen döntést hoz Medgyesegyháza, a szolgáltató az Alföldvíz Zrt. lesz. A munkavállalókat az Alföldvíz Zrt. átszállással átveszi, ugyanazok fognak szolgáltató, mint eddig.

Kraller József polgármester: A képviselő-testület részéről már született egy döntés, hogy nem veszünk részt az integrációban. Volt egy taggyűlés Gyulán, ahol elhangzottak ezek az információk. 20-án volt egy informális ülés, ahol jelen volt a helyettes államtitkár úr, elmondta, hogy az államnak milyen szerepe van. Vizionálta azt a kérdést, ha Medgyesegyháza ragaszkodik a döntéséhez, akkor a vagyon megőrzése nem biztos, azt az eredményt fogja hozni, mint amit szeretnénk. Volt nálunk az Alföldvíz Zrt. vezérigazgatói kara, elmondták az opciókat, nem pozitív iránymutatás volt. Kértem a Kft. vezetőitől, hogy jöjjenek el, mondják el. Lehet a döntésünket revidiálnunk kell. Vannak, akik választás közeledtével elviszik politikai fennhéjázásra, vagy hangulatkeltésre, de nem ez a jó megközelítés, hanem van egy érzelmi vonulata. Ezért szeretnénk volna tényszerűen feltárni a dolgokat. A jelenlévők között van-e ehhez kapcsolódó kérdés, gondolat?

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Köszönöm ügyvezető úrnak a részletes tájékoztatást, bár én kicsit részletesebb tájékoztatásra számítottam, mivel a település ingyenes átruházása a téma. Ön azt mondta, hogy minden polgármester vállalta a bérleti-üzemeltetési szerződések megkötésekor, hogy a veszteséget bepótolja. 2014. április 30-án megkötött szerződésről beszélünk, akkor Medgyesegyháza teljes víziközmű vagyonát adta át a képviselő-testület üzemeltetésre, tehát a tulajdonjogát megtartotta a mai napig. A szerződést az akkori polgármester írta alá. Vállalta valóban Medgyesegyháza, hogy a víziközmű rendszer üzemeltetéséből eredő valamennyi veszteséget az önkormányzat bepótolja. Az akkor polgármester képviselő-testület felhatalmazással vállalta ennek a veszteségnek a bepótlását. Viszont bizonyára nem volt tudomással arról, hogy ez, az idő előrehaladtával gyakorlatilag kontrollálhatatlan lesz. Az Önök által kimutatott veszteség - Ön most 50 millió forint esedékességről beszélt - a munakszervezetük kimutatás szerint a 60 millió forintot is meghaladja. Gyakorlatilag 3,5 milliárd forintnyi vagyonért 60 milliós bepótlási kötelezettség elengedéséért és a további üzemeltetési költségek elkerüléséért fogják átengedni. Ez nem csak vagyonrendeleti kérdéseket, morális kérdéseket is felvet. November 30-án fog dönteni a taggyűlés arról hogy elengedi-e a tartozásokat. A testületnek mégis ma kell döntést hoznia arról, hogy a 3,5 milliárdos vagyonát ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja-e. Mi akadályozza meg azt, hogy Medgyesegyháza víziközmű vagyona vagyonkezelési szerződéssel kerüljön az Alföldvíz Zrt.-nek üzemeltetésbe adásba és akkor mi lesz a bepótlási kötelezettséggel? Van-e garancia arra, - az Ön ígéretét leszámítva - a 18 millió és 26 millió forintot meghaladó eddig keletkezett, egyébként önkormányzatunk által vitatott és önök részéről nem bizonyított bepótlási költséget elengedik-e? Milyen jogszabály alapján tudják elengedni, ha a kötelezettség nemzeti vagyon tárgyát képezi, milyen felhatalmazásuk van, hogy november 30-án erre vonatkozó elengedésről döntést hozzanak? Mi lesz a munkavállalókkal, amennyiben nem integrálunk? Miért mondják azt, hogy az ellátási kötelezettség alanyaként az önkormányzat kikerül a jogszabályból? Tudvalévő, akik nem integrálódnak, rájuk is vonatkozni kell a jogszabálynak. Tudjuk, hogy ez sosem fog kikerülni a jogszabályból, amíg lehetősége van egy önkormányzatnak megtartani a víziközmű vagyonát. Amennyiben az ellátásért felelős az önkormányzat című mondat kikerül a jogszabályból, az mikorra várható? Amennyiben kikerül Medgyesegyháza ellátási kötelezettsége a jogszabályból és mégis megtartaná a víziközmű vagyonát, akkor hogyan fogja tudni biztosítani a víziközmű szolgáltatás zavartalan működését?

Daróczi László ügyvezető: A jogi megközelítés mindig arra jó, hogy összekeverje azokat a normál gondolatokat, amelyek közgazdaságilag helyesek. Én közgazdász vagyok, nem jogász. Én a mérlegben nem a jog lehetőségét mérem, hanem a racionalitást. Azért kell átadni és nem lehet vagyonkezelési szerződést kötni, mert az Állam bérleti-üzemeltetési szerződést köt az önkormányzattal.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: És vagyonkezelésit a jogszabály szerint.

Daróczi László ügyvezető: Az Állam nem. Ezt kerek-perec kijelentették. Amikor csatlakozott Medgyesegyháza is, akkor ez pozitív volt, a pénz visszaadásra került az önkormányzatoknak. Hol gépekben, hol eszközökben. Van olyan, amikor ez megfordul. Van, hogy megjelenik a rendszerben egy közműadó, energia és minimálbér növekedés. Azt a szemünkre vetni, hogy miért kötöttek ilyen tartalommal bérleti szerződést, azt meg kell kérdezni otthon. Azt tudom, amikor elkészült a szerződés, a települések készítették nem mi. A korábbi medgyesi jegyző asszony fogta össze a kistelepüléseket és készítette el a szerződés. Abban az esetben, ha minden így marad, jogában áll a testületnek nem átadni, jogában áll azt mondani, hogy megtartja a vagyont. Nincs jogában megmondani, ki fog üzemeltetni és azt, hogy mennyiért. A bepótlási kötelezettség ezéért meg fog maradni. Az állam nem is kíván ennek a rendezésében részt venni. A bepótlási kötelezettség elengedéséhez a felhatalmazás meghozatala folyamatban van. Minden önkormányzat megkapta az általam elmondottakat határozati javaslat formájában. A taggyűlés, cég szintjén erről november 30. napján dönt. Ha elfogadásra kerül, a 2022 és 2023 év törlésre kerül. Hogy miként, azt vizsgálják most a pénzügyesek és a jogászok. A jelenlegi könyvvizsgálókkal egyeztetve. A cégnek likviditási gondja van, mivel sok a kintlévőségünk. A cég eredménytartaléka fedezi ezt az összeget. Ennek a terhére a cég leírhatja. A 7 településből 6 meg fogja hozni a döntést, Gyula a

maga 85 %-ával valószínűleg meg fogja hozni ezt a döntést. Ha ilyen előterjesztést terjeszt be, nagy valószínűséggel el fogja fogadni. A munkavállalókat az Alföldvíz eddig megtartotta. Arra nem vállalt teljes garanciát, hogy mindig és mindenkor ott kell ellássa a munkáját, ahol most dolgozik. Az ellátásért felelős egy jó darabig nem fog még kikerülni a jogszabályból.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Magyarán visszabéreltetheti velünk a Magyar Állam a rendszert, ha átadjuk neki.

Daróczi László ügyvezető: Nem, mert az Állam lép be Medgyesegyháza város helyett.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: A jogszabályban az van, hogy az ellátásért felelős az önkormányzat és a magyar állam. Ha ezen nem változtatnak, az önkormányzat is az ellátásért felelős.

Virányi István főmérnök: A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény külön kezeli azt, amikor az önkormányzatok a tulajdonukat átruházzák a magyar államra. Kógensen leírja a jogszabály, hogy abban az esetben, amikor az önkormányzat térítésmentesen átadja a vagyont a magyar államnak, mentesül az ellátási felelősség alól, az átadás napjával. A Magyar Energetikai Hivatal felel a közműszolgáltatásért. Az üzemeltetési szerződésnek három formája van. A koncessziós szerződést abban az esetben alkalmazzák, amikor nem állam és nem önkormányzat a tulajdonos. Abban az esetben ha egy szolgáltató állami tulajdonú víziközműveket üzemeltet, akkor vagyonekezelési szerződést köt a szolgáltató a magyar állammal. Ahol az államnak nincs tulajdoni hányada, bérleti-üzemeltetési szerződést lehet kötni. A MEH erre ad engedélyt. Ebben a visszapótlási kötelezettség ugyanúgy benne lesz. Fejlesztési forrásokra, illetve rendszer használati díjra nem engedélyez semmilyen forrást. Tehát az Alföldvíz nem fog bérleti díjat fizetni.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Ügyvezető úr volt szíves tájékoztatni a jelenlévőket, hogy Medgyesegyháza csak az Alföldvízzel köthet szerződést. Kötelesek vagyunk versenyeztetést lefolytatni, ebben a megbeszélésen nem jutottunk közös álláspontra. Köszönöm szépen az adott válaszokat.

Daróczi László ügyvezető: Fontos kérdések voltak. Lehet közbeszereztetni, de mai napig él a 40 km-es előírás, ami azt jelenti, csak az fűzhet láncba, hogy a települések nem lehetnek egymástól 40 km-nél távolabb. Nincs olyan szervezet, aki pályázhatna.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Segítene, hogy ezt melyik jogszabály szabályozza?

Virányi István főmérnök: Szerintem ez a Vhr-ben van.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Ezt a veszélyhelyzet ideje alatt megváltoztatták.

Daróczi László ügyvezető: Utánanéznünk ennek. Még egy fontos kérdés elhangzott, a bepótlás.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Ha átadják a képviselők a vagyont, mely komoly morális kérdéseket vet fel, nem látják a garanciát, hogy a bepótlási kötelezettség tényleg el lesz engedve. Már van egy megkötött részletfizetési megállapodásunk is.

Kraller József polgármester: Ezekben a kérdésekben a jogszabály megfogalmazza, erre van garancia. A 2022. évi bepótlási kötelezettség vonatkozásában az a véleményem, a taggyűlésen meghallgattam, arról van szó, hogy Gyula városnak 102 milliót kellene bepótolnia, és ha megszületik a döntés, akkor nekik sem kellene befizetni. Ha az állam üzemelteti az Alföldvíz Zrt.-n keresztül a víziközmű vagyont, és látja, hogy nem lesz gazdaságos. Mi a logikája, hogy nem tudok üzemeltetni valamit, majd átadom az önkormányzatoknak, ők sem tudják, de a fedezetet nekem kell biztosítani.

Virányi István főmérnök: Arról nincs szó, hogy a 2021. évi és a 2018. évi veszteséget bárki is elengedné. A 2022. évi kerül elengedésre, ha a határozati javaslat elfogadásra kerül, a 2023. évi bepótlási kötelezettség nem keletkezik, ha a vagyon átadásra kerül. A taggyűlésnek joga van ilyen döntést hozni, hogy elengedi a 2022. évet, ha ez a Kft. működését nem veszélyezteti. A Kft. rendelkezik ekkora eredménytartalékkal.

Daróczi László ügyvezető: Azért nincs 2021-ben Gyulának meg Kondorosnak tartozása, mert Gyula 70 milliót, Kondoros majd 40 milliót befizetett.

Kraller József polgármester: Államtitkár úr arra ígéretet tett, kellő lobbist igyekeznek tenni.

Ruck Márton helyi lakos: Elhangzott, hogy 2014. áprilisában aláíródott egy szerződés. Ezt kemény tárgyalások előzték meg. Az eddig elhangzottakból nem nagyon értettünk semmit, bonyolult ügy. Volt egy cégünk, ami nyereséges volt, ahogy minden település ivóvíz kft-i. Úgy megváltoztatták a jogszabályi környezetet, nem engedték, hogy üzemeltessük a céget, kénytelenek összefogni, hogy tovább üzemeltessük. Ahogy hallom, az újabb jogszabályi változások, a közműadó odáig juttatta ezt a szolgáltatást, hogy tízmilliós veszteségeket szenvednek el. Ezt a 3,5 milliárdos közművagyonot mi és a szüleink építettük meg. A testület nincs döntés helyzetben, kész döntés előtt áll. Átveszi az állam, aztán majd lesz vele valami. Már 2013-ban láttuk, hogy ez lesz a folyamat.

Csjernyik Mihály Gyulai Közülemi Kft. alkalmazottja: Köszönöm szépen Jegyző Asszonynak, kiemelt minket, hogy mi lesz velünk. Nekünk eldőlt a sorsunk, sok beleszólásunk nem volt. Úgy látom hátrányunk nem fog származni. Említetted Márton, hogy a Kormány alakította így. 20 éve dolgozom itt, a cég profitot termelt, majd elkezdett hanyatlani. A vízdíjakat befagyasztották, jött a vezetékadó. Azt látom, hogy ez szándékos volt?

Kraller József polgármester: Ezt nem tudjuk kimondani. A Kormány célja a rezsicsökkentéssel az volt, hogy a lakosok ne fizessenek elszállt vízdíjakat.

Csjernyik Mihály Gyulai Közülemi Kft. alkalmazottja: Választásunk nincs, vagy nagy adóssága lesz az önkormányzatnak, amibe bele rokkan, vagy átadjuk a vagyont. Nem értek vele egyet, de ebből nem lehet jól kijönni. A mostani Kormányunk magának akar mindent.

Németh János helyi lakos: Bánkúton és Lászlótelepen sok olyan ingatlan van, ahol nincs szennyvíz, szippantani kellene. Ez hogyan lesz megoldva? A Gyulai Közülemhez hiába fordultam, azt mondták nem hozzjuk tartozik.

Kraller József polgármester: Az, hogy lesz-e szennyvíz beruházás, sok mindentől függ. A rendeletünk alapján szennyvízszippantás szolgáltatója a Gyulai Közülemi Kft., van élő szerződésünk. Nem tudom, hogy a jövőben kinek lesz a feladata.

Hermann Ferenc helyi lakos: Másfél órája vitatkoznak a vízügyi témán. Meg kellett volna beszélni a testülettel. Nem csak ez a 30 ember iszik csapvizet Medgyesen. Én nem iszom, mert nem bírom, ez nem víz, ami most van. Kész tényekkel kellett volna ideállni az emberek elé. Misi elmondta a tényeket. Átadjuk vagy nem, a testület eldönti, de vannak itt sokkal fontosabb dolgok, ami érdekelné a lakosságot. Ilyen hirdetéssel csak ennyien vagyunk. Jobban oda kellene figyelni.

Kraller József polgármester: Nem szeretnénk volna, úgy születik döntés, hogy a nagy nyilvánosság nem kerül tájékoztatásra. Született már döntés, a mai ülésen felülvizsgálhatjuk. Nagy Béla képviselő úr azt mondta, nem vesz részt a döntésben, ha nem lesz tájékoztatva a lakosság.

Oravec Tamás helyi lakos: Egy hevenyészett rossz meghirdetés volt. Utoljára 6 éve voltam közmeghallgatáson. Akkor még kevesebben voltak. Cél, hogy ne jöjjön össze hóbörgő tömeg. Kész helyzet elé állítottak minket a víz kapcsán. Annak idején lakossági összefogásból jött létre.

Most egy politikai döntés miatt állunk itt. A gyulaiak sem voltak jó gazdái a dolognak. A hálózathoz 60 éve nem nyúltak hozzá. Amikor medgyesi kézben volt, történtek felújítások. Eternit csövek vannak lent, bűdösek, ezért klórozzák, hipózzák. Ez a víz ihatatlan. Veszteség halmozódott fel, és elengedik, ha mi befekszünk ennek a dolognak. Jegyző Asszony okos dolgokat vetett fel, ellen kell állni a törekvésnek. Méltatlan, idejönnek az urak és azt mondják, hogy csütörtökön lesz Gyulán ülés, de addig a medgyesiek döntsenek. Javasolom a testületnek, hogy ne menjen ebbe bele. Volt gázmű vagyunk, azzal is rosszul jártunk. Ha én lennék a polgármester, feljelenteném a gyulaiakat, hogy nem a jó gazda gondosságával jártak el. Össze-vissza vezették ezeket a kék vezetékeket, Bilbaóbol hozták a csöveket, ezzel valaki jól járt.

Virányi István főmérnök: A Gyulai Közüzemi Kft. az üzemeltetést átvette 2015-ben. Akkor már Medgyesegyházán próbauzeme volt annak a vízkezelő technológiának, ami megépítésre került. Nem a Kft. építette ezt a közművet. Állami döntés volt, hogy az Unió normáknak megfelelően a vízminőséget biztosítani kell. Főmérökként szakmailag nem értek egyet sok mindennel, azzal, hogy egy 12-es arzént miért kell levinni egy 10 alá drága technológiával és vegyszerek hozzáadásával, de sajnos a szabályokat be kell tartani. Nem a Kft. döntése volt, hogy itt vízkezelési technológiát kell létesíteni, hogy a régi víz nem felel meg a szabványoknak. Be kell látni, ha van egy technológia, amibe vegyszert és energiát kell belepumpálni, annak vannak költségei. Örülnek, ha egy szakértő felülvizsgálná, hogyan működtettük, mennyire voltunk jó gazdája, mert nyugodtan állunk egy ilyen vizsgálat elé. A Kft. minden településen próbálta úgy működtetni ezeket a műveket, hogy a minimális, de elégséges beavatkozást hajtsa végre. Minket senki nem küldött ide, minket hívtak. Azért jöttünk, hogy válaszokat adjunk a kérdésekre.

Daróczi László ügyvezető: Volt olyan település, aki kiugrott, vizsgálta ezeket, bíróság kimondta, hogy korrekt és tisztességes volt a költség, az eljárás. Ez volt Kaszaper. Most küzd, hogy fogja befizetni. Ha kötünk egy olyan bérleti-üzemeltetési szerződést, hogy önnek 100 Ft-ot kell adnia, és én 100 Ft-ért újítom fel az ingatlanát. Korábban elhangzott, hogy a szerződés szerinti befizetési kötelezettség elhanyagolható. Amennyit befizetünk, annak az összegnek a keretében történik felújítás. Ezen egy métert meg tudunk építeni. Ha nem tennék bele a vízbe a klórt, itt már mindenkinek menne a hasa. Volt taggyűlés, ahol számtalan kérdés elhangzott, felajánlottuk, amennyiben a testület, polgármester úr úgy gondolja, eljövünk, és minden információt megosztunk önökkel, amit tudunk. Kérem, ne az indulat vezessen minket, hanem a logika, a gazdasági ártértékelés.

Kraller József polgármester: Nem küldték őket, hanem a taggyűlésen én kértem őket, hogy a közmeghallgatásra eljöjjenek, a kérdésekre tudjunk válaszolni.

Daróczi László és Virányi István távoznak.

Ruck Márton helyi lakos: Ehhez még annyit, hogy egyszerűen elvették a vizünket. Sokan megkerestek a Malom épületének megvásárlásával kapcsolatban. A szerződéssel és a hitelfelvétellel kapcsolatban. Mi volt a célja a megvásárlásnak. Az épület felújítása több száz milliós beruházást fog jelenteni. A vásárláshoz nem volt az önkormányzatnak pénze, 70 milliós hitelt, amit 10 év alatt vissza kell fizetni, közel 20 %-os kamattal ketyek, bőven 100 millió felett lesz. Ha olyan terv van, ami megalapozott, akkor jó lenne hallani. Készült-e gazdasági számítás erre vonatkozóan. Helyi szolgáltatók arról tájékoztattak, hogy a számlákat az önkormányzat nem tudja kifizetni csak nagy késéssel. Jómagam, a szüleimen keresztül érintett voltam egy fakivágás kapcsán. Más lakos is, és megkerestek, hogy a hivatal részéről inzultálták őket. Nem szerencsés, hogy Jegyző Asszony ilyen arrogáns stílusban beszél az ügyfelekkel. Akik az épületben vannak, a köz szolgálai azért vannak ott, hogy segítsenek a lakosoknak. Nem azért, hogy kioktassák, kizavarják őket.

Kraller József polgármester: Te is fogalmaztál meg gondolatokat, ismered, amit a Malom kihasználására szerettünk volna megvalósítani. A célok megvalósításához mindig épület problémával küzdöttünk. Az önkormányzat és a Malom korábbi tulajdonosa között volt egy

rendezetlen helyzet egy épület vonatkozásában, melynek rendezése neked is célodd kellett volna legyen. Ez a ruházati bolt épülete. Én még nem voltam polgármester, amikor leültünk és beszélgettünk arról, hogyan lehetne ezt rendezni. A Hivatalban vannak olyan funkciók, melyek a GDPR-nek nem felel meg. Az ügyintézőket széjjel kellene választani. A járási hivatal munkatársaival is egy épületben vagyunk. Az Agrárkamara is odaköltözhetne. Okmányiroda kialakítására is megfelelő lenne. Közigazgatási centrumot szeretnénk ott létrehozni. A Malom helyi védettséget élvez, a megmentése cél kell legyen.

dr. Kávássy Leila jegyző: Elfogadásra került egy gazdasági program. Én 2015. november 2-án óta dolgozom a hivatalban. Az akkori főnököm arra kért, tekintsem át az elképzeléseket, gazdasági programot, fejlesztési ötleteket. Vannak itt olyanok, akik részt vettek ezekben a munkákban. Medgyesegyháza szerepe alul van becsülve a dél-békési régióban. Ezért fogalmazódott meg a testületekben, legyen olyan hely, ahol a dolgukat el tudják intézni. Kormányablak. El kell utazni egy másik városba ügyet intézni. Önnek voltak olyan elképzelései, hogy a Goods Market helyén Kormányablakot hoz létre. Júliusban, amikor a hivatalban nálam járt, elmondta, hogy volt ilyen elképzelése, szomorúan konstataálta, hogy a polgármestersége után ez nem került végrehajtásra. Ezen elképzelések mentén, és kutató munka után arra a következtetésre jutottam arra, hogy Medgyesegyháza szerepe ebben a régióban alul van értékelve, nem jutnak hozzá olyan közszolgáltatáshoz, amihez kellene. Megnéztük, van-e olyan épület a településen, ami a több száz gazdát megfelelően kiszolgálja, - mondjuk egy agrárkamarai körzetközpont - amiben közös infrastruktúrával a városháza működése mellett egy kormányablak működhetne, ideértve a járási hivatalt. A kollégáink nem feltétlenül a legoptimálisabb körülmények között végzik a munkájukat, a jogszabályok egyre nagyobb terhet rónak a települések vezetőire, mert például gyermekbarát meghallgató szobát kell kialakítani a gyámhatósági munkához. Egyre nagyobb az alap ellátotti létszám, amit egy településnek a szociális szolgáltatásokkal el kell lásson. Egyre nőnek az önkormányzatok munkájával kapcsolatban a jogszabályi kritériumok és úgy gondoltuk az önkormányzat munkáját tovább véve, ebben a ciklusban Medgyesegyházának kétségtelenül szüksége van egy kormányablakra, heti egy ablakos NAV ablakra, egy tb ügyintézésre lehetőséget biztosító ablakra. A medgyesi embernek, ha ügyet kell intézni és elektronikusan nem tudja megtenni, ne kelljen Békéscsabára bevonatoznia. A városháza dolgozói a mindenféle adatvédelmi jogszabályoknak és egyéb jogszabályoknak megfelelően tudjanak dolgozni. Ez minden városvezetés elsődleges feladata, hogy olyan munkahelyet teremtsen, ahol a polgárait el tudják látni. Mezőhegyesen van az agrárkamarai körzetközpont. Statisztikai adatok alapján töredéke a gazdálkodók száma mint Medgyesegyházán. Ez volt az indíttatás amellyel először 2020-ban a gazdasági programban az önkormányzat elképzelését némiképpen áttemelve 2021. május 26-án döntött a polgármester úgy, hogy minden lehetőséget kutató ezekben a közcélú, közérdekű fejlesztéseknek a biztosítása érdekében. Ezt az 503/2021-es határozatát erősítette meg a képviselő testület 2021. június 15-én ezt követően 2022. június 27-én tárgyalta ezt az adásvételi szerződéses feltételrendszert, amiben függőben tartással meg kívánta vásárolni. Ezt az adásvételi szerződést nem írta alá csak 2022. július 15-én, még mindig csak jogosítvány szerzett arra, hogy ezt az ingatlant megvásárolja. Majd a 2022. szeptemberi soros testületi ülésén döntött a testület a hitel felvételéről, amelyet tárgyalt 2022. decemberében és azóta már 2023-ban 2 ízben. Úgy teljes körű és valós az ön által felvetett hitel összege és célja, hogy Medgyesegyháza lakosainak a kiszolgálása érdekében fenntartóként a képviselő-testület egy nem kötelező önkormányzati feladatot, önként vállalt feladatot, az idősek otthonának a fenntartását, ami eredetileg 30 fővel, jelenleg 24 fővel működik. Ennek az intézménynek, az épületnek, a jogszabályok adta elvárásoknak történő megfeleltetésére önként 38 millió forintot kellett előteremteni. Ez a hitel nem kizárólag a malom megvásárlásának céljából került felvételre, hanem a szociális bentlakásos idősek otthonának az átalakítására, bővítésére hogy ne kelljen bezárni az idősek otthonát, vagy olyan alacsony ellátotti létszámmal működtetni, amennyi nyilvánvalóan a bezárását fogja eredményezni. Ezért döntött a testület egy hitel két célra történő felvételéről, mert úgy gondolta nincs más lehetősége csak előre menni ebben a helyzetben. Számomra furcsa, minekutána volt szerencsénk itt meghallgatni, ön volt az, aki vállalta, hogy bepótlási kötelezettséget biztosít az önkormányzat. Ön volt az, aki kiválasztotta ezt a technológiát, amivel a vizet tisztítjuk.

Furcsa, hogy egy ilyen üdvöztető dolgot most kritikával illet. A feladatunk, hogy álljuk a sarat melyet minden további nélkül megteszünk. Bízom abban, hogy a képviselő-testület munkáját nem fogja ez ügyben tovább bírálni, hiszen ez volt az ön elképzelése is. A lakosok közszolgáltatásának a bővítését célozza még akkor is, ha ez most elérhetetlennek tűnő állapot. Köszönöm Forgó Pali bácsinak, hogy kiegészítette, hogy valószínűleg nem több 100 millió, hanem annál nagyobb horderejű beruházás szükséges ahhoz, hogy ezt az épületet ilyen állapotba hozzuk. Bízunk abban, hogy a helyi védettségre tekintettel számos olyan lehetőség fog megnyílni, ami eddig nem volt. A közérdekű adat igénylésére valamennyi iratot kiküldtem, még akkor is, ha esetleg ön ezt hiányosnak vélte. Bármikor állok rendelkezésére, örültem, hogy megkeresett a hivatalban. Ez ügyben és bármiben válaszolok olyan kérdésekre, amire információval rendelkezem. A fakivágással kapcsolatos felvetésére nem tudok arról, hogy valakivel ennek kapcsán csúnyán beszéltem volna. Közszolgák vagyunk igyekszünk a lakosokat kiszolgálni. Aki dolgozik, az hibázik. Jelölje meg azt az eseményt, amiből tanulhatunk. A fás szárú növényekről szóló kormányrendeletre szeretnék hivatkozni. Nem én találom ki, hogy fát kell ültetni, nem a testület. A kormány még 2008-ban hozott egy döntést. Ez akkor is hatályban volt, amikor ön volt a polgármester. Ebben van deklarálva hogy a belterület közterületi fák hatásköre kizárólag a fa fekvése szerinti jegyzőé. A jegyző dönti el, milyen fával kell pótolni. Kötelessége a kivágott fa pótlását elrendelni. A testület szabályozta, hogy biztosítsa, mindenkor, kiszámíthatóan ugyanazt a fát kell ültetni. A fák ültetésére vonatkozó jogi normát biztosítja. Nem volt könnyű helyzetben a testület, fájó döntést kellett hozzon, hogy a közterülete méltó legyen a város elnevezésre.

Kraller József polgármester: Egy közszolgáltatási feladatokat ellátó épület hasznosításához gazdasági számítás készítése nem biztos, hogy reális. Az adásvételi szerződésben nem szerepel, hogy a ruházati áruház visszavonhatatlanul az önkormányzaté, ide folyik be a bérleti díj. Együtt dolgoztunk sokat és amikor arról beszéltünk, hogyan tudnánk a települést fejleszteni, minden cél megvalósításához azt állapítottuk meg, hogy szükséges ingatlan. Nem eladtunk ingatlant, nem elherdáltuk a pénzt, hanem az önkormányzat vagyonát gyarapítottuk. 70 000 Ft/ m² áron tudtuk megvásárolni a Malom épületét. Ez nem rossz. Fakivágásról még. Mindenképpen fontos hangsúlyozni, jogszabályok vannak, ezen túlmenően megvan, hogy mit látunk, tapasztalunk a településen. Végig kell nézni az utcákat, azt látjuk, hogy az emberek a fákat kivágják, nem ültetnek helyette semmit. Az elmúlt pár évet tekintve a google maps-t megnézve azt láttuk, hogy a településen durván 500 fa került kivágásra. A jogszabályt alkalmazni kell. A határban fasorok tűntek el.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Borzasztó nézni, hogy korábbi pajtások civakodnak egymással. Márton a barátaim közé soroltam, nem tudom, most hogyan állunk. A Malom épületét te is meg akartad venni, erről sokat beszéltünk. A szövetkezet alapítása 1945 volt. Az akkori Tanács az alakuló szövetkezeteknek próbált segíteni, a lakosság munkához jusson. Arra nem figyeltek, hogy a telekkönyvezések hogyan történjenek. Eljutottunk 1990-hez, a rendszerváltáskor az önkormányzat a telekkönyveket megnézte, ekkor derült ki, hogy vannak olyan felépítmények, melyek önkormányzati ingatlanon vannak. A szövetkezethez az önkormányzat irányából jöttek a kérések, soha nem én kerestem az önkormányzatot, hogy bármelyik ingatlannal tegyünk valamit. Ingatlan cseréket hajtottunk végre, többek között az óvodánál. 2010 után is megkerestek, hogy a település érdekében szeretnénk valamit, ekkor elcseréltük a mozit az irodával. Bízom benne, hogy ez a település érdekeit fogja szolgálni. Frekventált helyen fekszik és a jövőben többre lesz érdemes.

Csjernyik Mihály helyi lakos: Nagyon jó, hogy központot akarnak létrehozni, hogy ne kelljen beutazni. Ez egy évben egyszer van. Ha a malomban az OTP és a Takszöv elférne, annak jobban örülnék.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Elfogadjuk a javaslatot.

Csjernyik Mihály helyi lakos: Nagyobb haszna volna. Az emberek nem merik kivágni a fát, félnek, hogy megbüntetik őket. Én is szívesen kicserélném őket. Ha azt mondják, hogy ültessek helyette akár 100 000 Ft-ért fát, az már nem. Ha az önkormányzat megveszi nekem a fát, én kiültetem. Ha nem az enyém a közterület, nem az enyém a fa, amit megveszek saját pénzemen, ez abszurd, hogy meghatározzák nekem, hogy milyen fát ültessek.

Sándor István helyi lakos: Tavaly kértem 3 db szilvafa kivágására, megkaptam. Fizetnem kellett 3 x 18 000 Ft kompenzációt, ez megtörtént tavaly augusztusban. Mit kapok én ezért?

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Amikor megfizette kapott egy értesítést, amiben benne van, jeleznie kell, mikor szeretné, hogy a fát elültessük, a vegetációs időszakot szem előtt tartva. Örülök, hogy ezt elmondta, mert látszik, aki kér engedélyt a hivatal jegyzőjétől, az meg is kapja. Megérkeztek hozzánk a lakossági kritikát és a testület felülbírálja azt a rendeletét, ami azt határozza meg, hogy hova milyen fát kell ültetni. A bizottság felmérte az utcákat, újra értékelte a telepítendő fák típusát, igyekeztek olcsóbb fákat meghatározni. Korábban még a 18 000 Ft-os kompenzációba szinte minden fa belefért. Csak akkor van pótlási kötelezettség, ha valaki azt kéri, hogy kivághasson fát. A probléma azzal van, hogy általában nem kérik a kivágást. Ebben az esetben nekem nincs lehetőségem választani, hogy eltekintek, mert a Kormányrendelet előírja, hogy ellenőriznem kell, engedélyköteles volt-e. Kicsi a település, látnom kell, hogy kivágták a fát. Ön meg fogja kapni azt a darabszámú fát, kérnie kell, hogy mikor ültessék el.

Sándor István helyi lakos: Nekem? Vannak szakemberek.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Ön kérte, és nem jelenhetek meg szerdán 3 db fával, ha ön kedden szeretné ültetni. Kommunikáljon a hatósággal.

Kraller József polgármester: A Takszöv és OTP kérdésre válaszolva, nem éled meg rosszabbul mint én, hogy Medgyesegyházról kivonultak. A héten voltak nálunk az OTP képviseletében egy új szolgáltatás bevezetése kapcsán. Elmondtuk nekik, hogy eső után köpönyeg. Azt mondják, hogy egy korszerűbb szolgáltatáshoz segítették hozzá a lakosságot. A Takarékszövetkezetnél még ennyi kommunikáció sem volt.

Forgó Pál helyi lakos: Úgy látom, már nem kell nekünk építési előadó, szakember az önkormányzatnál van egy személyben építésünk, növénytermesztőnk, és aki a rendezési tervhez is ért. Egy személyben a Jegyző Asszony. Honnan tudja, hogy melyik utcába milyen fák, milyen bokrok, amikor én nem látok az önkormányzat dolgozóiból nagyon kevés embert, legfeljebb a dolgozók felett vezényel most, csak azt látom. Sokat sétálok, ajánlom Jegyző Asszonynak, menjen be a Vécsey utcába, most csinálták meg a villanyt, mert nem volt. Nem tudom, kinek kell jelezni, mert azt mondják, hogy akinek a háza előtt nem ég. A vasúton, ahogy átjövünk, 3 lámpa nem égett. A Vécsey utcában nem lehet elmenni a járdán, vannak kidőlt fák meg bokrok. A Gárdonyi utcán is vannak kidőlt fák. Ezt valakinek nézni kellene. 2010-2014 között, amikor Marci volt a polgármester, testületi döntés volt, hogy a Gárdonyi utca teljesen befejeződjön, - nem úgy kezeljük a rózsákat, ahogy kellene. Nyáron töből levágtuk. Most ősszel miért nincsenek levágva? Amikor rákérdeztem polgármester úrra, azt mondta, hogy már nincs rá ősszel pénz. Majd a következő évben fog elkészülni a Gárdonyi utcán a keleti oldalon a fásítás. Háromszor vásároltam fát, 11 db-ot ültettem a Gárdonyi utcán, mindig kitörték éjjel. Én többet biztos nem fogok ültetni saját pénzemen, ha ki is törik. Az önkormányzat meghatározta, hogy melyik utcába milyen fát kell ültetni, akkor miért nem vásárolnak. A Szondy utcán milyen szép ahol már kiszedték a tulajdonosok és ültettek másikat. Nem tudták kivárni türelemmel. Ha eldöntötte az önkormányzat, hogy fásítás lesz a Szondy utcában, akkor tessék fásítani. Már 5-6 évvel ezelőtt mondtam, hogy el kell menni Mezőhegyesre, meg kell nézni milyen szép a fasor. Amit ültettünk fát a Hősök utcába, volt, aki locsolta, én 11-et számoltam meg, ami kiszáradt. A Malommal kapcsolatban. Amit én vásárolni akarok, megnézem a szerkezeti részeit. Ki döntötte le, milyen szakvélemény alapján, hogy ezt 70 millióért megveszi? Ha volt elképzelése az épülettel, honnan tájékozódta, mennyibe fog kerülni, beszéltek-e tervezővel? Körüljártam, nem tudom, mit lehet belőle csinálni, 2 milliárd

nem pénz. A mai korban olyan fejlődés van, elektronikában főleg, hogy nem kell innen elmenni sehová, akkor mit akarunk ilyen helyeket kialakítani, ami itt van a környéken. Arra kell gondolni, hogy önkormányzatokat is össze fognak vonni. Annak idején én rendeltem a víztornyot és indítottam el a vízellátást. Hiába dönt itt a testület akármiről, ez már magasabb szinten el van döntve. A csőrendszerünk borzasztó. Amíg nem volt a vízminőség javító program, ki betegedett meg a víztől? Senki. Tudomásom szerint Medgyesen többen isznak kútból, mint ebből a vízből, amit mi ivóvíznek nevezünk.

Az önkormányzatnak bevétele van az áruház bérbeadásából. amikor képviselő voltam, akkor volt a felújítása. Akkor egyezkedés volt az ÁFÉSZ-el. Én voltam akkor a műszaki ellenőre a létesítménynek, amikor épült. Az is megvan, hogy kié az épület. Más kérdés, hogy nem jól lett a Földhivatalnál bejegyezve. Anno úgy volt, akié a telek, oda jegyzik be az épületet is. Ez sajnos most is így van. Az épület alsó része teljesen az ő tulajdonuk, ők fizették, a felső rész a mienk. De akkor egy hőszigetelés beruházás történt, megegyezés történt, hogy 5 évig a témát félretesszük, utána lesz egyezkedés, ugyanígy, az épület az ÁFÉSZ-é és helyette volt beszéd a tűzép önkormányzat tulajdonába helyezése. Nem hiszem, hogy a közeljövőben erre ekkora állami támogatás adnának, ami 100 %-os. Elgondolkoztak azon, hogy hány évre esetleg Medgyesegyházának a következő vezetését taccsra teszi? Olyan beruházások történtek, meg lehetne kérdezni, mennyi volt az árbevétele az ipartelepnek? Azon is van még hitel. Ez mikor fog visszajönni?

Kraller József polgármester: A Malom vonatkozásában szeretnék pár gondolatot mondani. Értékbecslés történt, és értékegyeztetés. Azért kell küzdenünk, hogy a beruházások megvalósulhassanak. Lehet nem operatív program keretében, külön utat kell keresni. A rózsák kérdése túl lett maszkírozva. Egyeztettem Uhrin Andrással. Három héttel később rendben voltak. Fapótlások vonatkozásában a testület a rendelet felülvizsgálatát végzi. Elgondolkoztunk azon is, hogy csemetéket neveljünk. Az ipari park első gondolata olyannál fogalmazódott meg, aki itt ül közöttünk. Más kérdés, hogy mikorra sikerül megvalósítani. Nehéz feladat vállalkozókat odatelepíteni. A Kft. ügyvezetőjével közösen kell ebben munkálkodjunk.

Ruck Márton helyi lakos: Köszönöm Jegyző Asszonynak a kielégítő válaszát, emlékeztetett a terveimre, álmaimra. Ezek nem is változtak. A kérdés, hogyan finanszírozható. A fakivágással kapcsolatban különböző jogszabályokat sorolt fel Jegyző Asszony. Nem vagyok tudója a jognak. Annyit tudok, hogy a határozat, amit kiszabott, simán megsemmisítette a Kormányhivatal.

Kraller József polgármester: A Kormányhivatali megsemmisítésről nem tudok, módosította, a rendeletet viszont nem tette hatályon kívül. Arra kötelezte a települést, hogy vizsgálja felül a rendeletet.

Kraszkó Mihály Béla helyi lakos: A víziközmű vagyon kérdésköre hosszú folyamat. Ha a lakosok rendszeresen, széles körben vannak tájékoztatva, akár a közösségi médiában, akár a facebookon is, sokkal jobban nyomon tudják követni az eseményeket, megalapozottabb véleményt tudnak alkotni ezzel kapcsolatban. 2013. november 26-án volt egy közmeghallgatás, ahol Pozderka Róbert polgártársunk az akkori polgármesternek jelezte, "a volt Malom épületének az udvarán elhelyezésre került nagy mennyiségű fólia. Illegális vagy sem, mi fog vele történni?" Ez a fólia még mindig ott van. Így, hogy önkormányzati tulajdon, kinek a feladata elszállítani?

Kraller József polgármester: A közmédiában úgy jelent meg ez a gondolat, hogy mi nem tekintettük meg az ingatlant, nem is tudtunk róla, úgy vettük meg az ingatlant. Korábban a településen többen kezdeményezték a mezőgazdaságból származó fólia átvételét egy telephelyre és velük szerződésben álló vállalkozó elvitte, nekik fizettek, a földről pedig eltűnt. Van másik olyan eset is, hogy a vállalkozás megszűnt, eltűnt a településről, a hulladék ott maradt. Elnök úr ez ügyben feljelentést is tett. Van egy megállapodásunk, hogy elszállítja innen.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: 2013. áprilisban Ruck Márton barátom felhívott, van egy jószándékú vállalkozó, aki segítene a településen örökké felmerülő probléma megoldásában. A gazdák fóliáját

átveszi, majd hasznosítja. Átjött tőle hozzám, megbeszéltük mit akar csinálni. A felső fólia átvételének időszaka volt. Adtam neki egy határidőt, ha ez után tiszta udvart látok, akkor a talajtakaró átvételére is kötök vele megállapodást. Tiszta udvart találtam, határozatlan idejű szerződést kötöttem vele, mivel komoly szándékai voltak. 2013. szeptemberben ez az ember megszökött, elérhetetlenné vált. Itt hagyott tizenvalahány embert. Én tettem feljelentést, a rendőrségen is. Kijöttek megnézték, átnyújtottam a dokumentumokat, az ember leírta, hogy az ő tulajdonát képezi, el fogja szállítani. Ez nem történt meg. Innentől fogva az ÁFÉSZ-t terheli a dolog.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Kérdezem, hogy önök bérlik az üzletet, ami nem az enyém? Többszörös tulajdonos vagyok, de úgy látom, hogy közmunkások járkálnak ki-be. Kosz és piszok van ott. Ott járnak el a Jegyző Asszony is nem igaz, hogy nem látja. Ott egy működő vállalkozás van, nem engedem, hogy ilyen kosz legyen ott.

Kraller József polgármester: Az önkormányzat bérlő a tulajdoni hányadot.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Halljuk, hogy nincs pénz erre meg arra, és erre van pénz? Mire használják?

Kraller József polgármester: Közfoglalkoztatás keretében koszorúkötés folyik ott. Holnap megtörténik a felmérés, és ha kosz van, akkor megtörténik a takarítás.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Nem lesz a maguké az az épület, ne spekuláljanak benne. Tudom, azért bérlik, hogy Zsuzsa majd elmegy Szegedre és megveszik.

Kraller József polgármester: Nem tudjuk, hosszú távon mi lesz a sorsa.

Hermann Ferenc helyi lakos: Dorogi úrnak üzenem, hogy ne búsuljon, hogy a fólia ott van, Simonkának az ottlakai határban 10 éve ott van több száz tonna fólia. A másik, megépítettük a piacot, mi van vele? Igaza volt Forgó Palinak, amikor azt mondta, hogy miért nem mozognak többet, nem sunnyogni kell, meg kell hallgatni az embereket, tájékoztatni. Semmi, hogy ennyi ember van itt. 30 emberért kár volt megtartani.

Kraller József polgármester: Tavaly december 12-én nem volt senki.

Hermann Ferenc helyi lakos: A testületi tagok meg a jegyző is elnézi, hogy a posta előtt vastagon van a falevél, kihajtott a sűrje, nincs aki megcsinálja. A két fa alól, amit Marci ültetett az ENCI elé, az alatt összegereblyéznek. Ezt nem képesek elvinni? Józsinak üzenem, mert felszólítottak, hogy nincs levágva előttem az utcán a fű. Az önkormányzat megvette a Halász féle házat 5 millió forintért. Ott soha nem volt levágva a fű. Engem ne piszkáljon senki, mert én rendbe rakom a portámat. Azt mondták, hogy a fa az közterület, nem az enyém. Akkor mi közöm nekem hozzá? A Vadászház elé ültettünk 4 db fát, mi közünk hozzá? Azt hallgatjuk, hogy műjégpályát akarunk ide építeni. Van nekünk erre pénzünk? Gondolkozzunk már egy kicsit. Október 23-án beszéltem Bélával, azt mondtad nekem, hogy az áruház épületéről semmilyen papír nincs, hogy az ÁFÉSZ tulajdona. Akkor most miről beszélünk? Eddig ki szedte be a bérleti díjat? Ne nézzenek már minket bolondnak.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Ez nem igaz, kikérem magamnak. Béla ne vezesse félre a közvéleményt. Forgó Pali most mondta, dokumentumok vannak a kezében. Nekem is, itt vannak az irodán. Béla elferdíti az ő saját érdekében. Jogilag igaza van, mert az anyukája az ő gatyáját és nyakkendőjét eben az ÁFÉSZ áruházban vásárolta. Tudod, ne vezesd félre az embereket, a végrehajtó bizottsági határozatok ott vannak. Komoly emberek voltak ott, megfogalmazták, hogyan megy a település jövőbeni élete. Az áruházat közösen építette fel a Nagyközségi Tanáccsal.

dr. Nagy Béla György képviselő: Valóban ezt mondtam Hermann úrnak. Ezért, mert ma Magyarországon bármely ingatlan a közhiteles tulajdonjogát a Földhivatali tulajdoni lap bejegyzés igazolja. Ebben Medgyesegyháza Városi Önkormányzat volt a tulajdonos, meg az is. 5-6 éves lehettem, amikor az épület épült, nem tudhatom, hogy ki építette, kinek a pénzéből.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Béla, a hozzáállásoddal van a baj, könyörgöm. Amikor a te érdekedet szolgálta, akkor segítettem. Amikor azt kérted tőlem, kellene az óvodának a terület, rendezzük le. Akkor miért nem vitted el a benzinkutat, vagy a Kati presszót? Az is ugyan úgy volt bejegyezve, mint ez. Béla, gyere már le a földre légy szíves, ne oktass ki minket. Tudjuk, ledoktoráltál, velünk voltál, barátok voltunk, és pont most mondtam, hogy itt politikai vircsaft folyik. Mi is ezt csináljuk. Légy szíves, legyél ember.

Kraller József polgármester: Van, aki megéri ezt. Nekem az a dolgom, hogy ezeket a vircsaftokat kitisztázzuk és a település javára fordítsuk.

Forgó Pál helyi lakos: Ott voltál, amikor erről szó volt és azt mondtad, hogy öt évig ne beszéljünk róla.

Kraller József polgármester: Erre én nem emlékszem.

Forgó Pál helyi lakos: Akkor ment a mozi cseréje.

Kraller József polgármester: Mit jelent az, hogy ne nyúljunk hozzá?

Forgó Pál helyi lakos: Hogy ne beszéljünk róla, az ÁFÉSZ elnökkel egy megegyezés történt, hogy majd öt év múlva térjünk vissza a tulajdonjog dologra. Én voltam a műszaki ellenőre, én voltam az első építési előadó itt Medgyesén 69-ben. Itt mindenki tudta, hogy az az ÁFÉSZ-é, a felső rész pedig az önkormányzaté. A többi ingatlannál is volt probléma. az ÁFÉSZ iroda is önkormányzatnak volt bejegyezve. Mégis lehetett rajta módosítani. Szépen le lett rendezve.

Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: Mentünk is a nyomozó irodába.

Kraller József polgármester: Én is ezt az álláspontot képviselem, hogy az ÁFÉSZ tulajdona. A piachoz kapcsolódó pályázatot a Kertészek Földjével közösen készítettük.

Hermann Ferenc helyi lakos: Csak a lényegét.

Kraller József polgármester: Azt mondom el. Átadásra vár, de van egy probléma, amit meg kell oldani.

Hermann Ferenc helyi lakos: Másfél éve arra vár?

Kraller József polgármester: Nem egyszerű kérdés. A terület tulajdonosa a Magyar Állam, a vagyongazdálkodója a MÁV. A pályázat benyújtásához elég volt egy bérleti szerződés, ráépítési megállapodás jött létre. Menet közben a MÁV lemondott erről a területről, és átkerült a kezelése a Nemzeti Vagyongazdálkodóhoz. A Vagyongazdálkodóval nem kötött megállapodás. Pali bácsi elmondta, akié a föld, azé az épület. Ha az épületet feltüntetjük, elveszett egy beruházásunk. Erről folyik az egyeztetés. Fáy utcában mienk a terület, az épület, a Körösmentié, esetleg csere formájában megvalósíthatjuk, de nem működött. Alpolgármester asszony több testületi ülésen érvelt mellette, elmondta, hogy hány munkavállalót foglalkoztatnak. A műjégpálya egy projekt része. A pályázatnak öt része van. Az egyik, a Hősök utcai kerékpárút építés és csapadékvíz elvezetés. A második részben eszközbeszerzést valósítunk meg. Ez már nem biztos, hogy meg fog valósulni, mert nem biztos, hogy elegendő lesz az a forrás, amit annak idején beterveztünk. Lesz játszótér felújítás, illetve a Szondy utca fásítása. A civil házban mosdó kerül kialakításra és felszámolunk egy illegális hulladéklerakót.

Hermann Ferenc helyi lakos: Szondy utcán nem szerepel a kerékpárút?

Kraller József polgármester: Ebben a projektben nem.

Hermann Ferenc helyi lakos: Évek óta probléma, hogy kerékpárral mennek a temetőbe.

Kraller József polgármester: Az elképzeléseim között szerepel.

Hermann Ferenc helyi lakos: Már régen készen kellene legyen.

Kraller József polgármester: Én örülnék a legjobban, ha ez a projekt ennyire előrehaladott lenne.

Hermann Ferenc helyi lakos: Az a furcsa, hogy Medgyesbodzást összekötötték Gáborteleppel. Ők mikor adták be a pályázatot?

Kraller József polgármester: Az egy 2017-es pályázat, amivel még Varga Gabi küzdött, forráshiány volt.

Ruck Márton helyi lakos: Olyan kerékpárutat ne akarjatok.

Kraszkó Mihály helyi lakos: A TOP Plusz projektek olyan pályázati pénzek, ami nekünk jár. Előre kiírt jogcímekekre lehet pályázni. Számos példa van, hogy már megvalósultak projektek. A lakosok nincsenek tisztában azzal, hogy ezek a projektek miért állnak.

Kraller József polgármester: Minden testületi ülésnek témája a pályázatokról szóló beszámoló. A nyilvánosság fórumoknak megfelelő.

Krizsán Pál helyi lakos: Kivágtak fákat a Szondy utcában. Nem azért, mert nem tetszettek, hanem vihar után kidőltek, a tulajdonosok veszélyelhárítás miatt kivágták. Annak idején megígérték, hogy 3 méternél magasabbra nem fog nőni. A műszakosok nem engedték hogy hozzányúljanak, így megnőttek, közben elkorhadtak. A közterületen lévő fákért a Polgármesteri Hivatal a felelős. Ezek a fák veszélyt is tudnak okozni. Meg lehet nézni a megmaradt fákat, üregek. Ott a plakát, 42 milliót nyert a település arra, hogy a Szondy utcai fásítás megtörténjen. Jegyző Asszony megígérte, hogy 2023. őszén elkezdik kivágni ezeket a fákat. Polgármester úr a napokban azt mondta, probléma van, a projekt összetett. Akkor ezek a veszélyes fák mikor lesznek kivágva? ÖNKORMÁNZAT Az ingatlantól 4 méter távolságra lehet 4 méter magas fa. Akkor ezeknek a fáknek hol kellene lenni?

Kraller József polgármester: A pályázatokban vannak szabályok, melyeknek meg kell felelni, hogy a pályázat megvalósuljon. Mind az 5 rész vonatkozásában el kell készülnie a tervdokumentációnak és azt a Magyar Államkincstárnak el kell fogadnia. A Civil Ház pályázat sem indult még el, mert hónapokon keresztül a tervező a Magyar Államkincstárral egyeztetett. A napokban egyeztettem a MÁK-al, ha a Szondy utcai fakivágás a projekt keretében fog megvalósulni, az a vegetációs időszakon kívül esne, ezért szeretnék önerőből most kivágni. Erre állásfoglalást kértünk, meg fog valósulni még vegetációs időszakon kívül.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Az Ön esetére emlékszem, mert háromszor futottunk neki a fa kivágásának. Ön kérte, hogy kivághassa, én kimentem, megállapítottam, hogy nem veszélyeztette gyulát és életet, Ön viszont azt állította, hogy igen. Kértem a gyulai főkertészt, hogy tekintse meg a fákat. Különös szakértelemmel rendelkezik, hagyatkoztam a véleményére, elmondta, hogy nem veszélyesek sem vagyokra, sem életre. Ezt követően ismét benyújtotta a kérelmet, megállapítottam, abban az esetben tudom engedélyezni, ha a fákat pótolni tetszik. Meg is beszélték a volt kollégámmal. Elmondták, hogy nem szeretnék ilyen fákkal pótolni, javasoltam,

akkor vonja vissza a kérelmét és ne vágja ki. Ön ezzel járt jobban, mert a projekt keretében ki fogják vágni.

Krizsán Pál helyi lakos: Be lett adva a kérelem, aztán jött a döntés, hogy nem lehet kivágni. Azt is írták, hogy vissza lesz utalva a pénz, de a feleséggel biztos nem beszélt. Ez után mondta, írjam le tételesen, hogy milyen munkavédelmi előírásokat fogok betartani. Mondtam, hogy nem írom le, mert vállalkozóval fogom megcsináltatni. Azt is mondta, hogy amikor beadom, kijönnek szemlére. Ez után döntöttem úgy, hogy nem, mert az önkormányzat tulajdona, majd megcsinálják.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Az első kör valóban így volt, a határozatát kénytelen voltam visszavonni, mert nem pótolta a hiányokat. Nem én kértem, írja le, hogy fogja végrehajtani. Van egy formanyomtatvány, a Kormányrendelet melléklete, ezen nem tudok változtatni.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: Valóban bérlő az önkormányzat a fodrász üzlet melletti területet, de ott közmunkások nem dolgoznak, a koszorú kötése a telephelyen történik. Takács Tímea idejében használták, de hosszú hónapok óta nem. A közterület rész rendben van tartva. Korábban volt szerződésünk a Postával, a közterület rendbetételére, addig rendben is volt tartva. Később mondta a posta vezetője, hogy saját maguk fogják karbantartani, mert kapnak erre támogatást. Viszont a posta vezetője jelezte, hogy nem elegendő a költség, és amikor megkért minket, akkor ennek eleget tettünk. A rózsák nem megfelelően lettek levágva, ezzel egyetértek, de szakember elmondta, hogy kár nem keletkezett a rózsákban. Mégis ennél esztétikusabban megoldhattuk volna, legközelebb körültekintőek leszünk. Én is úgy érzékelem, amikor otthon meg szeretném nézni a testületi ülést, de nem kezdődik a meghirdetett időpontban, és nem mindig ugyanazon a csatornán közvetítik. Javaslatom lenne. Tudom, hogy jegyző asszony a facebookon való kapcsolattartás használatát elveti, de van a Medgyesegyházi Hírmondó facebook oldal, amin lehetne úgy közvetíteni pluszban, hogy csak az élő közvetítés ideje alatt lenne fent a felvétel, utána lekerülne. Így nem lehetne vele visszaélni. A pályázatokról való tájékoztató anyag nem biztos, hogy mindenki számára érthető. Én se biztos, hogy fel tudnám idézni, melyik pályázat miért áll. Naprakészen kellene tájékoztatni a lakosságot. A szociális rendelettel kapcsolatban javaslom, hogy azt aktualizálni kellene. Nemrégiben bejött egy csomó fa kérelem, és nem volt rá kidolgozott stratégia. Bejöttek a kérelmek és utána gondolkozott mindenki, hogy se pénz, se fa. A lakosok nagy részének a napi megélhetési gondjai megváltoztak, az alapvető élelmiszer és a rezsiköltségek is komoly gondot jelentenek. Ki lehetne dolgozni élelmiszer-, beiskolázási és rezsitámogatással kapcsolatos kérdéseket. 2018-ban a testület elfogadott egy olyan határozatot, amiben azt mondta, hogy támogatná egy népkonyha az idejövételét. Ez ügyben miért nem történt előrelépés? Felvettem a kapcsolatot egy szakemberrel, aki ötleteket tudna adni, a megvalósításban is tudna segíteni. Bízom benne, hogy ezeken a tárgyalásokon polgármester úr is részt fog venni, lesz ebben előrehaladás.

Kraller József polgármester: Hallottam, hogy a népkonyhával kapcsolatban egyeztetéseket folytatasz, és a személytől úgy hallottam, érdemesebb lenne az egyeztetést úgy lefolytatni, hogy velem együtt méssz oda, nem a hátam mögött történik az egyeztetés. A fabeszerzés vonatkozásában. Visszaemlékszem a tavalyi évre. Nagy lendülettel és összefogással sikerült komoly mennyiségű tűzifát összeszedni. Ha ez a gondolat most is így történik, akkor tudtunk volna biztosítani tüzelőt, lehet nem olyan nagyságrendben. Már egyeztetünk, hogy lesz begyűjtés, elindultok, de azt látom, hogy ez nem valósult meg.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: Tavaly 2100 q tüzelőt sikerült összegyűjteni. Volt egy megbeszélés, azt ígérte a testület, hogy ennek az anyagi ráfordításában fog segíteni, de ez a mai napig nem történt meg. Ez komoly pénzbe kerül, a fáért és a kitermelésért és elhozataláért is fizetni kell. Végzettséggel rendelkező szakembereket is fel kell venni. Tavaly a Településüzemeltetés megfinanszírozta, jeleztem, hogy ennek minimum 3 milliós költsége van. Ezt a mai napig nem térítette meg az önkormányzat. Elkezdzenék most is, de miből?

Kraller József polgármester: A Kft. finanszírozása részben az önkormányzat feladata. Mindig készül egy üzleti terv, meghatározod, milyen célokat szeretnél végrehajtani és ahhoz mennyi forrás szükséges. A költségvetés készítésekor kerülnek ezek a számok véglegesítésre. Amikor elkészítetted a pályázatodat, pont azért fogadtuk el, mert olyan üzleti tervet raktál le, amivel tudtál plusz bevételeket produkálni, ami azt hozza, hogy a Kft. akár önfenntartó tudna lenni. A feladat most is adott, hogy plusz bevételekre tegyél szert. Vélhetően nem tudunk mindent finanszírozni. Közös feladat, közösen vállaltunk dolgokat.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: A tavalyi évben 700 %-os bevétel növekedés volt, melyhez az utolsó forintig az önkormányzat alapvető ellátásaira visszaforgattunk.

Kraller József polgármester: Elmondtam, a korábbi éveket tekintve nem volt az ügyvezető részéről semmi olyan előremutató gondolat, ami plusz bevételeket hozott volna. A Te támogatásod pont ezért történt meg. Olyan feladatokat tudsz a Kft.-be hozni, ami plusz bevételeket teremt, előmozdítja azt, hogy a településen az önkormányzat ezeknek a kérdéseknek meg tudjon felelni. Finanszírozunk egy működést, aminek segítségével adott esetben te a csapattal elő tudsz finanszírozni szociális ellátásba tűzifa biztosítását. A rendeleti dolgokat egyeztetjük Jegyző Asszonnyal.

Kraszkó Mihály helyi lakos: Nagy örömmel látom a közösségi médiában, hogy milyen feltörekvően és odaadóan kezeled a Kft.-t. Ennek egyik új lépcsőfoka az induló jogsegély szolgálat, mely a Településüzemeltetés Kft. bevételéből lesz finanszírozva. A Kft. részéről van sok mendemonda, hogy hiányok vannak, dolgok tűnnek el. A lakosoknak számadást kellene adni. A szakember, aki a népkonyhával kapcsolatban megkeresett, engem is megkeresett. Elmonda, hogy itt nem tud megvalósulni az, ami elképzelés itt van. A kapcsolati rendszeremet felhasználva, szakemberrel felvéve a kapcsolatot, 194 nap múlva nagyon frankó választ fogunk tudni erre adni.

Kraller József polgármester: A népkonyha elindulása az első időszakban jól működő és szimpatikus tud lenni. De a szakemberek mondják, az a lényege, hogy nem csak azok a személyek mehetnek, akik rászorultak, hanem mindenki. A menüsor állandó és egy idő után az igénybevevők olyan lendülettel fogják tudni a szolgáltatást igénybe venni. Nem tudjuk, milyen helyszínt tudnánk biztosítani.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: Tegnap beszélünk az úriemberrel, valószínűleg nem egyről beszélünk, mert tegnap számtalan lehetőség felmerült. Rég nem történt már olyan, hogy a közmunkaprogram kertészetében több, mint 2,5-szeres bevételnövekedés volt. A Kft. évek óta veszteségesen működött, most 400 %-os bevétel növekedést értünk el. Innentől kezdve nem értem a kérdést, mi az ami eltűnik ott?

Kraszkó Mihály helyi lakos: Gépek, vegyszerek hiányoznak. Ha kimész az utcára, vagy a piacon beszélsz emberekkel, meghallod, hogy az emberek erről beszélnek.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: Nagyon sok eszköz a saját tulajdonom, amit használunk. Teherautó, személygépjármű, fűkaszák, fűnyírók, vásároltunk is. Az, hogy eltűnik, teljesen alaptalan. Megnyugtatók mindenkit, minden eszköz megvan, még a Simonka György volt képviselő úr által kért gépek is. Befejeztük a kertészkedést és vannak vegyszerek bent. A jövő évre át tudjuk vinni, sikerült megtakarítani. Óhatatlan, ahol dolgozik 50 ember, hogy ez-az nem tűnik el, próbáljuk minimalizálni. Az üzemanyaggal kapcsolatban is egy többlépcsős rendszert alakítottunk ki. Amikor a Minisztériumból jöttek, meg is dicsérték, mennyire precízen van vezetve.

Szabó Béla helyi lakos: Nem tudjuk elkerülni, az ivóvíz el fog kerülni az Alföldvízhez. Nem tudjuk, hogyan fog alakulni a vízdíj.

Kraller József polgármester: Erre nincs kompetenciánk. Jelenleg befagyasztott ár van. Nem régen fogadta el a kormány, hogy a vállalkozói szektorban differenciált ivóvízdíj árakat lehet megállapítani.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Szóljatok, ha jöttök takarítani, mert ha úgy jöttök be, akkor birtokvédelmet fogok kérni. Polgármester úr, ha már kiderült, hogy bérlük azt a helységet, árulja már el, hogy mennyit fizetnek ezért havonta? Feljött szóba, hogy nem tudnak tüzelőt osztani, mert nincs rá pénz. Erre van?

Kraller József polgármester: Erre van testületi döntés.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Szégyeljék meg magukat, nagyon. Hogy eljutott idáig a polgármester meg a jegyző, hogy ilyet meg mer tenni. Sutyiba fizetnek sokfele, a lakosok felé meg nem tudnak osztani.

Kraller József polgármester: Nem hinném, el kell menjünk odáig, nagy nyilvánosság előtt elmondjam azt a formát, amiből kialakult a mostani álláspontom.

Nagy Sándorné nagykamarási lakos: Ez tény. Nézzél be a kirakaton, ott még német halott katonatiszt is van. Volt egy ellenőrzésem, le van írva, hogy koszos az épület, az üzlet. Teljesen ledöbbsentem. Aztán kiderült, az az üzlet, amit ti béreltek.

Kraller József polgármester: 50 000 Ft/hó.

Hermann Ferenc helyi lakos: A posta előtti terület az közterület?

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Részben önkormányzati közterület, részben a Magyar Állam tulajdonát képező közterület. A karbantartásáért a Magyar Posta felel.

Hermann Ferenc helyi lakos: Ez az, ami nem igaz, most mondta el Józsi.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Megállapodás alapján.

Hermann Ferenc helyi lakos: Most mondta fel a szerződést.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Jelenleg valóban nem tartja karban a posta, de azért, mert nincs rá forrása.

Hermann Ferenc helyi lakos: Hogy néz ki? Nyugdíjas vagyok, de elmegyek holnap, kivágom. Józsinak üzentem már kétszer. Látjuk, hogy az utcán tolják a falevelet. Nem lehet összegyűjteni és egyszerre bevinni az egészet. A sok kritikát amit kaptok, nem fogadjátok meg.

Kraller József polgármester: Feri bácsi miatt rendezvény közben az ott lévő lakosoknak abba kellett volna hagyni a szórakozást, mert Feri bátyámat zavarta.

Hermann Ferenc helyi lakos: Megszüntetném, 11 után nincs ilyen bömbölde. Én, ha itt laknék a tömbben nem volna.

Kraller József polgármester: Több embert nem zavart, olyanokat, akik a közelben laknak.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Molnár József felvetésére szeretnék választ adni. Megnéztem, mi az, amire azt gondolhattad, a facebookos digitális eszközt nem támogatom. Így igaz, mivel az szmsz nem teszi lehetővé a facebookon történő közvetítést. Ha van lakossági igény, hogy a facebookos közvetítés időkorláttal történő elérését a kábel tv mellett a testület az szmsz-e

szabályozhassa. A testület döntése szükséges hozzá. Szerv vezetőjeként javasolhatod. A következő SzMSz módosításnál ezt figyelembe veszi.

Ruck Márton helyi lakos: Én is javaslom.

dr. Kávássy Leila Viola jegyző: Jelenleg analóg csatornán, a 93,9 megahertzen kerül közvetítésre. Ez a szeptemberi soros ülésen megváltoztatásra került technikai okból.

Molnár József Településüzemeltetés Kft. ügyvezetője: Akkor szeretném javasolni, köszönöm a segítséget.

Krizsán Pál helyi lakos: Sok polgármesteri hivatal és intézmény megcsinálja, hogy a saját honlapján azokat a személyeknek, akiknek engedélyezni szeretné a közvetítést, megjelentet egy linket. Mindenki kapna egy pin kódot és azon a linken meg tudná nézni a közvetítést.

Kraller József polgármester: Megvizsgáljuk, erre most nem tudok választ adni.

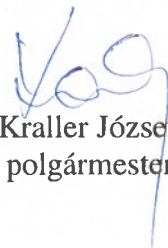
Dorogi Imre ÁFÉSZ elnök: A mai nap apropója az látszódik, hogy elindult a választási kampány. Misi te utaltál erre a legérzékenyebben. A célhoz vezető úttal vannak problémáim. Azt kérem tőletek aspiránsotoktól, hogy valami mást próbáljatok, ne egymás hullái, ha egy mód van rá. Ne tegyünk tönkre a kapcsolatunkat. Ez a cirkusz átragad a településre. Kérek benneteket olyan célokat fogalmaztatok meg, ami építő jellegű. Ez undorító.

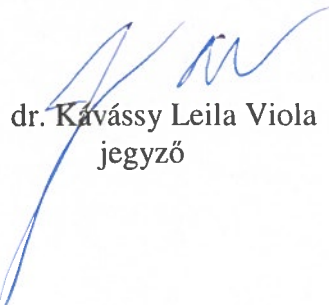
Kraszkó Mihály helyi lakos: Imre bácsival egyetértek, kötelességünk a település javítása, szebbé tétele. Minden olyan ötletet fel kell karolni, ami a településünket előre fogja vinni.


Sütő Mária Márta alpolgármester: Imre utalt arra, hogy elkezdődött a választás. Büszke vagyok arra, nem hatalmasodott el úgy az ütkezések, hogy személyesen megsértettünk volna egymást, vagy veszekedésbe torkollott volna. Jó pár éve volt olyan időszak, amikor ha rámentünk a facebookra, beírtuk, hogy Medgyesegyháza, mindenféle ocsmányságokat írt ki a településről. Már nem ezek a gyalázkodások jönnek elő. Jönnek a választások, élesednek a vélemények, megjelennek kritikus hozzászólások. Gondoljunk arra, hogy vagyunk a családban is. Ha történik negatív, nem azzal kezdjük, hogy kirakjuk a facebookra. Sok megalapozatlan és bántó megnyilvánulás van. Ami felkerül, azt mindenhol látják a világban. Kérek mindenkit, gondolkodjon el, mit ír fel. Nem csak azokat feketítem be, akikről írok, hanem saját magamat is. Fogjon össze a közösségünk, legyen külön mindenkinél.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a Polgármester az ülést 20.35 órakor lezárta.

kmf.


Kraller József
polgármester


dr. Kávássy Leila Viola
jegyző


Katona Ilona
jegyzőkönyvvezető

