



Medgyesegyháza Város Polgármestere
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
E-mail: medgyes@medgyesegyhaza.hu;
Tel.: 06/68 440-000

I-4. napirend

T Á J É K O Z T A T Á S

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. április 28. napján tartandó ülésére

Tárgy: Tájékoztatás az önkormányzati zászló használatával kapcsolatos bejelentés kivizsgálásának lehetőségeiről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2026. március 31. napján megtartott ülésén képviselői felszólalás keretében észrevétel hangzott el azzal kapcsolatban, hogy egy önkormányzati képviselő Medgyesegyháza város zászlaját 2026. március 15-én egy politikai jellegű rendezvényen használta. A felszólaló képviselő kérte az ügy kivizsgálását.

A bejelentés kapcsán áttekintésre kerültek a vonatkozó helyi jogszabályi rendelkezések, valamint a hatásköri és eljárási kérdések. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/1995. (X. 4.) önkormányzati rendelete rendelkezik a helyi címer és zászló használatáról, azonban a rendelet nem tartalmaz kifejezett jogkövetkezményt a jogosulatlan, nem rendeltetésszerű vagy vitatott használat esetére, így az egyes esetek megítélése a hatályos jogi keretek között korlátozottan értelmezhető.

A hatásköri kérdések tekintetében megállapítható, hogy Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete alapján a jegyző feladata elsősorban a testület működésének törvényességi biztosítása, döntések előkészítése, valamint törvényességi észrevételek megtétele, azonban nem rendelkezik általános hatáskörrel képviselői magatartások érdemi elbírálására, különösen olyan esetekben, amelyek az önkormányzat tekintélyének megítéléséhez kapcsolódnak.

A jelkép használata – különösen nem önkormányzati rendezvényen, politikai környezetben – felveti annak értelmezési kérdését, hogy az adott cselekmény során az érintett személy képviselői minőségében, vagy magánszemélyként járt-e el. Ennek egyértelmű elhatárolása a rendelkezésre álló információk alapján nem tisztázott, ugyanakkor e körülmény alapvetően befolyásolja az ügy megítélését és az alkalmazható eljárási rendet.

A hatásköri kérdések körében rögzíthető, hogy amennyiben a Képviselő-testület az ügyet a képviselői minőségben tanúsított magatartásként értékeli, úgy az eljárás lefolytatására az SZMSZ rendelkezései alapján az ügyrendi feladatokat ellátó bizottság jogosult. Ezzel szemben, amennyiben a cselekmény magánszemélyként került megvalósításra, úgy annak megítélése nem tartozik az önkormányzati szervek klasszikus hatásköri keretei közé.

Az ügy jellege alapján nem minősül hatósági ügynek, ezért a Képviselő-testület mérlegelheti, hogy a körülmények tisztázása érdekében indokolt-e további vizsgálat lefolytatása. Ennek során elsődlegesen annak eldöntése szükséges, hogy az érintett magatartás képviselői minőségben vagy attól elkülönülten valósult-e meg, és ennek megfelelően mely szerv jogosult az ügy érdemi vizsgálatára és álláspont kialakítására.

Az eset rámutat arra is, hogy a hatályos önkormányzati rendelet nem szabályozza kellő részletességgel a jelkép használatának korlátait, valamint a jogsértő vagy nem rendeltetésszerű használat jogkövetkezményeit. Ere tekintettel indokolt lehet annak vizsgálata, hogy szükséges-e a rendelet módosítása, különösen a jelkép használatának egyértelműbb feltételrendszere, a nem rendeltetésszerű vagy jogosulatlan használat eseteinek pontosítása, esetleges jogkövetkezmények vagy eljárási rend meghatározása.

A rendelet felülvizsgálata és esetleges módosítása hozzájárulhat ahhoz, hogy a jövőben hasonló esetek egységesebb és egyértelműbb módon kerüljenek kezelésre, ezáltal erősítve az önkormányzati jelképek használatával kapcsolatos jogbiztonságot. Ekörben ugyanakkor szükséges megemlíteni, hogy a helyi rendeletben korábban esetlegesen szereplő szankcionáló jellegű rendelkezések alkalmazhatósága a magasabb szintű jogszabályi környezet változása folytán korlátozottá vált. Különösen *a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. törvény)* hatálybalépésével és az egységes szabálysértési rendszer kialakításával összefüggésben a korábbi, helyi szinten meghatározott jogkövetkezmények jelentős része hatályát veszítette, illetve nem alkalmazható.

Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a jelenlegi szabályozás, szankció hiányában, illetve a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang követelménye miatt, érdemi jogérvényesítésre korlátozottan alkalmas, ezért önmagában nem tölti be a kívánt normatív funkciót. Amennyiben a Képviselő-testület a rendeletmódosítás mellett dönt, úgy indokolt lehet olyan, a hatályos jogszabályi környezetbe illeszkedő szabályozás kialakítása, amely ténylegesen betartható, egyértelmű és végrehajtható kereteket biztosít a jelkép használatára vonatkozóan.

Ugyanakkor a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jogkövetkezményként az engedély nélküli használó jogsértő állapot megszüntetésére történő felhívása, valamint a jelkép további használatának megtiltása alkalmazható, amelyek a gyakorlatban nem tekinthetők kellően visszatartó erejűnek.

A jelen tájékoztatás nem irányul konkrét magatartás jogszerűségének megállapítására, kizárólag a szabályozási és hatásköri keretek áttekintését szolgálja.

Medgyesegyháza, 2026. április 22.

Varga István Tamás
jegyző

Előterjesztő:	Varga István Tamás jegyző
Előterjesztést áttanulmányozta és felülvizsgálta:	Varga István Tamás jegyző
Előterjesztést készítette:	dr. Szabó-Mátyási Titanilla jogi referens
Melléklet:	-
Szükséges döntés:	tudomásul vétel